

Tekninen lautakunta

AIKA 03.09.2026 klo 17:02 - 18:40**PAIKKA** Tammelan kunnantalo, kokoushuone 253**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 36	Papinsillan uuden asuinalueen kaavateiden ja kunnallistekniikan rakennusurakka, urakoitsijan valinta	5
§ 37	Vesihuollon automaation päivitys, urakoitsijan valinta	7
§ 38	Vuokratalo Kuusitie 4 C, lämmönvaihtimen päivitys	9
§ 39	Tammikartanon Palvelukeskus, sprinklerijärjestelmän urakan hyväksyminen ja urakoitsijan valinta	11
§ 40	Oikaisuvaatimus vuoden 2026 yksityistieavustusta koskevaan päätökseen / Rantalan yksityistie	14
§ 41	Oikaisuvaatimus / Kuntalaisaloite Kostintien hidasteen poisto	19
§ 42	Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätökset	23
§ 43	Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat	24

Tekninen lautakunta

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ojansuu Ismo	puheenjohtaja	
	Siikonen Janne	varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	jäsen	
	Jaanisk Melvin	jäsen	
	Malin Milla	jäsen	
	Nissilä Minna	jäsen	
	Ylitalo Reijo	jäsen	

Muu	Kaunisto Jyri	kh:n puheenjohtaja	
	Ahola Lauri	nuorisovaltuutettu	
	Kauppi Jari	esittelijä	
	Hakala Anna Leena	pöytäkirjanpitäjä	
	Leinonen Juha	yhdyskuntatekniikan päällikkö	§:t 36-37
	Hokkanen Veli-Matti	asiantuntija	§ 36

Poissa	Alatalo Juuso	kunnanjohtaja	
--------	---------------	---------------	--

ALLEKIRJOITUKSET

Ismo Ojansuu
puheenjohtaja

Anna Leena Hakala
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

§:t 35 - 43

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Milla Malin
pöytäkirjantarkastaja

Minna Nissilä
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Julkisessa tietoverkossa 09.09.2026

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa.
Merkinnät hyväksymisestä ovat asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

TEKLA 03.09.2026 § 35
40/00.02.05/2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäännön 135 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassa pidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressi.

Hallintosäännön 139 §:n mukaisesti toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 143 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 28.8.2026.

Pöytäkirjantarkastajat

Tekninen lautakunta

§ 35

03.09.2026

Hallintosäännön 155 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 156 §:n mukaan teknisen lautakunnan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain 140 §:ssä todetaan, että jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan jälkeen.

Pöytäkirja pyritään tarkastamaan nopeasti toimielimen kokouksen jälkeen, koska päätöksen katsotaan syntyneen vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Milla Malin ja Minna Nissilä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään 7.9.2026. Pöytäkirja julkaistaan kunnan www-sivuilla 9.9.2026.

Asioiden käsittelyjärjestys

Hallintosäännön 145 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

1. todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Milla Malin ja Minna Nissilä, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
3. hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Papinsillan uuden asuinalueen kaavateiden ja kunnallistekniikan rakennusurakka, urakoitsijan valinta**TEKLA 03.09.2026 § 36**

268/02.08.00/2025

Tammelan kunta on kilpailuttanut Papinsillan uuden asuinalueen kaavateiden ja kunnallistekniikan maarakennusurakan avoimella menettelyllä. Hankinta käsittää uuden asemakaava-alueen katujen, vesihuollon, hulevesijärjestelmien, valaistuksen sekä niihin liittyvien rakenteiden toteuttamisen suunnitelma-asiakirjojen mukaisesti. Maarakennusurakkaan sisältyy lisäksi erillisiä optioita, joiden käyttämisestä päätetään myöhemmin erikseen. Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa alueen rakentamisen eteneminen ja kunnallisteknisten palveluiden toteuttaminen uuden asuinalueen tarpeisiin. Urakan arvioitu toteutusaika on 28.9.2026–30.4.2027.

Tarjoukset tuli jättää 17.8.2026 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saatiin viisi (5) hyväksyttävää tarjousta. Tarjousten käsittelyn yhteydessä toteutettiin 26.8.2026 tarjouksen selonottoneuvottelut neljän edullisimman tarjoajan kanssa.

Selonottoneuvottelut katsottiin tarpeellisiksi tarjousasiakirjojen tulkinnan yhdenmukaisuuden varmistamiseksi. Erään tarjouksen liiteaineistossa oli erikseen yksilöity urakkaan kuuluvia työvaiheita ja suoritteita, jotka sisältyivät jo tarjouspyyntöasiakirjojen mukaiseen hankinnan sisältöön. Hankintayksikkö arvioi liiteaineiston perusteella, että tarjouspyynnön sisältöä oli voitu tulkita tarjoajien kesken osittain toisistaan poikkeavalla tavalla. Tämän vuoksi neljän edullisimman tarjoajan kanssa käytiin läpi hankinnan sisältöä ja keskusteltiin yksittäisten osa-alueiden sisältymisestä urakkaan sekä niiden mahdollisista vaikutuksista tarjousten muodostumiseen. Selonottoneuvotteluilla varmistettiin, että tarjoajilla oli yhtenevä käsitys hankinnan laajuudesta, tarjoukset perustuivat samaan hankintasisältöön ja että tarjoukset olivat keskenään vertailukelpoisia.

Tarjousvertailun perusteella edullisimman tarjouksen jätti työyhteisöliittymä Koneurakointi Niittylä Oy ja Peltolan Kone Oy. Selonottoneuvottelussa tarjoajan kanssa varmistettiin tarjouksen tarjouspyynnönmukaisuus sekä työyhteisöliittymän valmiudet hankkeen toteuttamiseen. Hankintapäätös koskee varsinaista maarakennusurakkaa. Tarjouspyynnössä esitettyjen optioiden mahdollisesta toteuttamisesta päätetään myöhemmin erillisellä päätöksellä.

Tarjousten arviointi ja selonottomenettely on toteutettu hankintayksikön ja rakennuttajakonsultin yhteistyönä. Hankintaesityksen valmistelusta ovat vastanneet Tammelan kunnan kunnallistekninen palvelualue sekä rakennuttajakonsulttina toimiva Brado Oy / Veli-Matti Hokkanen.

Tekninen lautakunta § 36 03.09.2026

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen, p. 050 3132 140
Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 8611 788

Esittelijä: Tekninen johtaja

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää valita Papinsillan uuden asuinalueen kaavateiden ja kunnallistekniikan rakennusurakan toteuttajaksi työyhteisöliittymän Koneurakointi Niittylä Oy ja Peltolan Kone Oy, joka on jättänyt tarjousvertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman ja tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen 649.000,00 euroa alv 0%.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen hankintapäätöksen saatua lainvoiman sekä tekemään urakan toteuttamiseen liittyvät vähäiset tekniset ja hallinnolliset tarkennukset. Optioiden mahdollisesta käyttöönnotosta päätetään myöhemmin erikseen.

Asian käsittely: Brado Oy:n Veli-Matti Hokkanen oli läsnä kokouksessa Teams-yhteydellä asiantuntijana klo 17.04-17.18 ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen oli läsnä kokouksessa asiantuntijana asioiden § 36 - 37 käsittelyn aikana klo 17.04–17.22 ja poistui kokouksesta ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Tekninen lautakunta päätti

- 1) siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen,
- 2) pitää seuraavan kokouksen 10.9.2026 klo 17.00.

Liitteet
Liite 1 vertailutaulukko_618958 (papinsilta)

Jakelu
Tarjoajat
Yhdyskuntatekniikan päällikkö

Vesihuollon automaation päivitys, urakoitsijan valinta**TEKLA 03.09.2026 § 37**

242/02.08.00/2026

Hankinnan kohteena on Tammelan kunnan vesihuollon kaukovalvonta- ja paikallisautomaatiojärjestelmien vaiheittainen uudistaminen. Hankkeen tavoitteena on toteuttaa moderni, turvallinen, laajennettavissa oleva sekä elinkaarikustannuksiltaan hallittava automaatoratkaisu kunnan vesihuollon tarpeisiin. Ensimmäisessä vaiheessa järjestelmään liitetään vedenottamot sekä vesitorni, joiden paikallisautomaatiot uusitaan hankkeen yhteydessä. Hankinta sisältää järjestelmän toimituksen, käyttöönoton, koulutukset sekä ylläpidon tarjousasiakirjojen mukaisesti.

Hankinta toteutettiin erityisalojen hankintalain mukaisena neuvottelumenettelynä. Hankintailmoituksen ja tarjouspyyntöaineiston perusteella tarjoukset tuli jättää 24.8.2026 klo 12.00 mennessä. Hankinnan vertailuperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta siten, että hinnan painoarvo oli 80 % ja laadun painoarvo 20 %. Laadullisessa arvioinnissa huomioitiin automaatiojärjestelmän toiminnallinen soveltuvuus, käytettävyyys, laajennettavuus, elinkaarenhallinta sekä järjestelmän kyky tukea kunnan vesihuollon tulevia kehittämistarpeita. Kilpailutuksen asiantuntija-apuna on toiminut Masinotek Oy:n Mika Kesseli.

Hankinnasta saatiin määräaikaan mennessä kolme tarjousta. Kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä asetetut kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimukset ja hyväksyttiin mukaan vertailuun.

Tarjousten vertailussa huomioitiin järjestelmän toteutuksen kokonaishinta, kuukausittaiset ylläpitokustannukset, koulutus- ja tukipalvelut sekä tarjouspyynnössä määritellyt laatutekijät. Koska hankintaan sisältyy jatkuva ylläpitopalvelu, on tarjousten vertailussa huomioitu myös ylläpidon kustannukset koko sopimuskaudelta. Sopimus on tarkoitus tehdä neljän vuoden määräajaksi, minkä vuoksi kuukausittaiset ylläpitomaksut on laskettu mukaan hankinnan kokonaiskustannuksiin tarjousvertailun mukaisesti.

Suoritetun tarjousvertailun perusteella Teoteam Oy:n tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin ja vastaa parhaiten kunnan vesihuollon automaation kehittämiselle asetettuja teknisiä, toiminnallisia ja elinkaartiloudellisia tavoitteita, työ valmistuu 2026 loppuun mennessä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Tekninen lautakunta

§ 37

03.09.2026

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen, puh. 050 3132 140
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä vesihuollon automaatiojärjestelmän päivitystä koskevan tarjousvertailun;
2. valita Teoteam Oy:n 69 352,00 euron vertailuhinnallaan vesihuollon kaukovalvonta- ja paikallisautomaatiojärjestelmien päivityksen toteuttajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen perusteella, ellei tarjouksen selonottoneuvottelussa muuta ilmene;
3. että hankintasopimus sisältää järjestelmän toimituksen, käyttöönottopalvelut, koulutukset sekä ylläpitopalvelut tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti;
4. että sopimuskausi on neljä (4) vuotta hankintasopimuksen allekirjoittamisesta lukien, minkä jälkeen ylläpidosta voidaan sopia erikseen;
5. valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan hankintasopimuksen sekä tekemään sopimuksen täytäntöönpanon kannalta vähäiset tekniset ja hallinnolliset muutokset.

Asian käsittely:

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen oli läsnä kokouksessa asiantuntijana asioiden § 36 - 37 käsittelyn aikana klo 17.04–17.22 ja poistui kokouksesta ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Liite 2 Automaation pisteytys

Jakelu

Tarjoajat
Yhdyskuntatekniikan päällikkö

Vuokratalo Kuusitie 4 C, lämmönvaihtimen päivitys**TEKLA 03.09.2026 § 38**

227/10.03.02.02/2026

Kuusitie 4:n kiinteistössä on todettu lämmitysjärjestelmään liittyvä ongelma, joka aiheuttaa kaukolämpöverkkoon liian korkean paluulämpötilan ja paluuvirtauksen. Nevel Oy:n selvityksen mukaan kohteen nykyinen varaajaratkaisu on teknisesti vanhentunut ja käyttöikänsä loppupuolella, minkä vuoksi se heikentää kiinteistön energiatehokkuutta sekä aiheuttaa häiriöitä uuden lämpöpumpputilajärjestelmän toiminnalle.

Nevel Oy on tunnistanut ongelman vuoden 2025 aikana ja rakentanut kohteeseen uuden kaukolämpöliittymän, jonka tarkoituksena on mahdollistaa lämmitysjärjestelmän kehittäminen. Samassa yhteydessä on sovittu, että kiinteistön lämmönjakokeskuksen ja lämmönvaihtimen uusimisesta vastaa kiinteistön omistaja.

Nevel Oy:n mukaan nykyinen tilanne estää uuden lämpöpumpun normaalin käyttöönoton ja käytön. Mikäli ongelmaa ei korjata, aiheutuisi kaukolämmön hinnoittelun muutoksista kunnalle Nevel Oy:n arvion mukaan noin 130 000 euron vuotuinen lisäkustannus ilman energiamaksuista saatavia hyötyjä. Lämmönvaihtimen uusimisen ja lämpöpumpun käyttöönoton jälkeen saavutettavien kokonaissäästöjä Nevel Oy arvioi olevan noin 50 000 euroa vuodessa.

Suunnitellulla investoinnilla:

- poistetaan Kuusitie 4:n aiheuttama jäähtymäongelma,
- nykyaikaistetaan kiinteistön lämmönjakokeskus,
- mahdollistetaan lämpöpumpun normaali ja optimaalinen käyttö,
- parannetaan kiinteistön energiatehokkuutta sekä
- turvataan koko lämmitysjärjestelmän tekninen ja taloudellinen toimivuus.

Nevel Oy on tarjonnut kokonaisurakkana vaihtimen vaihtoa, joka saadun hintatiedustelun pohjalta kokonaisedullisin ratkaisu.

Hanketta ei ole huomioitu vuoden 2026 talousarvion investointiosassa eikä sille ole varattu erillistä määrärahaa. Koska kyseessä on välttämätön toimenpide kiinteistön lämmitysjärjestelmän toimivuuden turvaamiseksi ja energiahätytysten saavuttamiseksi, hankkeen toteuttaminen edellyttää lisämäärärahan myöntämistä. Lisämääräraha esitetään katettavaksi vuoden 2026 investointiosan talonrakennushankkeiden määrärahasta ”*Muu ennalta arvaamaton talonrakennusinvestointi.*”

Tekninen lautakunta

§ 38

03.09.2026

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää toteuttaa Kuusitie 4:n
lämmönjakokeskuksen ja lämmönvaihtimen uusimisen.

Urakka tilataan Nevel Oy:ltä tarjouksensa 13 500 € alv 0% mukaisesti,
ellei urakan selonottoneuvottelussa muuta ilmene.

Hankkeen kustannukset katetaan vuoden 2026 investointiosan
talonrakennushankkeiden määrärahasta ”*Muu ennalta arvaamaton
talonrakennusinvestointi*”, johon kunnanvaltuusto on myöntänyt
määrärahan ennalta arvaamattomien investointitarpeiden toteuttamista
varten.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu

Tarjoajat
Kiinteistöpäällikkö

Tammikartanon Palvelukeskus, sprinklerijärjestelmän urakan hyväksyminen ja urakoitsijan valinta**TEKLA 03.09.2026 § 39**

231/02.08.00/2026

Tammikartano on Tammelan kunnan omistama kiinteistö, jossa järjestetään hyvinvointialueen palveluasumiseen liittyvää toimintaa ja jossa työskentelee Kanta-Hämeen hyvinvointialueen henkilöstöä. Kanta-Hämeen pelastuslaitos on poistumisturvallisuusselvityksen arvioinnin yhteydessä todennut kohteen poistumisturvallisuuden edellyttävän kehittämistoimenpiteitä. Pelastusviranomainen on esittänyt yhtenä vaihtoehtona kohteen suojaamista automaattisella sammutuslaitteistolla (sprinklerijärjestelmällä) poistumisturvallisuuden saattamiseksi lakisääteiselle tasolle.

Pelastusviranomaisen arvioinnissa on todettu, että kohteen asukkaiden toimintakyky on tavanomaista asumista heikompi ja että kohde rinnastuu poistumisturvallisuusvaatimusten osalta palveluasumiseen. Pelastuslaitoksen mukaan automaattinen sammutuslaitteisto on yksi mahdollisista keinoista täyttää kohteelle asetetut turvallisuusvaatimukset.

Hyvinvointialue on esittänyt Tammelan kunnalle kiinteistön omistajana sprinklerijärjestelmän toteuttamista kohteeseen. Neuvotteluissa on lähdetty siitä, että järjestelmän toteuttamistarve perustuu hyvinvointialueen palvelutoiminnan turvallisuusvaatimuksiin ja että hankkeen kustannukset tulevat hyvinvointialueen maksettaviksi. Kunnan ja hyvinvointialueen välinen kustannusten korvaamista koskeva sopimus on kuitenkin vielä valmisteltavana.

Tammelan kunta on pyytänyt tarjoukset Tammikartanon palvelukeskuksen sprinklerijärjestelmän toteuttamisesta kokonaisurakkana tarjouspyynnön mukaisesti. Määräaikaan mennessä tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia saatiin kaksi kappaletta ja hankinnan valintaperusteena oli halvin hinta.

Koska hankkeen toteuttamisen edellytyksenä on sopiminen kustannusten korvaamisesta hyvinvointialueen kanssa, esitetään hankintapäätöksen tekemistä ehdollisena siten, että hankintasopimus voidaan allekirjoittaa vasta sen jälkeen, kun Tammelan kunnan ja Kanta-Hämeen hyvinvointialueen välillä on saavutettu osapuolia sitova sopimus hankkeen kustannusten korvaamisesta kunnalle.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Tekninen lautakunta

§ 39

03.09.2026

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 8611 788

Esittelijä: Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää valita Tammikartanon palvelukeskuksen sprinklerijärjestelmän urakoitsijaksi ISS Palvelut Oy:n tarjouksen mukaisella kokonaishinnalla 126 317,65 euroa (alv 0 %) ellei urakkaneuvottelussa muuta ilmene.

Hankintapäätös tehdään ehdollisena siten, että hankintasopimus voidaan allekirjoittaa vasta sen jälkeen, kun Tammelan kunnan ja Kanta-Hämeen hyvinvointialueen välillä on tehty hankkeen kustannusten korvaamista koskeva sopimus. Mikäli sopimusta ei synny, kunnalla on oikeus jättää hankintasopimus tekemättä ilman korvausvelvollisuutta tarjoajaa kohtaan.

Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan tekemään hankintaa koskevan urakkasopimuksen, kun edellä mainittu ehto on täyttynyt

Muutettu päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää valita Tammikartanon palvelukeskuksen sprinklerijärjestelmän urakoitsijaksi ISS Palvelut Oy:n tarjouksen mukaisella kokonaishinnalla 100 651,51 euroa (alv 0 %) ellei urakkaneuvottelussa muuta ilmene.

Hankintapäätös tehdään ehdollisena siten, että hankintasopimus voidaan allekirjoittaa vasta sen jälkeen, kun Tammelan kunnan ja Kanta-Hämeen hyvinvointialueen välillä on tehty hankkeen kustannusten korvaamista koskeva sopimus. Mikäli sopimusta ei synny, kunnalla on oikeus jättää hankintasopimus tekemättä ilman korvausvelvollisuutta tarjoajaa kohtaan.

Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan tekemään hankintaa koskevan urakkasopimuksen, kun edellä mainittu ehto on täyttynyt.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että hankinnan kustannukset katetaan talonrakennuksen investointimäärärahoista. Määrärahojen käyttö ja kohdentaminen toteutetaan siten, ettei talonrakennuksen hyväksytty kokonaisinvestointitaso ylitä, ja tarvittavat määrärahasiirrot valmistellaan normaalin talousarvioprosessin mukaisesti.

Tekninen lautakunta

§ 39

03.09.2026

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu

Tarjoajat
Kiinteistöpäällikkö

Tekninen lautakunta § 27
Tekninen lautakunta § 40

11.06.2026
03.09.2026

Oikaisuvaatimus vuoden 2026 yksityistieavustusta koskevaan päätökseen / Rantalan yksityistie

TEKLA 11.06.2026 § 27

Tammelan kunnanvaltuusto päätti toimialojen ja palvelualueiden avustuksien määrärahat vuodelle 2026 talousarvion käsittelyn yhteydessä. Määrärahasta, joka on 80.000 €, jaetaan yksityisteille kunnossapito-avustusta. Määrärahojen jaosta ja tieluokkiin jakamisesta päättää tekninen lautakunta.

Tammelan kunta on uudistanut yksityistieavustusten hakemista ja käsittelyä ottamalla käyttöön Tievahti-palveluportaalin, jonka myötä on luovuttu aiemmasta manuaalisesta ja hajanaisesta hakumenettelystä. Avustushakemukset vastaanotetaan ja käsitellään jatkossa vain sähköisesti yhden palvelun kautta, mikä sujuvoittaa tiekuntien asiointia, vähentää erillisten liitteiden toimittamista sekä tehostaa kunnan sisäistä valmistelua. Uusi toimintamalli parantaa avustuspäätösten jäljitettävyyttä ja selkeyttää avustusten kohdentumista, ja se muodostaa pysyvän menettelyn teknisen lautakunnan avustuspäätösten käsittelyn perustaksi.

Forssan lehdessä, kunnan kotisivuilla sekä sosiaalisessa mediassa on ilmoitettu kunnan myöntämien avustusten hausta vuodelle 2026. Kunnan kotisivuilla on ollut nähtävillä tieavustusten hakuohjeet, jakoperusteet, Tievahdin verkkopalvelun ohje sekä linkki Tievahdin palveluun, jossa hakemus täytettiin. Hakuaika päättyi 30.4.2026.

Avustusten jakoperusteissa tieluokkia on kolme:

I-luokka (avustusprosentti 60) merkittävät läpiajotiet (yleiseltä yleiselle tielle tai vähintään merkittävälle yksityistielle)

II-luokka (avustusprosentti 40) vakituista asutusta

III-luokka (avustusprosentti 20) pääasiallisesti loma-asutusta palveleva tieosuus.

Tammelan kunnan avustustoimintaa koskevat periaatteet on päätetty kunnanvaltuustossa 6.2.2017 (§ 5). Kohdassa Maksaminen, valvonta ja takaisinperintä on mainittu seuraavasti: "Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty. Avustuksen käyttämiselle asetettujen ehtojen noudattamista valvotaan. Maksetut avustukset voidaan vaatia palautettavaksi tai maksatus keskeyttää, mikäli kunta ei

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 27
§ 40

11.06.2026
03.09.2026

saa edellyttämiään asiakirjoja tai selvityksiä määräajassa, avustusehdot eivät toteudu tai avustuksen käyttö poikkeaa oleellisesti avustuspäätöksestä, avustuksen myöntäjälle on annettu virheellistä, harhaanjohtavaa tai puutteellista tietoa tai yhdistyksen toiminnan jatkamiselle ei ole edellytyksiä yhdistyksen taloudellisen tilanteen vuoksi."

Määräaikaan mennessä hakemuksia saapui 107 kappaletta.

Hakijoiden tien pituus on tarkistettu Suomen metsäkeskuksen tiekuntakartalta, joka perustuu maanmittauslaitoksen yksityistierekisterin tietoihin. Tien pituus poikkesi joidenkin hakijoiden osalta tiekunnan hakemuksessaan itse ilmoittamasta tien pituudesta.

Yhden tiekunnan avustushakemuksessa hakuehdot eivät täyty, koska tiekunta ei ole perinyt osakkailtaan edellisvuonna tiemaksuja.

Hakuohje ja yhteenveto hakemuksista liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Hallintosihteeri Anna Leena Hakala p. 040 573 8660

Hallintosihteeri Mari Honkala p. 050 411 1465

Tekninen johtaja Jari Kauppi p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta

1) päättää jakaa vuoden 2026 yksityistieavustukset teknisen lautakunnan vahvistamien jakoperusteiden ja tarkistettujen tien pituuksien mukaan liitteenä olevan yhteenvedon mukaisesti.

2) toteaa, että yhden yhteenvedossa mainitun hakijan avustushakemus hylätään, koska hakuehdot eivät kaikilta osin täyty.

Asian käsittely:

Melvin Jaanisk ilmoitti olevansa esteellinen, koska hänen läheisensä on tieavustusta hakeneen tiekunnan toimitsijana (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 27
§ 40

11.06.2026
03.09.2026

Heikki Sillanpää ilmoitti olevansa esteellinen, koska hän on tieavustusta hakeneen tiekunnan hoitokunnassa (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Reijo Ylitalo ilmoitti olevansa esteellinen, koska hän on tieavustusta hakeneen tiekunnan hoitokunnassa (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Melvin Jaanisk oli valittu kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi, joten hänen tilalleen valittiin §:n 27 osalle pöytäkirjantarkastajaksi Janne Siikonen.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

TEKLA 03.09.2026 § 40

16/02.05.01.03.00/2026

Tekninen lautakunta päätti 11.6.2026 § 27 vuoden 2026 yksityistieavustusten jakamisesta. Yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin oli vuoden 2026 talousarviossa varattu 80 000 euroa. Avustukset jaettiin teknisen lautakunnan vahvistamien jakoperusteiden ja tarkistettujen tienpituuksien perusteella. Rantalan yksityistien avustushakemus hylättiin, koska tiekunta ei ollut perinyt osakkailtaan tiemaksuja edellisen vuoden aikana.

Rantalan yksityistien puolesta on toimitettu 29.6.2026 päivätty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään oikaisemaan vuoden 2026 yksityistieavustusta koskevaa päätöstä. Oikaisuvaatimuksen mukaan Rantalan yksityistiellä tienhoitomaksut on vakiintuneesti peritty kahden vuoden välein, ja tiekunta on saanut kunnalta yksityistieavustusta vielä vuonna 2024.

Tiekunnalta on pyydetty asian ratkaisemiseksi lisäselvitys. Saadun lisäselvityksen mukaan kahden vuoden välein toteutetusta laskutuksesta huolimatta tienhoitomaksua määrättäessä on huomioitu kumpikin vuosi ja jokaiselle vuodelle on laadittu oma talousarvio. Laskutuskäytäntö on perustunut pienen tiekunnan hallinnollisten kulujen vähentämiseen. Rantalan yksityistien vuosikokous on lisäksi päättänyt 18.7.2026, että tienhoitomaksut peritään vuodesta 2026 alkaen vuosittain.

Saadun oikaisuvaatimuksen ja sitä täydentävän lisäselvityksen perusteella voidaan todeta, ettei kyse ole ollut siitä, että tiekunta olisi jättänyt osakkaidensa maksuvelvollisuuden määäämättä tai tienpidon rahoituksen järjestämättä. Kyse on ollut vakiintuneesta laskutustavasta,

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 27
§ 40

11.06.2026
03.09.2026

jossa kahden vuoden maksut on laskutettu samalla kertaa. Tiekunta on myös muuttanut laskutuskäytäntöään siten, että tiemaksut peritään jatkossa vuosittain.

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä päätöksen laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Lautakunnan päätöksestä tehty oikaisuvaatimus käsitellään asianomaisessa lautakunnassa.

Kokonaisarvioinnissa tiekunnan antamaa lisäselvitystä voidaan pitää riittävänä osoituksena siitä, että tienpidon kustannuksiin osallistuminen on järjestetty osakkaiden kesken, vaikka maksujen laskutusrytmi on poikennut vuosittaisesta laskutuksesta. Tämän vuoksi alkuperäistä hylkäysperustetta ei ole saadun lisäselvityksen jälkeen tarkoituksenmukaista soveltaa siten, että Rantalan yksityistie jäisi vuoden 2026 kunnossapitoavustuksen ulkopuolelle.

Rantalan yksityistielle myönnettävä avustus ei vähennä eikä muulla tavoin muuta teknisen lautakunnan 11.6.2026 § 27 tekemällä päätöksellä muille tiekunnille myönnettyjä avustuksia. Muille tiekunnille myönnetyt avustukset pysyvät ennallaan.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat:

Hallintosihteeri Anna Leena Hakala p. 040 573 8660

Hallintosihteeri Mari Honkala p. 050 411 1465

Tekninen johtaja Jari Kauppi p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja myöntää hakijalle avustuksen oikaisuvaatimuksen sekä asiassa toimitettujen lisäselvitysten perusteella.

Päätös ei muuta eikä vähennä muille hakijoille aiemmin myönnettyjä avustuksia, jotka jäävät ennalleen.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta	§ 27
Tekninen lautakunta	§ 40

11.06.2026
03.09.2026

Jakelu

Rantalan yksityistie

Tekninen lautakunta § 33
Tekninen lautakunta § 41

11.06.2026
03.09.2026

Oikaisuvaatimus / Kuntalaisaloite Kostintien hidasteen poisto

TEKLA 11.06.2026 § 33

Tammelan kunnan teknisille palveluille on saapunut 14 allekirjoituksen sisältämä aloite, jossa esitetään hidasteen poistamista Kostintieltä. Aloitteen mukaan hidaste aiheuttaa nykyään vain haittaa alueen asukkaille. Nykyään Kostintiellä liikennemäärät ovat vähentyneet ja ajo rauhoittunut. Aloitteen allekirjoittaneet esittävät, että hidaste voitaisiin poistaa välittömästi.

Vuonna 2022 Tammelan kunnan tekniset palvelut rakensi Kostintielle aloitteen johdosta hidasteen ja samalla asetettiin 20 km/h nopeusrajoitus hidasteen kohdalle liikenteen nopeuksien hillitsemiseksi.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: On

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen, p. 050 3132 140

Esittelijä: Tekninen johtaja

Päätösehdotus:
Tekninen lautakunta päättää antaa Tammelan kunnan teknisille palveluille luvan poistaa Kostintiellä sijaitsevan hidasteen ja nopeusrajoituksen palauttamisen ennalleen.

Päätös:
Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

TEKLA 03.09.2026 § 41 8/00.01.03/2026

Tekninen lautakunta päätti 11.6.2026 §:ssä 33 antaa teknisille palveluille luvan poistaa Kostintiellä sijaitsevan hidasteen ja palauttaa hidasteen kohdalla olevan nopeusrajoituksen ennalleen. Päätös perustui 14 allekirjoituksen sisältäneeseen aloitteeseen, jonka mukaan alueen liikennemäärät ovat vähentyneet, liikenne on rauhoittunut ja

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 33
§ 41

11.06.2026
03.09.2026

hidaste aiheuttaa nykytilanteessa haittaa alueen asukkaille. Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimukset, joissa vaaditaan, ettei Kostintie 2–4:n kohdalla olevaa hidastetta poisteta. Oikaisuvaatimusten mukaan hidaste on alentanut ajonopeuksia ja parantanut kadulla sekä piha-alueilla liikkumisen turvallisuutta. Oikaisuvaatimuksissa katsotaan lisäksi, ettei liikenteen vähenemisestä ole esitetty näyttöä ja että hidasteen poistaminen voisi palauttaa kovavauhtisen liikenteen kadulle.

Kostintien hidaste rakennettiin vuonna 2022 liikenteen nopeuksien hillitsemiseksi. Hidasteen kohdalle asetettiin samalla 20 km/h nopeusrajoitus. Hidasteen rakentamista koskevassa päätöksessä todettiin nimenomaisesti, että hidaste on tarvittaessa poistettavissa ja alue palautettavissa ennalleen, mikäli hidasteen poistamiselle ilmenee tarve. Hidastetta ei siten ole alun perinkään tarkoitettu muuttumattomaksi tai pysyväksi kadun rakenteeksi, vaan liikennetilanteen perusteella tarpeelliseksi arvioiduksi liikenteen rauhoittamistoimeksi.

Hidasteen asentamisesta on kulunut noin neljä vuotta. Asiassa esitetyt näkemykset alueen liikennetilanteen muutoksesta ovat keskenään ristiriitaisia. Hidasteen poistamista koskevan aloitteen mukaan liikennemäärät ovat vähentyneet ja liikenne on rauhoittunut, kun taas oikaisuvaatimusten mukaan liikenteen vähenemisestä ei ole näyttöä. Käytettävissä olevassa aineistossa ei ole sellaista liikennelaskentaa tai nopeusmittauksiin perustuvaa selvitystä, jonka perusteella liikennemäärän tai ajonopeuksien muutoksesta voitaisiin tehdä varma johtopäätös.

Pelkästään se, ettei liikenteen muuttumisesta ole esitetty varmaa näyttöä, ei tässä tilanteessa edellytä hidasteen säilyttämistä. Arvioinnissa voidaan ottaa huomioon hidasteen alkuperäinen väliaikaiseksi ja tarvittaessa poistettavaksi tarkoitettu luonne, sen käytöstä saadut kokemukset sekä alueen asukkaiden nykyiset näkemykset. Hidasteen poistamista on kannattanut alueellisesti useampi asukas kuin sen säilyttämistä. Asukasmielipiteiden määrää ei kuitenkaan pidetä yksin ratkaisevana perusteena, vaan se on osa liikennejärjestelyä koskevaa kokonaisarviointia.

Hidaste voidaan poistaa kokeiluluonteisesti ja liikennetilannetta voidaan tämän jälkeen seurata. Kunnalla on käytössään ajonopeuksien seurantaan tarkoitettu mittauslaite, joka voidaan sijoittaa Kostintielle hidasteen poistamisen jälkeen. Mittaustulosten avulla voidaan objektiivisesti arvioida ajonopeuksien ja liikennekäyttäytymisen mahdollista muuttumista. Mikäli seurannassa, asukaspalautteissa tai mittaustuloksissa ilmenee näyttöä häiriöllisestä, vaarallisesta tai olennaisesti lisääntyneestä liikenteestä, hidasteen palauttamista tai muita liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä voidaan arvioida uudelleen.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 33
§ 41

11.06.2026
03.09.2026

Tämä vastaa myös vuonna 2022 tehdyn päätöksen lähtökohtaa, jonka mukaan hidaste voidaan poistaa ja alue palauttaa ennalleen tilanteen niin edellyttäessä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset:

Hidasteen poistaminen voi vaikuttaa koettuun liikenneturvallisuuteen. Liikennetilannetta seurataan poistamisen jälkeen, ja tarvittaessa ryhdytään uusiin liikenneturvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin. Vuoden 2022 päätöksessä hidasteen rakentamisella arvioitiin olevan lapsivaikutuksia.

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Juha Leinonen, p. 050 3132 140
Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hylätä Kostintien hidasteen poistamista koskevasta teknisen lautakunnan 11.6.2026 §:ssä 33 tekemästä päätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset.

Lautakunta katsoo, ettei oikaisuvaatimuksissa ole esitetty sellaista uutta selvitystä tai muuta perustetta, jonka vuoksi aikaisempaa päätöstä tulisi muuttaa. Hidasteen alkuperäisenä tarkoituksena ei ole ollut muodostaa pysyvää osaa kadun rakenteesta, vaan se on päätetty toteuttaa tarvittaessa poistettavana liikenteen rauhoittamistoimena.

Lautakunta pitää hidasteen poistamista tässä tilanteessa perusteltuna. Teknisten palvelujen tulee seurata alueen liikennetilannetta hidasteen poistamisen jälkeen. Kunnalla on käytössään ajonopeuksien seurantalaitte, joka sijoitetaan tarvittaessa Kostintielle liikennetilanteen arvioimiseksi. Mikäli seurannassa, mittaustuloksissa tai muussa selvityksessä ilmenee näyttöä liikenneturvallisuuden heikkenemisestä tai häiriöllisen liikenteen lisääntymisestä, hidasteen palauttaminen tai muut liikenteen rauhoittamistoimenpiteet voidaan ottaa uudelleen arvioitaviksi

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta § 33
Tekninen lautakunta § 41

11.06.2026
03.09.2026

Jakelu

As Oy Ahvensaari
As Oy Ahvenheinä

Tekninen lautakunta

§ 42

03.09.2026

Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätökset

TEKLA 03.09.2026 § 42
40/00.02.05/2026

Tekniselle lautakunnalle on toimitettu kuntalain (410/2015) 92 §:n mukaisesti mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten alla luetellut viranhaltijoiden päätökset. Julkiset päätökset ovat nähtävillä kunnan verkkosivuilla.

Kuntalain mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita,
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita,
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 5.6. – 27.8.2026 ovat löydettävissä CloudMeeting 3.0 -järjestelmässä.

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää lisäksi, että se ei ota käsiteltäväkseen päätöksissä mainittuja asioita.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tekninen lautakunta

§ 43

03.09.2026

Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat

TEKLA 03.09.2026 § 43
40/00.02.05/2026

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

- Ihmistä laajempi kunta -hanke
- Venesillan leirintäalue
- Kydön hulevesien tarkastelu
- Vesihuollon näkymät
- Toteumat 1.1.-31.7. vuosilta 2025 ja 2026

Oheismateriaali: Toteumavertailu 1.1. – 31.7.2025
Toteumavertailu 1.1. – 31.7.2026
Investoinnit 2026 tilanteessa 26.8.2026

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 8611 788

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja ohjeistaa mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Päätös: Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 42, § 43

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39

HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE

I Hankintaoikaisuohje

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimus, joka toimitetaan sähköisenä asiakirjana, tulee toimittaa viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Muussa muodossa toimitettava (esimerkiksi paperinen) vaatimuskirjelmä on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 19 §:n mukaisesti. Asianosainen on saanut päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sen lähettämisestä.

Päätös on lähetetty 9.9.2026

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tammelan kunta
Kirjaamo
Hakkapeliitantie 2
31300 Tammela
sähköposti: kirjaamo@tammela.fi
puh. 03 41201
Kirjaamon aukioloaika ma—pe klo 9.00-14.30.

Hankintaoikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintaoikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

II Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero

- jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla tai telekopiona lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Tammelan kunta
Kirjaamo
Hakkapeliitantie 2
31300 Tammela
sähköposti: kirjaamo@tammela.fi
puh. 03 4120
Kirjaamon aukioloaika ma—pe klo 9.00-14.30.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40, § 41**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. *Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitusviranomainen

Valitus tulee ensi sijassa tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puh. 029 564 2210 (vaihe), fax 029 564 2269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen ja muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta voidaan periä oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

