

Oikaisuvaatimus vuoden 2026 yksityistieavustusta koskevaan päätökseen / Rantalan yksityistie

TEKLA 11.06.2026 § 27

Tammelan kunnanvaltuusto päätti toimialojen ja palvelualueiden avustuksien määrärahat vuodelle 2026 talousarvion käsittelyn yhteydessä. Määrärahasta, joka on 80.000 €, jaetaan yksityisteille kunnossapito-avustusta. Määrärahojen jaosta ja tieluokkiin jakamisesta päättää tekninen lautakunta.

Tammelan kunta on uudistanut yksityistieavustusten hakemista ja käsittelyä ottamalla käyttöön Tievahti-palveluportaalin, jonka myötä on luovuttu aiemmasta manuaalisesta ja hajanaisesta hakumenettelystä. Avustushakemukset vastaanotetaan ja käsitellään jatkossa vain sähköisesti yhden palvelun kautta, mikä sujuvoittaa tiekuntien asiointia, vähentää erillisten liitteiden toimittamista sekä tehostaa kunnan sisäistä valmistelua. Uusi toimintamalli parantaa avustuspäätösten jäljitettävyyttä ja selkeyttää avustusten kohdentumista, ja se muodostaa pysyvän menettelyn teknisen lautakunnan avustuspäätösten käsittelyn perustaksi.

Forssan lehdessä, kunnan kotisivuilla sekä sosiaalisessa mediassa on ilmoitettu kunnan myöntämien avustusten hausta vuodelle 2026. Kunnan kotisivuilla on ollut nähtävillä tieavustusten hakuohjeet, jakoperusteet, Tievahdin verkkopalvelun ohje sekä linkki Tievahdin palveluun, jossa hakemus täytettiin. Hakuaika päättyi 30.4.2026.

Avustusten jakoperusteissa tieluokkia on kolme:

I-luokka (avustusprosentti 60) merkittävät läpiajotiet (yleiseltä yleiselle tielle tai vähintään merkittävälle yksityistielle)

II-luokka (avustusprosentti 40) vakituista asutusta

III-luokka (avustusprosentti 20) pääasiallisesti loma-asutusta palveleva tieosuus.

Tammelan kunnan avustustoimintaa koskevat periaatteet on päätetty kunnanvaltuustossa 6.2.2017 (§ 5). Kohdassa Maksaminen, valvonta ja takaisinperintä on mainittu seuraavasti: "Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty. Avustuksen käyttämiselle asetettujen ehtojen noudattamista valvotaan. Maksetut avustukset voidaan vaatia palautettavaksi tai maksatus keskeyttää, mikäli kunta ei saa edellyttämiään asiakirjoja tai selvityksiä määräajassa, avustusehdot eivät toteudu tai avustuksen käyttö poikkeaa oleellisesti avustuspäätöksestä, avustuksen myöntäjälle on annettu virheellistä, harhaanjohtavaa tai puutteellista tietoa tai yhdistyksen toiminnan

jatkamiselle ei ole edellytyksiä yhdistyksen taloudellisen tilanteen vuoksi."

Määräaikaan mennessä hakemuksia saapui 107 kappaletta.

Hakijoiden tien pituus on tarkistettu Suomen metsäkeskuksen tiekuntakartalta, joka perustuu maanmittauslaitoksen yksityistierekisterin tietoihin. Tien pituus poikkesi joidenkin hakijoiden osalta tiekunnan hakemuksessaan itse ilmoittamasta tien pituudesta.

Yhden tiekunnan avustushakemuksessa hakuehdot eivät täyty, koska tiekunta ei ole perinyt osakkailtaan edellisvuonna tiemaksuja.

Hakuohje ja yhteenveto hakemuksista liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Hallintosihteeri Anna Leena Hakala p. 040 573 8660

Hallintosihteeri Mari Honkala p. 050 411 1465

Tekninen johtaja Jari Kauppi p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta

- 1) päättää jakaa vuoden 2026 yksityistieavustukset teknisen lautakunnan vahvistamien jakoperusteiden ja tarkistettujen tien pituuksien mukaan liitteenä olevan yhteenvedon mukaisesti.
- 2) toteaa, että yhden yhteenvedossa mainitun hakijan avustushakemus hylätään, koska hakuehdot eivät kaikilta osin täyty.

Asian käsittely:

Melvin Jaanisk ilmoitti olevansa esteellinen, koska hänen läheisensä on tieavustusta hakeneen tiekunnan toimitsijana (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Heikki Sillanpää ilmoitti olevansa esteellinen, koska hän on tieavustusta hakeneen tiekunnan hoitokunnassa (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Reijo Ylitalo ilmoitti olevansa esteellinen, koska hän on tieavustusta hakeneen tiekunnan hoitokunnassa (hallintolaki 28.1 § 5 kohta,

yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi klo 17.21–17.23.

Melvin Jaanisk oli valittu kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi, joten hänen tilalleen valittiin §:n 27 osalle pöytäkirjantarkastajaksi Janne Siikonen.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

TEKLA 03.09.2026 § 40

16/02.05.01.03.00/2026

Tekninen lautakunta päätti 11.6.2026 § 27 vuoden 2026 yksityistieavustusten jakamisesta. Yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin oli vuoden 2026 talousarviossa varattu 80 000 euroa. Avustukset jaettiin teknisen lautakunnan vahvistamien jakoperusteiden ja tarkistettujen tienpituuksien perusteella. Rantalan yksityistien avustushakemus hylättiin, koska tiekunta ei ollut perinyt osakkailtaan tiemaksuja edellisen vuoden aikana.

Rantalan yksityistien puolesta on toimitettu 29.6.2026 päivätty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään oikaisemaan vuoden 2026 yksityistieavustusta koskevaa päätöstä. Oikaisuvaatimuksen mukaan Rantalan yksityistiellä tienhoitomaksut on vakiintuneesti peritty kahden vuoden välein, ja tiekunta on saanut kunnalta yksityistieavustusta vielä vuonna 2024.

Tiekunnalta on pyydetty asian ratkaisemiseksi lisäselvitys. Saadun lisäselvityksen mukaan kahden vuoden välein toteutetusta laskutuksesta huolimatta tienhoitomaksua määrättäessä on huomioitu kumpikin vuosi ja jokaiselle vuodelle on laadittu oma talousarvio. Laskutuskäytäntö on perustunut pienen tiekunnan hallinnollisten kulujen vähentämiseen. Rantalan yksityistien vuosikokous on lisäksi päättänyt 18.7.2026, että tienhoitomaksut peritään vuodesta 2026 alkaen vuosittain.

Saadun oikaisuvaatimuksen ja sitä täydentävän lisäselvityksen perusteella voidaan todeta, ettei kyse ole ollut siitä, että tiekunta olisi jättänyt osakkaidensa maksuvelvollisuuden määräämättä tai tienpidon rahoituksen järjestämättä. Kyse on ollut vakiintuneesta laskutustavasta, jossa kahden vuoden maksut on laskutettu samalla kertaa. Tiekunta on myös muuttanut laskutuskäytäntöään siten, että tiemaksut peritään jatkossa vuosittain.

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä päätöksen laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Lautakunnan päätöksestä tehty oikaisuvaatimus käsitellään asianomaisessa lautakunnassa.

Kokonaisarvioinnissa tiekunnan antamaa lisäselvitystä voidaan pitää riittävänä osoituksena siitä, että tienpidon kustannuksiin osallistuminen on järjestetty osakkaiden kesken, vaikka maksujen laskutusrytmi on poikennut vuosittaisesta laskutuksesta. Tämän vuoksi alkuperäistä

hylkäysperustetta ei ole saadun lisäselvityksen jälkeen tarkoituksenmukaista soveltaa siten, että Rantalan yksityistie jäisi vuoden 2026 kunnossapitoavustuksen ulkopuolelle.

Rantalan yksityistielle myönnettävä avustus ei vähennä eikä muulla tavoin muuta teknisen lautakunnan 11.6.2026 § 27 tekemällä päätöksellä muille tiekunnille myönnettyjä avustuksia. Muille tiekunnille myönnetyt avustukset pysyvät ennallaan.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat:

Hallintosihteeri Anna Leena Hakala p. 040 573 8660

Hallintosihteeri Mari Honkala p. 050 411 1465

Tekninen johtaja Jari Kauppi p. 040 861 1788

Esittelijä:

Tekninen johtaja

Päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja myöntää hakijalle avustuksen oikaisuvaatimuksen sekä asiassa toimitettujen lisäselvitysten perusteella.

Päätös ei muuta eikä vähennä muille hakijoille aiemmin myönnettyjä avustuksia, jotka jäävät ennalleen.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.