

Porras-Riihivalkama vesihuoltolinja, korvausvaatimus

TEKLA 05.02.2026

59/03.06.02/2026

Tammelan kunnan tekniselle lautakunnalle on maanomistajan taholta (kiinteistöt 834-441-3-258 sekä 834-441-6-231) osoitettu vahingonkorvausvaatimus johtoalueen käyttöoikeussopimukseen viitaten, tästä sopimuksesta on suoritettu erillinen korvaus. Korvausvaade perustuu väitteeseen, että vesihuoltolinjan rakentaminen hänen kiinteistöjensä kohdalla olisi toteutettu sopimuksen vastaisesti ja aiheuttanut hänelle taloudellista vahinkoa. Vaatimuksessa esitetään 1 000 euron korvausta väitetyistä maaperä- ja salaojitusvaurioista sekä väitteestä ylimääräisen viemäriputken asentamisesta ilman sopimusta.

Vaatimuksessa esitetään, että suuntaporaus ei olisi onnistunut sopimuksen mukaisesti ja että tämän takia pellolle olisi jouduttu tekemään huomattavasti laajempia kaivutöitä kuin mitä osapuolten välillä oli suullisesti sovittu. Esittäjän mukaan kaivutyö olisi rikkonut myös pellon salaojajärjestelmää, ja koneiden liikkuminen olisi heikentänyt maan rakennetta. Lisäksi vaatimuksessa todetaan, että kaivantoon olisi asennettu ylimääräinen viemäriputki ilman sopimuksen mukaista perustetta.

Vaatimuksen tueksi ei kuitenkaan ole toimitettu valokuvia vaurioista, teknistä tai ulkopuolista arviota salaojien rikkoutumisesta tai maaperän rakenteen heikentymisestä, eikä mitään dokumentoitua pinta-ala- tai tuottolaskelmaa. Myöskään selvitystä siitä, miksi esitetty vahingon määrä olisi juuri 1 000 euroa, ei ole toimitettu.

Sopimusrikkomukselle ei löydy näyttöä, sopimus ei myöskään ota kantaa putkien määrään.

Vesihuoltolinjan rakentamisesta on vastannut Forssan vesihuoltoliikelaitos, jolta pyydettiin näkemys esitettyyn korvausvaatimukseen. Vastauksessaan vesihuoltoliikelaitos ei näe esitetylle korvausvaatimukselle perusteita mutta tuo laskelmin esiin, että korvausvaade koko alueen sadonmenetyksen osalta kymmenen vuoden ajalle olisi 225 euroa. Vesihuoltoliikelaitos perustelee laskelman kohdistettuun osuuteen peltoalan pinta-alasta ja viljan markkinahinnasta, laskelma liitteenä.

Liitteet: Korvausvaade, johtoalueen käyttöoikeussopimus, laskelma sadon menetys

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh 040 861 1788

Esittelijä: Tekninen johtaja

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää hylätä esitetyn 1000 euron korvausvaateen aiheettomana, koska vaatimuksen tueksi ei ole esitetty laskelmallista, dokumentoitua tai muutoin luotettavaa selvitystä ja näyttöä väitetyn vahingon määrästä. Mikäli aineisto ja selvitys vahingosta toimitetaan valitusajan puitteissa, asia käsitellään uudelleen.

Päätös: