

Oikaisuvaatimus: Tammelan yhtenäiskoulun ensikertainen varustus: AV-laitteet / Osa-alue 2 / Neuvottelumenettely / Geomailer Oy / AV-Online.fi

SIVLA 23.10.2024 § 66
254/02.08.00/2024

Geomailer Oy on toimittanut 16.10.2024 Tammelan kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimuksen 14.10.2024 tehdystä hankintapäätöksestä koskien Tammelan yhtenäiskoulun ensikertaista varustusta: AV-laitteet, osa-alue 2-hankintaa / neuvottelumenettely. Sivistysjohtajan päätös § 105/2024.

Geomailer Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että Geomailer Oy:n tarjous on hyväksyttävä tarjouspyynnön mukaisena.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hankintayksikön päätös sisältää vääriä perusteita.

Geomailer Oy:n oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Hankintayksikkö toteaa oikaisuvaatimukseen vastineenaan seuraavaa:

Geomailer Oy:n tarjouksen hylkääminen

Geomailer Oy on tarjouksessaan liitteellä 1. Näyttämön ja esitystekniikan kuvaus ja ehdottomat vaatimukset, ilmoittanut että kohdassa 3.4 Mikrofonit määriteltä "vastaanotin Sennheiser SL MCR 4 DV-3 tai vastaava" tarvitaan vain 1 kappale. Liitteellä 2. Tarjouslomake, Geomailer Oy on muuttanut hankintayksikön määrittelemää määrää tuotteen kohdalta. Hankintayksikkö on tarjouslomakkeella ilmoittanut hankittavaksi 2 kappaletta tuotetta 3.4 Mikrofonit: vastaanotin Sennheiser SL MCR 4 DV-3 tai vastaava. Geomailer Oy on tarjouksessaan muuttanut hankittavan määrän 1 kappaleeksi vastoin hankintayksikön määrittelyä.

Hankintayksikkö on asettanut ehdottomissa vaatimuksissa tuotteelle seuraavat vaatimukset: 4-kanavainen, Dante, PoE, AES 256, Taajuusalue 1880-1930 MHz, 2 kappaletta.

Geomailer Oy on tarjouksessaan tarjonnut 8 kanavaista tuotetta ja muuttanut asiakirjoissa ilmoitetut määrät 1 kappaleeksi vastoin hankintayksikön määrittelyä.

Oikaisuvaatimuksessaan Geomailer Oy toteaa, että:

"Geomailer Oy:n tarjous sisältää tarjouspyynnössä pyydetyn määrän mikrofonikanavia pyydetyn ominaisuuksin ja täten täyttää tarjouspyynnön vaatimukset."

Hankinnassa ei ole kilpailutettu mikrofonikanavia, vaan tuotteita.

Tarjoaja ei ole hankinnan kysymys-vastausvaiheessa esittänyt kysymystä vastaanottimien kappalemäärästä. Hankintayksikkö on ilmoittanut tarjousasiakirjoissa hankittavaksi määräksi 2 kappaletta kyseisiä vastaanottimia. Tarjoaja ei voi olettaa, että 2 kappaletta voidaan korvata yhdellä tuotteella.

Tarjouslomakkeella liite 2, todetaan että:

"Tarjoaja täyttää harmaalla merkityt solut. Keltaisessa solussa valmiit kaavat. Kaavoja ei saa muuttaa. Lomakkeen kaavoja tai muotoiluja ei saa muuttaa."

Hankintayksikön ilmoittama tuotteen määrä on osa tarjouslomakkeella automaattisesti muodostuvaa vertailuhinnan kaavaa.

Lisäksi tarjouspyynnön kohdan 8. Osatarjous tai vaihtoehtoinen tarjous mukaisesti vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytä.

Tarjousten täsmentämisen yhteydessä tarjoaja ei voi muuttaa tai parantaa tarjoustaan. Näin ollen tarjousta ei olisi voinut saattaa tarjouspyynnön mukaiseksi täsmennyksellä.

Tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu voi toteutua tarjousvertailussa ainoastaan, jos tarjoukset ovat keskenään yhteismitallisia ja vertailukelpoisia. Hankintayksikkö on tästä syystä velvollinen sulkemaan tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen tarjouskilpailusta silloin, kun tarjouksen puutteellisuus tai tarjouspyynnön vastaisuus vaarantaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun tarjousvertailussa. Tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä.

Geomailer Oy toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että:

"Urakkana hankittavaa AV-järjestelmän sisältöä pitäisi käsitellä toimivana tarjouspyynnön mukaisena kokonaisuutena, ei toimitettavina laitemäärinä."

Hankinta tehdään tavarahankintana, ei urakkana. Hankintaan sovelletaan tavarahankinnan ehtoja.

Geomailer Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että Geomailer Oy:n tarjous on hyväksyttävä tarjouskilpailussa ja valittava mukaan tarjousten vertailuun.

Geomailer Oy:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta hankintapäätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: On/Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä/Ehkä/Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä/Ehkä/Ei

Valmistelija:

Sivistysjohtaja Pekka Lintonen, puh. 050 339 3675

Esittelijä:

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus: 1. Sivistyslautakunta päättää hylätä Geomailer Oy:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana edellä esitetyin perustein. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta hankintapäätöksen muuttamiselle.

2. Lisäksi sivistyslautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkitään, että tämä pöytäkirjan pykälä tarkastettiin heti kokouksessa.