

Ympäristölautakunta

AIKA 07.02.2024 klo 17:00 - 19:26**PAIKKA** Kokoushuone 253, kunnanhallitus**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 2	Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvat	7
§ 3	Lausuman antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemuksesta ja valituksesta liittyen Liinaharja Oy:n ympäristöluvan mukaiseen toimintaan kiinteistöllä 834-403-3-309	8
§ 4	Ympäristöluvan mukainen toiminta kiinteistöllä 834-403-3-309	17
§ 5	Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus 2023	21
§ 6	Ilmoitusasiat 7.2.2024	22
§ 7	Tammelan kunnan rakennusvalvonnan taksat / Aurinkovoimalat	24
§ 8	Teknisten palvelujen käyttösuunnitelma vuodelle 2024	26
§ 9	Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat	28
§ 10	Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaiseen ilmoitukseen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Forssan Ympäristöurakointi Oy, kiinteistö 834-411-9-125	29

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 19:26	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 19:26	Varapuheenjohtaja	
	Honkala Niina	17:00 - 19:26	Jäsen	
	Patjas Tiina	17:00 - 19:26	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 19:26	Jäsen	
	Jylhäkangas Janne	17:00 - 19:26	Varajäsen	Heikki Sillanpään varajäsen
Muu	Pura Eero	17:00 - 19:26	Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Rahkonen Maija-Stiina	17:00 - 19:26	Kunnanhallituksen edustaja	
	Kauppi Jari	17:00 - 18:32 18:35 - 19:26	Esittelijä	§:t 1-9
	Hakala Anna Leena	17:00 - 19:26	Pöytäkirjanpitäjä	
	Salminen-Åberg Niina	17:12 - 18:28	Asiantuntija	§:t 2-6, § 10
	Lintukorpi Jalo	17:00 - 17:50 17:52 - 19:26	Nuorisovaltuutettu	
	Marjamäki Taavi	17:00 - 19:26	Nuorisovaltuutettu	
Poissa	Heikkilä Virva	17:00 - 19:26	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 19:26	Jäsen	

ALLEKIRJOITUKSET

Janne Siikonen
puheenjohtaja

Anna Leena Hakala
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 10

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Tammelassa 8.2.2024

Tiina Patjas
pöytäkirjantarkastaja

Mikko Pietilä
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Ptk tark.

Kunnantalo 14.2.2024 klo 08.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
14.02.2024 08:00

Anna Leena Hakala
pöytäkirjanpitäjä

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa.
Merkinnät hyväksymisestä ovat asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

YMPAR 07.02.2024 § 1

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäännön 99 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassa pidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressi.

Hallintosäännön 103 §:n mukaisesti toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 107 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 2.2.2024.

Pöytäkirjantarkastajat

Hallintosäännön 119 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan ympäristölautakunnan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain 140 §:ssä todetaan, että jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan jälkeen.

Pöytäkirja pyritään tarkastamaan nopeasti toimielimen kokouksen jälkeen, koska päätöksen katsotaan syntyneen vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Tiina-Liisa Patjas sekä Mikko Pietilä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään 14.2.2024. Pöytäkirja julkaistaan kunnan www-sivuilla 14.2.2024.

Asioiden käsittelyjärjestys

Hallintosäännön 109 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Tiina-Liisa Patjaksen sekä Mikko Pietilän, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Ympäristölautakunta päätti

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Tiina-Liisa Patjaksen sekä Mikko Pietilän, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) ottaa käsiteltäväksi lisälistan asian § 10 Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaiseen ilmoitukseen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Forssan Ympäristöurakointi Oy, kiinteistö 834- 411-9-125
- 4) muuttaa käsittelyjärjestystä siten, että lisälistan asia § 10 käsitellään ennen § 6.

5) hyväksyä muilta osin käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Ympäristölautakunta

§ 2

07.02.2024

Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvutYMPAR 07.02.2024 § 2
276/11.00/2022

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat tehneet ajalla 4.12.2023-28.1.2024 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Lautakunta päättää merkitä tiedoksi 4.12.2023-28.1.2024 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto oikeutta.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta	§ 63	30.06.2021
Ympäristölautakunta	§ 124	15.12.2021
Ympäristölautakunta	§ 3	07.02.2024

Lausuman antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemuksesta ja valituksesta liittyen Liinaharja Oy:n ympäristöluvan mukaiseen toimintaan kiinteistöllä 834-403-3-309

YMPAR 30.06.2021 § 63

Liinaharja Oy on jättänyt Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee eläinsuojan toimintaa kiinteistöllä 834-403-3-309, osoitteessa Kirjurintie 2, 31300 Tammela. Kyseessä on Vekkilän Museotilan olemassa oleva toiminta. Lupaa haetaan toiminnan laajentumisen vuoksi.

Vekkilän Museotila toimii matkailu- ja terapiamaatilana. Eläimet ovat pääsääntöisesti geenivaraohjelmaan kuuluvia suomalaisia maatie-rotuja. Toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa on tarpeen tarkistaa muuttuneen lainsäädännön, ohjeistuksen ja mm. eläinten hyvinvointi- ja luomunormien muutosten vuoksi sekä eläinlajien ja määrän muuttumisen vuoksi. Tilalle ei rakenneta uusia eläinsuojia eikä lantaloita.

Hakemuksesta on jätetty neljä muistutusta ja annettu yksi lausunto. Ne ovat esityslistan oheismateriaalina.

Liite ympäristölupapäätös

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen:
Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen puh. 03 4141 5271
Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg puh. 03 4141 5267

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää liitteenä olevan lupapäätöksen mukaisen, toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Liinaharja Oy:lle kiinteistölle 834-403-3-309.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa kello 17.17 – 17.47 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Muutettu päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää myöntää liitteenä olevan lupapäätöksen mukaisen, toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Liinaharja Oy:lle kiinteistölle 834-403-3-309 sillä muutoksella, että sivun 12 kohta 8 Laiduntaminen kolmannen kappaleen teksti muutetaan kuuluvaksi – Rantaan rajoituville laitumille ei saa järjestää lisäruokintaa. Eläinten pääsy veteen on estettävä. Eläimet saavat laiduntaa ranta-alueen tervaleppälehdoissa kesän aikana, eläimet eivät saa päästä rantatörmän yli hiekkarantaan asti vaan pysyvät kasvillisuuden peittämällä alueella. Rantaan rajoittuvilla laitumilla on aitauksin huolehdittava siitä, että eläimet eivät pääse viittä metriä lähemmäksi tilan naapurikiinteistöjen rajoja, ellei naapurikiinteistön omistaja anna siihen lupaa.

Lisäksi perustelu kohdan yhdestä lauseesta poistetaan osa. Lause muutetaan kuuluvaksi: Perinnebiotooppina järven rantaniittyyn kuuluu olennaisesti laidunnus.

Päätös: Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPAR 15.12.2021 § 124

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 24.11.2021 päivätyllä kirjeellä (dnro 20983/03.04.04.19/2021) Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa koskien ympäristölautakunnan päätöksistä 30.6.2021 § 63 (pääasia) ja 29.9.2021 § 85 (aloittamislupa) tehtyä valitusta. Ympäristölautakunta on päätöksillään myöntänyt Liinaharjalle Oy:lle ympäristöluvan ja aloittamisluvan eläinsuojan toimintaan kiinteistölle 834-403-3-309.

Valitus

Valituksessa vaaditaan, että ympäristölupapäätös hylätään kokonaisuudessaan tai se käsitellään uudelleen valtion ympäristölupaviranomaisen toimesta. Valituksessa on esitetty vaatimuksen perusteeksi mm. seuraavaa:

- Toiminnan erityisluonteena tulee katsoa olevan toiminnanharjoittajan osallistumisen kunnalliseen päätöksentekoon, jolloin kunnallinen ympäristönsuojeluviranomainen on jäävi tekemään päätöstä.
- Toiminta sijaitsee Tammelan Pyhäjärven välittömässä läheisyydessä, joten toiminnasta voi aiheutua vesistön pilaantumista. Näin ollen lupa-asia on siirrettävä valtion ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistavaksi.
- Ympäristölupahakemus on virheellinen ja puutteellinen.
- Ympäristöluvan muutos on myönnetty väärin perustein.

Valituskirjelmä on kokonaisuudessaan tämän pykälän oheismateriaalina.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Täytäntöönpanokieltovaatimuksessa vaaditaan, että ennakkoaloituslupa eli ympäristölautakunnan päätös toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta kumotaan kokonaan. Tämän lisäksi vaaditaan Tammelan ympäristönsuojeluviranomaista korvaamaan tästä käsittelystä mahdollisesti aiheutuvat kulut virheelliseen päätökseen perustuen.

Vaatimusten perusteeksi on esitetty mm. seuraavaa:

- Tilalla on voimassa oleva ympäristölupa, jonka turvin se voi toimia.
- Haitat naapurustolle lisääntyvät, jos toimintaa harjoitetaan uuden luvan mukaisesti.
- Tapauksessa tulisi harkita onko kyseessä uusi lupa-asia vai toiminnan laajennus.
- Tulee selvittää onko hakemus toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta saapunut lupaviranomaiselle ajallaan.

Täytäntöönpanokieltovaatimus on kokonaisuudessaan tämän pykälän oheismateriaalina.

Liitteet

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
Vaatimus koskien toiminnan aloittamista
Ympar 29.9.2021 § 86 Anomus toiminnan aloittamiseksi
muutoksenhausta huolimatta / Liinaharja Oy

Valmistelijat:

Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. (03) 4141 5271
Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. (03) 4141 5267

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle kokouksessa esitettävän lausunnon.

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta antaa asiassa Dnro 20983/03.04.04.19/2021 Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

1. Vaatimus: Ympäristölautakunta pyytää, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Ympäristölautakunnan vaatimuksen perustelut:

- Valituksen kohta 1 a: Toiminnan erityisluonteena tulee katsoa olevan toiminnanharjoittajan osallistumisen kunnalliseen päätöksentekoon, jolloin kunnallinen ympäristönsuojeluviranomainen on jäävi tekemään päätöstä.

o Ympäristölautakunnan tiedossa ei ole hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaisia esteellisyysperusteita asian valmistelun yhteydessä eikä kukaan lautakunnan jäsenistä ole esittänyt olevansa esteellinen päätöksenteon yhteydessä.

- Valituksen kohta 1 b: Toiminta sijaitsee Tammelan Pyhäjärven välittömässä läheisyydessä, joten toiminnasta voi aiheutua vesistön pilaantumista. Näin ollen lupa-asia on siirrettävä valtion ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistavaksi.

o Lupapäätöksen valmistelun yhteydessä on arvioitu, että toiminnasta ei aiheudu vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaista muutosta, joten toiminta ei vaadi vesitalouslupaa. Näin ollen toimivaltainen viranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (YSL 34.2 §).

- Valituksen kohta 1 b: Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksissa siirtää päätösvaltaansa kuuluvan lupa-asian valtion ympäristöviranomaisen ratkaistavaksi mm., jos asia vaatii sellaista asiantuntemusta, jota kunnassa ei ole.

o Lupapäätöksen valmistelussa on ollut mukana ympäristöpäällikkö- ja tarkastaja, joilla on molemmilla kokemusta sekä eläinsuojien että eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) mukaisten lupa-asioiden valmistelusta ja valvonnasta. Tästä syystä on lupapäätöksen valmistelun yhteydessä arvioitu, että kunnassa on riittävä asiantuntemus.

- Valituksen kohta 2 a: Ympäristölupahakemus on virheellinen sen osalta, että toiminnasta aiheutuvista haitoista ei ole valitettu.

o Toiminnanharjoittajan näkemys asiasta on se, että toiminnasta ei ole valitettu.

o Ympäristönsuojeluviranomainen on vuosien mittaan kirjannut useita ilmoituksia haitoista ja tehnyt niihin liittyviä tarkastuksia. Nämä on kirjattu mm. Tammelan ympäristölautakunnan päätökseen 17.6.2020 § 52 (tämän lausunnon liitteenä 1).

- Valituksen kohta 2 b: Ympäristölupahakemus on virheellinen sen osalta, miten eri eläinsuojat on merkitty karttaliitteeseen.

o Hakemuksen liitteessä 7.1 siipikarja on mainittu eläinsuoja "kanala" ja liitteessä 7.1 naudat ja hevoset eläinsuojat "tallirakennus", "ulkopihatto" ja "vanha pihattokarsina". Nämä neljä eläinsuojaa on mainittu myös hakemuksen kohdassa 8.4. kestokuivikepohjat. Liitekarttaan nämä on merkitty seuraavasti "kanala", "pihatto = ulkopihatto" ja "eläinsuoja = tallirakennus + vanha pihattokarsina". Vaikka eläintenpitopaikat on nimetty hiukan eri tavalla hakemuksen eri kohdissa, on niiden sijainti kuitenkin riittävän tarkasti selvitetty. Eläinsuojiksi ei ole laskettu laidunkatoksia eikä säänsuojia.

- Valituksen kohta 3 a: Ympäristöluvan muutos on myönnetty väärin perustein, koska ei ole pohdittu sitä, kuinka monta eläintä ja mitä lajeja tilalla voi olla, jotta kohtuutonta räsitystä ei aiheutuisi.

o Kohtuuton räsitys on hyvinkin paljon yhteydessä siihen, paljonko tilalla mahtuu olemaan eläimiä ja mitä eläinlajeja. Merkittävänä tekijänä on lannan varastointitilavuuden riittävyys, koska jos tilavuutta ei ole riittävästi, niin mm. hajuhaittojen mahdollisuus kasvaa. Tilalla on todettu olevan tilaa lannanvarastointiin 157 m³ (valituksen alainen lupapäätös s. 3.) Lupapäätöksen mukaisella esimerkki eläinjakaumalla lantaa muodostuu vuodessa 126,6 m³. Eikä tästä ole edes vähennetty laiduntamisen myötä laitumille jäävää lantaa. Näin ollen tilalla on todella hyvin lannanvarastointitilaa, jotta esim. haju- ja kärpäshaittojen torjuntaan voidaan käyttää keskivertoa enemmän kuiviketta.

o Laskennassa on käytetty valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta

(1250/2014) liitteen 1 kertoimia, jotka perustuvat siihen, että näillä tilavuuksilla lannan varastointi voidaan toteuttaa asianmukaisesti ja kohtuutonta räsitusta aiheuttamatta.

o Valituksen alaisen päätöksen lupamääräyksen nro 7 kohta

”Jaloittelutarhoihin kertynyt lanta on poistettava säännöllisesti ja vietävä lantalaan” ja lupamääräyksen nro 3 kohta ” Lannan varastoinnin, käsittelyn, kuljettamisen ja hyödyntämisen tulee tapahtua siten, ettei lantaa pääse ympäristöön eikä naapureille aiheuteta kohtuutonta räsitusta.” tarkoittavat sitä, että toiminnanharjoittajalle on jätetty vastuu siitä, että niin usein on jaloittelutarhoista lanta poistettava, ettei kohtuutonta haittaa aiheudu. Esim. jos ei eläimiä ole jonain aikana niin silloin ei tarvitse tyhjentää ja taas jonain toisena aikana saattaa tarve olla joka päivä.

- Valituksen kohta 3 b: Luvan hakemisen perusteena laajentaminen eikä se, että toimintaa on harjoitettu voimassa olevan luvan ehtojen vastaisesti.

o Ympäristöluvan päivittäminen perustuu Tammelan

ympäristölautakunnan päätökseen 17.6.2020 § 52 (tämän lausunnon liitteenä 1). Sen mukaan ympäristöluvan muutosta tuli hakea sekä naapureilta tulleiden valitusten, että tilan toiminnassa tapahtuneiden muutosten vuoksi. Toimintaa vastaavan ympäristöluvan lupamääräykset selkeyttävät myös tilan valvontaa.

o Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89.1 §:n mukaan

toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista.

Hakemuksessa perusteluksi on mainittu tarve päivittää lupamääräykset toimintaa vastaaviksi.

o Ympäristölupapäätöksessä on arvioitu ja todettu, että laajentaminen on mahdollista myönnettyin lupaehdoin.

- Valituksen kohta 3 c: toiminta matkailu- ja terapiamaatilana ”loppunut”

o Ympäristölupakäsittelyssä on kyse ennakkovalvonnasta eli toimista ennen luvanmukaisen toiminnan aloittamista. Aiempaan ympäristölupakäsittelyyn ja naapureilta saadun palautteen perusteella lautakunta on arvioinut, että luvanvaraisuuskynnys ylittyy ja kyse on ympäristönsuojelulain 27 §:n momentin 2 ja kohdan 3 mukaisesta toiminnasta. Ja mahdollisen kohtuuttoman räsituksen aiheuttajana ovat tilalla pidettävät eläimet eikä varsinaisesti matkailu- ja terapiatoiminta. Yleisesti voidaan todeta, että toiminnalle voidaan myöntää ympäristölupa, mutta lupa ei velvoita aloittamaan toimintaa. Siten valittajien esittämät arviot toiminnan tilasta eivät ole vaikuttaneet/ eivät vaikuta lupapäätöksen pysyttämiseen.

- Valituksen kohta 3 d: Valituksen mukaan lait, jotka ovat olleet voimassa vuonna 2002 ovat edelleen voimassa sellaisinaan tai sisällöltään vastaavina.

o Voimassa oleva lupa on myönnetty kumotun ympäristönsuojelulain 86/2000 perusteella. Sen on korvannut YSL 527/2014.

o Lupahakemuksessa sanotaan, että eläinten hyvinvointi- ja luomunormien mukaan tulee olla mm. pihatosta mahdollisuus jaloitteluun ulkona. Tämän vuoksi on haettu muutosta jaloittelutarhan nro 3 käyttöön. Voimassa olevan luvan myöntämisen jälkeen on rakennettu mm. umpinainen aita jaloittelutarhan reunaan. Näin ollen on

uuden luvan myöntämisen yhteydessä arvioitu, että muutoksesta ei ennalta arvioiden aiheudu enempää räsistusta naapurueille.

- Valituksen kohta 3 e: Lupapäätöksessä on eläinmäärät virheellisesti.
o Voimassa olevassa luvassa lukee "4 hevosta tai ponia, 12 uuhia ja 10 kanaa".

o Uudessa ympäristöluvassa on "uuhia" sanan tilalla käytetty "uuhia karitsoineen", koska se selventää asiaa. Tämä perustuu siihen, että eläinyksikköön sisältyy myös karitsat. Eli lampaan 0,6 eläinyksikköä (YSL liite 3) sisältää yhden uuhien ja sen karitsat tai yhden pääsin.

o Voimassa olevan luvan myöntämisen aikaan ei ole ollut käytössä YSL:n liitteen 3 mukaiset eläinyksiköt. Eläinmäärä on muutettu eläinyksiköiksi vertailun helpottamiseksi.

o Valituksen alaisen ympäristöluvan valmistelun yhteydessä on arvioitu, että haettu eläinmäärä ja eläinlajit mahtuvat olemassa oleviin eläinsuojiin ja niiden lannalle on riittävät varastointilat. Naapurustolle aiheutuvaa räsistusta vähentää myös se, että paljon eläimiä on kesäkauden laitumilla tilakeskuksen ulkopuolella, joten "eläinsuoja = tallirakennus + vanha pihattokarsina" on kesäkauden lähes tyhjiällä.

- Valituksen kohta 3 f: Kärpästentorjunta tilalla ei riittävää ja havaittuihin kärpäsiin ei ole puututtu valvovan viranhaltijan toimesta.

o Tarkastuksella 16.4.2021 tehty havainto "tilalla ei havaittu kärpäsiä poikkeavan paljon" perustuu ympäristötarkastaja Henna Pirhosen havaintoihin. Hänellä on yli kymmenen vuoden kokemus eläinsuojien valvonnasta ja tässä kohteessa ei kärpäsiä tullut iholle, pinnoille eikä esim. autoon sisälle. Muistion lause tarkoittaa sitä, että kärpäsiä havaittiin, mutta niitä ei ollut häiritsevän paljon.

- Valituksen kohta 3 g: Muistutuksen ja terveystarkastuksen lausunnon huomioimatta jättäminen lupapäätöksessä:

o Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän lausunto on huomioitu valituksen alaisen päätöksen lupamääräyksissä 2, 5, 7, 8, 9 ja 10. Muistutukset on huomioitu valituksen alaisen päätöksen lupamääräyksissä 3, 7, 8, 9 ja 10.

- Valituksen kohta 3 h: Hakemuksessa eikä päätöksessä ole osoitettu sitä, miten räsistusta naapurustoon ei lisättäisi, kun eläinmäärä tilalla kasvaa.

o Valituksen alaisen päätöksen lupamääräys nro 7 mukainen ruokintapaikkojen kunnostaminen siten, etteivät ne liety ja että niille kertyvä lanta on mahdollista poistaa, edesauttaa lannan keräämistä jaloittelutarhoista. Tämä vaikuttaa haju- ja kärpäshaittoja vähentävästi.

o Lisäksi tämän lausunnon kohdassa 3 a on kerrottu, miten muutoin haittoja ehkäistään ja vähennetään.

2. Vaatimus: Ympäristölautakunta pyytää, että täytäntöönpanoa ei kielletä.

Ympäristölautakunnan vaatimuksen perustelut:

Täytäntöönpano on mahdollista, koska tilalla ei tarvitse rakentaa mitään pysyvää, jotta uutta lupaa voidaan noudattaa. Kyse on olemassa

olevien tilojen käytöstä ja toimintatavoista. Näin ollen aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaan laajennus katsotaan uudeksi toiminnaksi tapauskohtaisen olosuhdearvioinnin perusteella. Toisaalta Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen 3.6.2021 mukaan (s.75, tämän lausunnon liite 2) välttämättä edes 2,5 –kertaista laajennusta ei katsottaisi uudeksi toiminnaksi, jos rasitus naapurustoon ei lisäännä. Olemassa oleviin lantoloihin sopisi enemmänkin lantaa (kts. tämän lausunnon kohta 3 a) ja sillä perusteella haettua laajennusta ei ole tulkittu uudeksi toiminnaksi.

Valituksen alaisen ympäristöluvan myöntäminen kokonaiseläinyksikköinä perustuu siihen, että tilalla on mahdollista vaihdella eläinlajeja tarpeen mukaan. Lajikohtaisissa eläinyksiköissä on jo huomioitu niistä mahdollisesti aiheutuva haitta.

Koska kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitusmenettelyyn kuuluva toiminta, niin ympäristöluvassa ei tarvitse noudattaa ilmoituksenvaraisista eläinsuojista annetun asetuksen (138/2019) etäisyysvaatimuksia. Ympäristöluvassa etäisyydet arvioidaan tapauskohtaisesti.

Toiminnanharjoittajalle on lähetetty sähköposti 10.8.2021, jossa on ohjeistettu toimittamaan aloituslupahakemus viimeistään 27.8.2021 (tämän lausunnon liite 3). Aloituslupahakemus on kirjautunut sähköpostilla saapuneeksi 27.8.2021 klo 23.56. Koska toiminnanharjoittajalle annetuissa ohjeissa ei ole erikseen mainittu kellonaikaa mihin mennessä aloituslupahakemus tulee toimittaa, niin Tammelan ympäristölautakunta katsoo, että se on tullut ajoissa. Tulkintaa tukee ratkaisu KHO 2021:122, jonka mukaan, jos ei ole selkeästi mainittu kellonaikaa mihin mennessä asiakirja on toimitettava, niin on huomioitava myös virastoajan ulkopuolella toimitettu asiakirja.

3. Ympäristölautakunta lausuu lisäksi:

Ympäristölautakunta katsoo, että se ei ole valituksen ja täytäntöönpanokieltovaatimusten tekijöiden kulujen korvausvelvollinen, koska lupahakemuksen ja ennakoaloituslupahakemuksen käsittelyssä ja myöntämisessä ei ole tapahtunut virhettä eivätkä kyseessä ole lainvastaiset ratkaisut. Täten on kohtuullista, että valittaja pitää oikeudenkäyntikulut vahinkonaan.

Valituksen alaisen päätöksen mukainen toiminta sijoittuu asemakaava-alueelle, joka on tullut voimaan 14.5.2012 (tämän lausunnon liite 4). Alue on merkitty museorakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Kaavamääräysten mukaan alueella voidaan harjoittaa pienimuotoista maataloutta ja siihen liittyviä elinkeinoja sekä rakentaa niihin liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Voidaankin todeta, että toiminnan sijoittumisen mahdollisuus alueelle on arvioitu jo kaavoituksen yhteydessä. Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvat eläinsuojat, joissa on vähintään 250 eläinyksikköä. Valituksen alaisessa päätöksessä eläinyksiköitä on kuitenkin vain 42,5.

Näin ollen haettua toimintaa voidaan pitää pienimuotoisena.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa kello 19.16 – 19.54 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Jäsen Erkki Salama esitti, että lautakunta päättää olla antamatta valituksesta lausuntoa. Tehtyä muutosehdotusta ei kannatettu.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPAR 07.02.2024 § 3
191/11.01.00.01/2021

Ympäristölautakunta myöntänyt Liinaharja Oy:n toiminnalle kiinteistöllä 834-403-3-309 ympäristöluvan 30.6.2021 § 63 ja ennakkoaloitusluvan 29.9.2021 § 85. Päätöksistä on valitettu Vaasa hallinto-oikeuteen. Ennakkoaloitusluvan mukainen vakuus on toimitettu Tammelan kunnalle. Vaasan hallinto-oikeus on 12.11.2021 ilmoittanut, että toiminnan saa aloittaa 30.6.2021 § 63 myönnetyn ympäristöluvan mukaisesti, koska täytäntöönpanoa ei kielletä.

Lupapäätöksestä ja ennakkoaloituslupapäätöksestä tehdystä valituksesta on Vaasan hallinto-oikeus antanut seuraavan päätöksen 20.4.2023:

Hallinto-oikeus kumoaa Tammelan ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkää Liinaharja Oy:n ympäristölupahakemuksen.

Samalla kumoutuu toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskeva ympäristölautakunnan päätös.

Liinaharja Oy on tehnyt valituslupahakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen valitusajan aikana. Liinaharja Oy on myös hakenut Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanokieltä.

Korkein hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakuntaa lausumaan valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Oheismateriaali: Valituslupahakemus ja valitus
Valituksen alainen päätös Vho 20.4.2023
Luonnonvarakeskuksen tutkijan lausunto

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelijat: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, p. 0403566433
Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 0505640009

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että korkeimmalle hallinto-oikeudelle ei ole tarpeen antaa lausumaa asiassa Dnro 1446/03.04.04.19/2023.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Nuorisovaltuutettu Jalo Lintukorpi poistui kokouksesta klo 17.50 ja palasi kokoukseen klo 17.52 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöluvan mukainen toiminta kiinteistöllä 834-403-3-309**YMPAR 07.02.2024 § 4**

Liinaharja Oy:llä on kiinteistöllä 834-403-3-309 eläinsuoja, Vekkilän museotila, joka toimii matkailu- ja terapiamaatilana. Eläimet ovat pääsääntöisesti geenivaraohjelmaan kuuluvia suomalaisia maatieasrota.

Toimintaa koskeva ympäristölupa

Eläinsuojan toiminnalle on voimassa oleva ympäristölupa, jonka on myöntänyt Tammelan ympäristölautakunta 25.9.2002 § 102. Tätä päätöstä on muutettu korkeimmassa hallinto-oikeudessa 27.4.2005.

Toiminnan muuttumisen vuoksi Liinaharja Oy on hakenut muutosta ympäristölupa, ja Tammelan ympäristölautakunta on myöntänyt ympäristöluvan 30.6.2021 § 63 ja ennakoaloituslupa 29.9.2021 § 85. Päätöksistä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Ennakoaloituslupa mukainen vakuus on toimitettu Tammelan kunnalle. Vaasan hallinto-oikeus on 12.11.2021 ilmoittanut, että toiminnan saa aloittaa 30.6.2021 § 63 myönnetyn ympäristölupa mukaisesti, koska täytäntöönpanoa ei kielletä.

Ympäristölupapäätöksestä ja ennakoaloituslupapäätöksestä tehdystä valituksesta on Vaasan hallinto-oikeus antanut seuraavan päätöksen 20.4.2023:

Hallinto-oikeus kumoaa Tammelan ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkää Liinaharja Oy:n ympäristölupahakemuksen.

Samalla kumoutuu toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskeva ympäristölautakunnan päätös.

Liinaharja Oy on tehnyt valituslupahakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt asiasta ympäristölautakunnan lausumaa 16.2.2024 mennessä. Asian käsittely on kesken.

Lainvoimaa vailla olevan Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta säädetään lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 122 §:n 1 ja 2 momentissa seuraavasti:

”Päätöstä ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen ei kuitenkaan estä päätöksen täytäntöönpanoa asiassa, jossa tarvitaan valituslupa.

Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi.”

Ympäristölautakunta on aiemmin jo todennut, että täytäntöönpano on mahdollista, koska tilalla ei tarvitse rakentaa mitään pysyvää, jotta uutta lupaa voidaan noudattaa. Kyse on olemassa olevien tilojen käytöstä ja toimintatavoista. Näin ollen aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Lisäksi toiminnanharjoittaja on asettanut vaaditun vakuuden.

Kirjassa Kuntalaki - tausta ja tulkinnat (Harjula-Prättälä) sanotaan, että vaikka Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut kunnan viranomaisen päätöksen, jonka täytäntöönpanoon on jo ryhdytty, niin jo suoritettua täytäntöönpanoa ei tarvitse peruuttaa. Usein kunta tällaisessa tilanteessa jatkaa täytäntöönpanoa ja jää odottamaan korkeimman oikeuden lopullista ratkaisua.

Ilmoitus haitan jatkumisesta

Haitankärsijä on tehnyt 30.9.2023 ilmoituksen siitä, että tilan toiminta on aiheuttanut edellen kohtuutonta räsitusta naapurustossa niin hajujen, karpästen kuin eläinten karkailun muodossa. Koko talven 2022–2023 lannan/navetan hajun voimakkuus on vaihdellut vallitsevan tuulensuunnan mukaan. Hajuhaitta on helpottanut touko-kesäkuun vaihteessa, jolloin ilmeisesti lannat kuljetettiin muualle. Karpäsiä oli kesällä 2023 hieman vähemmän kuin edellisenä vuonna, mutta silti huomattavan paljon. Lampaita on karannut ainakin 2.9.2023. Ilmoituksessa vaaditaan Vaasan hallinto-oikeuden tekemän päätöksen välitöntä täytäntöönpanoa.

Toiminnanharjoittajan vastine

Ilmoituksesta on pyydetty vastine toiminanharjoittajalta, mikä on saatu 17.11.2023. Vastineen mukaan tilalla on noudatettu ympäristölautakunnan 30.6.2021 § 63 myöntämän ympäristöluvan ehtoja.

Vuoden 2023 karpästorjunta on toteutettu petopistiäisillä touko-syyskuussa kahden viikon välein, lantala on turvetettu sekä käännetty tarpeen mukaan ja karpäspyydykset on asennettu paitsi eläinten karsinoihin, myös sateelta suojattuina ulkotiloihin mm. pihattojen, keinojuottokaritsoiden maitoaseman viereen ja sadevesitynnnyreiden läheisyyteen. Myös näkösuoja-aitaan eli vastapäätä valituksen tekijöiden kiinteistöjä kiinnitettiin toukokuussa sekä biopyydyksellä että tarrapyydyksellä.

Eläinmäärä tilalla on 16.11.2023 ollut 18,5 yksikköä eli 29 aikuista uuhua karitsoineen, yksi pässi ja seitsemän kanaa. Tämä ei ylitä voimassa olevan ympäristöluvan mukaista enimmäiseläinyksikkömäärää 23,5 eikä valituksenalaisen päätöksen mukaista 42,5:tä.

Vekkiläntien varren peltolaidun on tarkoituksella pidetty lähes koko kesän tyhjänä eläimistä. Laitumella oli eläimiä ja liukuovi auki säänsuojan vain reilun viikon ajan ennätysellisen kuivalla kelillä.

Jaloittelutarhaa nro 3 on käytetty tiineiden uuhien ruokailuun talvikaudella 2022-2023, kunnes siirtyivät sisälle poikimaan. Jaloittelutarhaa on käytetty 11.5.2023 jälkeen kesällä ainoastaan muutaman kerran hetkellisenä väistötilana karitsoinnin, vieroituksen ja lajittelun yhteydessä. Jaloittelutarhan pinta on kuorittu 4.6.2023 ja kylvetty vilja-pikalaidunseos. Tarha oli tyhjänä syyskuun loppuun asti. Lokakuun alussa laitumilta tulleet lampaat söivät kasvuston ja on aloitettu aikuisten uuhien talviaikainen käyttö jaloitteluun ja vapaaseen ruokintaan.

Karsinoita on tyhjennetty lantalaan touko-kesäkuun vaihteessa ja lantala käännettiin 4.6.2023 ja tyhjennettiin 24.7.2023. Muista jaloittelutarhoista ja pihattokarsinasta kerättiin lannat lantalaan 1.8.2023 ja ne käännettiin koneellisesti 11.8.2023. Lantala on tyhjennetty pellolle 16.10.2023.

Tilalla on todettu lampaiden karkaaminen 24.7.2023 noin 15 min ajan, 7.8.2023 lehmän karkaaminen sekä karitsoiden karkaaminen 2.9.2023.

Haitankärsijän vastavastine

Sääsuojan liukuovi on ollut auki kuukauden eikä viikkoa. Kärpäshaittaa on ollut kesällä 2023. Kärpäshaittaa ei ole esiintynyt vielä toukokuun lopulla, jolloin toiminnanharjoittajakaan ei ole kärpäsiä juurikaan havainnut. Haitankärsijä kokee jaloittelutarhan nro 3 käytöstä aiheutuvan kohtuutonta räsytystä lähiasutukselle. Vastavastineessa vaaditaan, että toiminnassa tulisi noudattaa voimassa olevaa, 25.9.2002 § 102 myönnettyä ympäristölupaa.

Asian käsittely

Sääsuojan liukuovi ei ole se ovi, mikä johtaa pihattokarsinasta jaloittelutarhaan nro 3. Joten näin ollen sen kiinnipitämisestä ei ole määrätty ympäristöluvassa. Yleisellä tasolla voidaan todeta, että sääsuojaan eläimillä on aina vapaa kulku.

Vaikka ympäristöluvassa on lupamääräys, että eläinten pääsy laidunalueen ulkopuolelle tulee estää riittävän kestävällä aidalla, ei eläinten kohdalla mikään aita ole täysin varma.

Ennakkoaloitusluvan mukaan aloitetun, mutta edelleen jatkuvan täytäntöönpanon keskeyttäminen riippuu kussakin yksittäistapauksessa tehdystä arviosta.

Eläinten karkaamiseen liittyvät seikat, kuten vahingonkorvausasioiden käsittely ja aitauksen eläinsuojelulliset vaatimukset eivät kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Oheismateriaali: Haittailmoitus 30.9.2023
Toiminnanharjoittajan vastine 17.11.2023
Haitankärsijän vastavastine 3.12.2023

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, p. 0403566433
Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 0505640009

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta

1. päättää, että haittailmoituksessa esitetyt asiat eivät ole omiaan aiheuttamaan sellaista riskiä ympäristölle tai terveydelle, joka edellyttäisi toiminnan välitöntä keskeyttämistä ympäristönsuojelulain (527/2014) 181 §:ssä säädetyn mukaisesti,

2. päättää, että eläinsuojan toiminnassa ei ole tapahtunut sellaista rikkomusta tai laiminlyöntiä, jota olisi syytä oikaista ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella,

3. päättää, että Liinaharja Oy:n toiminnassa voidaan noudattaa 30.6.2021 § 63 myönnettyä ympäristölupaa siihen saakka, kunnes korkein hallinto-oikeus on ratkaissut asian.

Perustelu

Päätöstä annettaessa on otettu huomioon:

- että asian käsittely on kesken korkeimmassa hallinto-oikeudessa.
- karpästen torjuntaa on toteutettu monipuolisesti ja riittävässä laajuudessa suhteessa eläinmäärään,
- eläinten aitaaminen on ollut asianmukaista ja eläinten karkaamisiin liittyneet puutteet on korjattu riittävän nopeasti,
- eläinmäärät ovat olleet sellaiset, että lannan varastointi ja käsittely on pystytty tekemään 30.6.2021 § 63 myönnetyn ympäristöluvan ehtoja noudattaen.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 5

07.02.2024

Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus 2023**YMPAR 07.02.2024 § 5**

276/11.00/2022

Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus vuodelta 2023 on liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 0505640009

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Forssan seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsauksen 2023 ja toimittaa katsauksen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ilmoitusasiat 7.2.2024

YMPAR 07.02.2024 § 6
276/11.00/2022

1. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin päätös 11.12.2023 Rio Tinto Exploration Filand Oy:n varausilmoituksen hyväksyminen, Särki 2, VA2023:0075.
2. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen on tehnyt ja vastauksen saanut:
 - a) Kiinteistön 834-419-1-88 edusta, Pyhäjärvi, 11.12.2023
 - b) Pehkijärven ruoppaus- ja läjityssuunnitelma, 8.1.2024
 - c) Kiinteistön 834-441-3-24 edusta, Pyhäjärvi, 26.1.2024
3. Rio Tinto Exploration Finland Oy:n Hämeen ELY-keskukselle toimittama meluilmoitus geofysikaalisesta lentomittaustutkimuksesta Forssassa ja Tammelassa 19.2.2024 – 15.3.2024 ja ilmoituksesta Hämeen ELY-keskukselle 29.12.2023 annettu kommentti sekä Hämeen ELY-keskuksen päätös 15.1.2024.
4. Hämeen ELY-keskuksen ilmoitus 18.1.2024 merkinnästä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään: jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa kiinteistöllä 834-411-9-125, Johdintie.
5. Muistio 4.12.2023 määräaikaistarkastuksesta jakeluaseman toimintaan liittyen kiinteistöllä 834-441-10-126.
6. Muistio 17.11.2023 määräaikaistarkastuksesta eläinsuojan toimintaan liittyen kiinteistöllä 834-410-1-146.
7. Forssan Envitech-alueen kuormitus- ja vesistövaikutusten yhteistarkkailuohjelma 11.12.2023.
8. Hämeen ELY-keskuksen lausunto 29.1.2024 maastoliikennelain mukaiseen aiempaan päätökseen liittyen; moottoriajoneuvoilla ajo Kaukjärven jäällä.
9. Ilmoitus kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen liittymisestä 26.1.2024; 834-425-2-177.
10. Neova Oy:n Oksuon ja Maija-Liisansuon kalataloudellinen tarkkailu 2023.
11. Ilmoitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämän vesilain mukaisen ruoppaustyön aloittamisesta Pyhäjärvellä, kiinteistön 834-441-6-50 edustalla.

12. Maa-ainesluvan mukainen vuosiraportti:
a) Riitalan yhteismetsän osakaskunta, Mustalammi
13. Hämeen ELY-keskuksen päätös 13.9.2023 luonnonsuojelualueen perustamisesta; kiinteistöllä Päivärinne 834-443-1-13.
14. Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy (Suomen Erityisjäte Oy) vaarattoman kaatopaikan pintarakenne vaihe 3 osa 2 -raportti 28.11.2023.
15. Hämeen ELY-keskuksen päätös 30.1.2024 Kanta- ja Päijät-Hämeen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän edustajien nimeämisestä 2024-2029. Dnro 2/11.03.03.00/2024
16. Rio Tinto Exploration Finland Oy:n tiedote 29.1.2024 helikopterilla tehtävästä geofysikaalisesta lentomittaustutkimuksesta Forssassa ja Tammelassa 19.2.2024 – 15.3.2024.

Päätösehdotus: Lautakunta päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. tyytyä muiden viranomaisten päätöksiin.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tammelan kunnan rakennusvalvonnan taksat / Aurinkovoimalat**YMPAR 07.02.2024 § 7**

48/11.00/2024

Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun edustaja, johtava rakennustarkastaja on valmistellut Forssan kaupungin rakennusvalvonnan maksuperusteisiin lisäyksen aurinkovoimaloiden osalta, valmisteluaineisto on toimitettu tiedoksi seudullisen sopimuskuntiin.

Taustana valmistelussa on ollut maankäyttö- ja rakennuslain § 145 jossa kerrotaan, että luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Koska aurinkovoimaloiden osalta ei Tammelassa ole käytössä soveltuvaa taksoitusta, on taksan lisääminen perusteltua koska laajat voimalat vaativat aina rakennuslupakäsittelyn.

Johtava rakennustarkastaja on suorittanut vertailua myös muiden kuntien osalta, joissa alueista riippuen on taksojen maksuperusteina käytetty rakentamisen sekä aurinkopaneelien pinta-aloja ja tuottotehoja. Lisäksi on käytetty kiinteää maksua ja myös näiden mainittujen yhdistelmiä. Vertailussa havainnollistavana ja karkeana arviona on todettu 1 MWp vaativan noin yhden hehtaarin pinta-alan vastaten noin 2500 aurinkopaneelia.

Lisäksi todetaan, että luvitettujen yksittäisten omakotitalojen aurinkojärjestelmien kokoluokat ovat vaihdelleet noin 5 – 10 kwp:n välillä. Maatalouden aurinkopaneelijärjestelmät ovat vaihdelleet luvitetuissa 30 – 104 kwp:n välillä. Teollisuuden ja kaupan hankkeet ovat merkittävästi tehokkaampia ja laajempia ollen jopa 900 kWp.

Selvityksen pohjalta nähdään, että huipputehoon (kWp) perustuva maksu on selkeämmin todennettavissa ja esitettävissä verrattuna pinta-alaperusteiseen. Myös tehoon perustuva maksu suhteutuu tasavertaisemmin suhteessa aurinkovoimalaitoksen kokoon. Huipputehon kasvaessa pinta-ala sekä muut määritteet kasvavat vastaavassa suhteessa.

Seudullisen hinnoittelun osalta on perusteltua pysyä yhtenäisessä hinnoittelussa koska mahdollinen voimalaitos voidaan sijoittaa myös kuntarajojen ylitse.

Rakennusvalvonnan taksaan esitetään lisättävän aurinkovoimaloita koskeva maksu seuraavasti:

Aurinkovoimala

- yli 100 kWp 2000 € + 100 €/ 100 kWp
- yli 1 MWp 3000 € + 400 €/ MWp

Liitteet: Taksa -Tammela, taksavertailu, aurinkopaneeliarvio teho/ala

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: ~~On~~/Ei

Valmistelija: Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen, puh. 050 550 4513
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan taksan lisäyksen aurinkovoimaloiden osalta.

Rakennusvalvonnan taksat tarkastellaan muilta osin rakennusjärjestyksen päivityksen yhteydessä.

Päätös: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan taksan lisäyksen aurinkovoimaloiden osalta.

Rakennusvalvonnan taksat tarkastellaan muilta osin rakennusjärjestyksen päivityksen yhteydessä

Lisäksi ympäristölautakunta tarkentaa, että taksat tulevat voimaan heti, kun päätös on lainvoimainen.

Teknisten palvelujen käyttösuunnitelma vuodelle 2024**YMPAR 07.02.2024 § 8**

10/02.02.00/2023

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 11.12.2023 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2024 ja taloussuunnitelman vuosille 2024-2026.

Kunnanhallitus ja lautakunnat päättävät käyttösuunnitelmasta, jolla tarkistetaan asianomaisen toimielimen talousarvioehdotukseen sisältynyt alustava käyttösuunnitelma valtuuston päätöksiä vastaavaksi sekä päättävät omalta osaltaan tehtävien toteuttamisesta ja määrärahojen käytöstä.

Käyttösuunnitelmalla palvelualueet asettavat valtuuston määrittelemien tavoitteiden kanssa yhdenmukaiset, tarkennetut tavoitteet tulosyksiköille sekä jakavat määrärahat ja tuloarviot seuraavan tason yksiköille ja kohteille osamäärärahoiksi ja osatuloarvioiksi.

Samalla lautakunnat päättävät siitä, kuka vastaa minkäkin määrärahan käytöstä hallintosäännön mukaisesti ja toimii tältä osin laskujen hyväksyjänä.

Teknisten palvelujen käyttötalousosan talousarvio hyväksyttiin kunnanvaltuustossa teknisen lautakunnan ja ympäristölautakunnan tekemien esitysten mukaisena.

Investointien osalta määrärahat hyväksyttiin lähes esitetyn mukaisena, mutta osa pienemmistä investoinneista jouduttiin edelleen siirtämään tuleville vuosille, koska tekniselle toimialalle kasaantui poikkeavasti suuret investoinnit samalle vuodelle 2023, kuten valmistuneet Porras-Riihivalkama-Forssa –vesihuoltolinja, liikuntahalli ja nyt vuodelle 2024 käynnissä olevat uusi yhtenäiskoulu sekä Kaukjärven uusi teollisuushalli.

Käyttösuunnitelmaan ei ole tehty hyväksytyyn talousarvioon nähden muutoksia, mutta vesihuollon osalta on tehty Tammelan kunnan vesihuollon turvaamiseksi yhteistyötä kunnassa toimivien vesihuoltoyhtiöiden kanssa. Selvitystyöt saattavat tuoda vuodelle 2024 jopa mahdollisia taloudellisia muutoksia kuten uusia varojen kohdistamistarpeita.

Kunnanhallitus on hyväksynyt vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 29.01.2024.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija:

Tekninen johtaja Jari Kauppi, p. 040 8611 788

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

- 1) hyväksyä käyttösuunnitelman vuodelle 2024 käyttötalouden osalta liitteen mukaisesti (tulot, menot, nettomenot, tavoitteet ja suoritteet)
- 2) todeta vastuun kunkin palvelualueen määrärahoista kuuluvan palvelualueesta vastaavalle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 9

07.02.2024

Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat**YMPAR 07.02.2024 § 9**

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Oheismateriaali: Toteumavertailu 1.1.-31.1.2023
Toteumavertailu 1.1.-31.1.2024

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaiseen ilmoitukseen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Forssan Ympäristöurakointi Oy, kiinteistö 834-411-9-125

YMPAR 07.02.2024 § 10

Forssan Ympäristöurakointi Oy on tehnyt Tammelan ympäristönsuojeluviranomaiselle ilmoituksen ympäristönsuojelulain 118 § mukaisesta melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta. Ilmoitus koskee kallion poraamista, räjäytyksiä, rikotusta ja murskaamista kiinteistöllä 834-411-9-125, Johdintie.

Ilmoituksen tekijä

Forssan Ympäristöurakointi Oy
Tukikohdantie 10
30100 Forssa

Yhteyshenkilö: Henri Kutila

Toiminnan ilmoitusvelvollisuus

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää

Viranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan viranomaisen on ilmoituksen johdosta annettava päätös. Tammelan ympäristölautakunta on Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Asian vireilletulo

Ilmoitus on saapunut Tammelan ympäristönsuojeluviranomaiselle 2.2.2024.

Melua aiheuttava toiminta

Melua aiheuttaa poraaminen, räjäytykset, rikotus, murskain, pyöräkuormaaja ja kaivinkone. Murskausta harjoitetaan arkipäivisin klo 7–20, poraamista 7–18, rikotusta 8–18 ja räjäytyksiä 8–18. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut toiminnan ajankohdaksi 12.2.2024 – 8.3.2024.

Meluntorjunta on huomioitu työvaiheita jaksottamalla eli kaikkia meluavia toimintoja ei tehdä saman aikaisesti. Murska sijoitetaan siten, että maaston muodot ja kiviaineksen vaartsokasat estävät melun leviämistä.

Toiminnanharjoittaja ei oletakaan keskiäänitason vaikuttavan häiritsevästi naapurikiinteistöillä, joilla on teollisuutta. Lähimmät asuinrakennukset ovat 530 ja 570 m päässä.

Asian käsittely

Meluilmoituksesta ei ole kuulutettu eikä asianosaisia kuultu, koska se on katsottu ilmeisen tarpeettomaksi.

Päätöksen perustelu

Noudatettaessa annettuja määräyksiä sekä ilmoituksessa esitettyjä toiminta-aikoja, melutasoja ja tiedottamista toiminta täyttää ympäristönsuojelulain mukaisen vaatimuksen ympäristön pilaantumisen estämiseksi. Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä voidaan antaa tarpeellisia määräyksiä toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä, toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille sekä toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämistä.

Toiminnan tilapäisyyden ja etäisen sijainnin vuoksi toiminnasta ei arvioida aiheutuvan meluhaittaa, tai muuta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Vähäisten haittojen vuoksi meluilmoitusta ei ole kuulutettu eikä asianosaisia kuultu, koska se on katsottu ilmeisen tarpeettomaksi. (HL 34 §)

Toimenpiteeseen ei saa ryhtyä tai toimintaa aloittaa, ennen kuin ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta tai kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä määrätty tätä lyhyempi aika. Ilmoituksen käsittelevä viranomainen voi kuitenkin ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä sallia toimenpiteeseen ryhtymisen tai toiminnan aloittamisen edellä mainittua ajankohtaa aikaisemmin.

Ympäristönsuojelulain mukaan 50 päivää tai kauemmin kestävä murskaus vaatii ympäristöluvan. Meluilmoituksella voidaan näin ollen murskata enintään 49 päivää.

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 118, 121, 122 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Käsittelymaksu

Hakijalta peritään Tammelan kunnalle käsittelystä aiheutuvat kulut ympäristölautakunnan taksapäätöksen (ymp 27.5.2020 § 42) mukaisesti. Taksan maksutaulukon mukaisesti YSL 118 §:n mukaisen ilmoituksen käsittelystä peritään 200 euroa.
(YSL 527/2014, 205 §)

Päätöksestä tiedottaminen

Ympäristönsuojeluviranomainen kuuluttaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ja Forssan kaupungin internet-sivuilla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä (7) päivänä päätöksen antopäivästä. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 15.3.2023.

Oheismateriaali: Meluilmoitus, valitusosoitus

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, p. 0403566433

Esittelijä: Tekninen johtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy Forssan Ympäristöurakointi Oy:n tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta. Toiminta voidaan aloittaa 12.2.2024 alkaen. Toimintaa on harjoitettava ilmoituksen ja seuraavien määräysten mukaisesti:

1. Toiminnasta tulee tiedottaa niille 600 metrin etäisyydellä oleville 13 kiinteistölle, joilla on asuin- tai teollisuusrakennuksia.

2. Pölyntorjunta tulee toteuttaa siten, että pölystä ei saa aiheutua haittaa liikenteelle valtatiellä nro 10.

3. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava alueen siisteydestä ja estettävä toiminnassa käytettävien koneiden poltto-, hydraulikka ym. nesteiden pääsy maaperään kaikissa tilanteissa.

4. Toiminnan aikana syntyneet jätteet tulee toimittaa viivyttelämättä asianmukaiseen vastaanottopaikkaan

5. Murskata saa vain sitä kiviainesta, joka on peräisin samalta tontilta.

6. Murskauspäivistä ja –ajoista on pidettävä kirjaa. Kirjanpito on esitettävä valvontaviranomaisille pyydettyäessä. Enintään murskauspäiviä saa olla 49.

Ympäristölautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Asian käsittelystä peritään 200 euron käsittelymaksu.

Päätöksen antopäivä: 8.2.2024

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän päätöksenteon ajaksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 1, § 2, § 3, § 5, § 6, § 8, § 9

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Henkilön/tahon, jolle päätös tai tieto päätöksen antamisesta lähetetään erikseen tiedoksi, katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin välitettäväksi, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Muiden henkilöiden/tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8.00—16.15

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Päätöksen pvm.

§

(Tiedoksianto koskevat kohdat täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen.)

1. Sähköinen tiedoksianto (pvm)

2. Päättös on lähetetty asianosaiselle kirjeitse ja annettu postin kuljetettavaksi

(päiväys ja tiedoksiantaja)

3. Päättös on luovutettu asianosaiselle

(päiväys ja tiedoksiantajan sekä vastaanottajan allekirjoitukset)

4. Päättös on annettu asianosaiselle tiedoksi
- saantitodistuksin ()
 - haastemiehen välityksellä ()

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tammelan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on, Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Tammelan kunta
Kirjaamo
Hakkapeliitantie 2
31300 Tammela
sähköposti: kirjaamo@tammela.fi
puh. 03 41201
Kirjaamon aukioloaika ma—pe klo 9.00-14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liiteitä voi pyytää Tammelan kunnan kirjaamosta.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on x.x.xxxx viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 10**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8.00—16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).