

Ympäristölautakunta

AIKA 13.09.2023 klo 17:00 - 20:01**PAIKKA** Kokoushuone 253, kunnanhallitus**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 40	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 41	Poikkeamislupa / Hieperi 834-433-3-92 / Mökkirannantie 30	6
§ 42	Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvut	8
§ 43	Maa-aineslain mukaisen luvan maisemoinnin hyväksyminen ja vakuuden vapauttaminen / Hämeen Kuljetus Oy, kiinteistö 834-441-3-255	9
§ 44	Tammelan kunnan Liesjärven jätevedenpuhdistamon toiminnan loppuminen kiinteistöllä 834-421-13-10	11
§ 45	Lausunnon antaminen Hämeen ELY-keskukselle maastoliikennelain mukaisesta esityksestä moottorikäyttöisten ajoneuvojen kieltämiseksi Kaukjärven jääpeitteisellä alueella	14
§ 46	Lausunnon antaminen jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueella	16
§ 47	Ilmoitusasiat 13.9.2023	20
§ 48	Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat	21

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 20:01	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 20:01	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:00 - 20:01	Jäsen	
	Honkala Niina	17:00 - 20:01	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 20:01	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 20:01	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:00 - 20:01	Esittelijä	
	Vahaniitty Katrianna	17:00 - 20:01	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Salminen-Åberg Niina	17:22 - 18:40	Asiantuntija	§ 43 - 47
	Piuva Frida	17:07 - 17:16	Asiantuntija	§ 41 - 42

Poissa	Patjas Tiina		Jäsen	
	Pura Eero		Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Rahkonen Maija-Stiina		Kunnanhallituksen edustaja	
	Lintukorpi Jalo		Nuorisovaltuutettu	
	Marjamäki Taavi		Nuorisovaltuutettu	

ALLEKIRJOITUKSET

Janne Siikonen
puheenjohtaja

Katrianna Vahaniitty
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

40 - 48

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Tammelassa 15.9.2023

Virva Heikkilä
pöytäkirjantarkastaja

Niina Honkala
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo 20.9.2023 klo 08.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa.
20.09.2023 08:00

Katrianna Vahaniitty
pöytäkirjanpitäjä

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa.
Merkinnät hyväksymisestä ovat asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

YMPAR 13.09.2023 § 40

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäännön 99 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassa pidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressi.

Hallintosäännön 103 §:n mukaisesti toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 107 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 7.9.2023.

Pöytäkirjantarkastajat

Hallintosäännön 119 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan ympäristölautakunnan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain 140 §:ssä todetaan, että jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan jälkeen.

Pöytäkirja pyritään tarkastamaan nopeasti toimielimen kokouksen jälkeen, koska päätöksen katsotaan syntyneen vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Virva Heikkilä ja Niina Honkala.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään 15.9.2023. Pöytäkirja julkaistaan kunnan www-sivuilla 20.9.2023.

Asioiden käsittelyjärjestys

Hallintosäännön 109 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Virva Heikkilän sekä Niina Honkalan, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 41

13.09.2023

Poikkeamislupa / Hieperi 834-433-3-92 / Mökkirannantie 30**YMPAR 13.09.2023 § 41**

92/10.03.00.01/2022

Riihivalkaman kylään Kolmikkaanjärven rantaan tilalle 834-433-3-92 on tullut vireille poikkeamislupahakemus vanhan purettavan vapaa-ajan asuinrakennuksen paikalle rakennettavasta uudesta vapaa-ajan asuinrakennuksesta.

Rakennuspaikan pinta-ala on 1,1220 ha. Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty ranta-alueen rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeudeksi vapaa-ajan asuinrakennustonteilla 200m².

Tilalla rekisterin mukaan on rakennusvaiheessa oleva laajennusosa kerrosala 40 m² ja talousrakennus kerrosala 18 m². Vanhan purettavan vapaa-ajan asuinrakennuksen kerrosala on 62 m².

Suunnitellun uuden rakennuksen kerrosala on 71 m² ja kerrosluku 1. Toimenpiteen jälkeen rakennuspaikan rakennettu kerrosala on 129 m²

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseksi kaavoittamattomalle ranta-alueelle ja poikkeamista rakennusjärjestyksen mukaisesta minimirantaetäisyydestä.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot:

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille. Muistutuksia ei ole esitetty.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset:

Valmistelijat: Rakennustarkastaja Frida Piuva
Lupasihteerit Marika Virolainen

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Liitteet: Asemapiirustus ja pohja-/julkisivupiirustus
Sijaintikartta

Päätösehdotus: Lautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan

Perustelut: Rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 72§:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa. Hanke tarvitsee siten poikkeamisen 72§:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta sekä poikkeamisen rakennusjärjestyksen minimirantaetäisyydestä.

Rakennuspaikalla sijaitsee vapaa-ajan asuinrakennus, joka puretaan huonon kunnan takia. Kyse on korvaavasta rakentamisesta. Rakentaminen täyttää rakennusjärjestyksen määräykset, muun kuin rantaetäisyyden suhteen. Rantaetäisyys on suunnitelmien mukaan 20 m. Lähelle rantaa rakentaessa tulee jatkosuunnittelussa kiinnittää huomiota rantamaisemaan soveltuvaan yleisväritykseen.

Poikkeaminen on hyväksyttävissä, kun sillä ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, se ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä aiheuta haittaa kaavan toteutumiseen tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 172 §).

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Frida Piuva esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 14 §
MRL 72 §
MRL 145 §
MRL 171 §

Päätöksestä tiedottaminen voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Tämä päätös julkipannaan 20.9.2023 ja päätöksen antopäivä on 21.9.2023.

Ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa haetaan Forssan seudullisesta rakennusvalvonnasta.

Rakennuslupahakemukseen on liitettävä tämä alkuperäinen päätös lainvoimaisuustodistuksella varustettuna.

Muutoksenhaku: Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Ympäristölautakunta

§ 42

13.09.2023

Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvutYMPAR 13.09.2023 § 42
276/11.00/2022

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat tehneet ajalla 7.8.-3.9.2023 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Lautakunta päättää merkitä tiedoksi 7.8.-3.9.2023 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto oikeutta.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Frida Piuva esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 43

13.09.2023

Maa-aineslain mukaisen luvan maisemoinnin hyväksyminen ja vakuuden vapauttaminen / Hämeen Kuljetus Oy, kiinteistö 834-441-3-255**YMPAR 13.09.2023 § 43**

259/10.03.01.06/2023

Tammelan kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 25.5.2011, § 58, myöntänyt Hämeen Kuljetus Oy:lle maa-aineslain (555/1981) mukaisen luvan soran ottoon kiinteistöllä 834-441-3-255, Santaranta, Tammelan kylässä Tammelassa. Luvan voimassaolo on päättynyt 6.7.2015, mutta alueen maisemointi on ollut tekemättä.

Alueelle on tehty lopputarkastus 17.8.2023. Tarkastuksella on todettu, että alue on maisemoitu hyväksyttävällä tavalla. Reunat on luiskattu ja pohjalle on muodostettu kasvualusta osin tuomalla maa-aineksia ja osin muokkaamalla. Alue on istutettu männyntaimilla. Lisäksi osalle aluetta on jo aiemmin muodostunut luontaista männyntaimikkoa sekä pohjakasvillisuutta. Alueen läpi jätetään metsätie palvelemaan alueen jatkokäyttöä.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Asian käsittelystä ei peritä maksua. Taksan mukaisesti mikäli maisemoinnille on myönnetty jatkoaikaa, jatkoajalta peritään valvontamaksu 145 euroa / vuosi sen vuoden loppuun, jolloin maisemointi on hyväksyttävästi suoritettu.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 21.9.2023, eli 28.9.2023. Viimeinen valituspäivä on 30.10.2023.

Valitusosoitus on liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, puh. 040 1416 853

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että Hämeen Kuljetus Oy:n maa-ainestenottoalueen mai-semointi hyväksytään ja maisemointitoimia varten asetettu vakuus vapautetaan.

Perustelu: Päätöksen antopäivä on 21.9.2023.
Alueen maa-aineslain mukainen lupa on päättynyt ja alue on maisemoitu. Näin ollen maisemointia varten asetetulle vakuudelle ei enää ole tarvetta

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 44

13.09.2023

Tammelan kunnan Liesjärven jätevedenpuhdistamon toiminnan loppuminen kiinteistöllä 834-421-13-10**YMPAR 13.09.2023 § 44**

230/11.00/2023

Tammelan kunnan Liesjärven jätevedenpuhdistamo on ollut toiminnassa vuodesta 1973 lähtien. Viemäroidyn alueen laajenemisen yhteydessä on puhdistamon laajenukselle myönnetty ympäristölupa 22.11.2006. Pohjavesitarkkailuohjelma on hyväksytty 21.12.2007. Ympäristölupa on rauennut Hämeen ELY-keskuksen ilmoituksella 16.10.2014, koska asukasvastineluvun arvioitiin jäävän jatkossa alle luparajan. Pääasiallisena syynä asukasvastineluvun pienenemiseen oli metsäoppilaitoksen toiminnan loppuminen 2014.

Siirtoviemäri Forssaan valmistuu syksyllä 2023, jolloin jäteveden puhdistus lopetetaan ja jätevedet johdetaan jatkossa Forssan jätevedenpuhdistamolle käsiteltäviksi. Puhdistamo tullaan purkamaan ja sen tilalle rakennetaan uusi jätevedenpumppaamo. Puhdistamon piha-alueella olevat noin 20 m³:n ylivuotosäiliö ja noin 15 m³:n lietteenlahotusallas muutetaan pumppaamon tasausaltaiksi. Uuden jätevedenpumppaamon on tarkoitus olla valmiina ja toiminnassa 2.10.2023 mennessä.

Pumppaamoon rakennetaan puhaltimella varustettu aktiivihiilisuodatin hajujen torjuntaa varten (muistio 12.6.2023).

Ympäristöluvan raukeamisen myötä vuonna 2014 siirryttiin ympäristölautakunnan päätöksellä vähintään kerran vuodessa tehtävään vesistötarkkailuun. Purkuvesistön tutkimukseen Soukkajärvellä kuuluu kolme näytteenottopistettä. Yksi näytteenottopisteistä on puhdistamon yläpuolinen ja kuvastaa järiveden laatua ennen puhdistamon vaikutusta. Puhdistamon alajuoksulta näytteenotto tehdään Harjusillalta ja Turpoonjoen suulta. Vesistöpisteiden tarkkailu tehtiin kaksi kertaa vuonna 2022. Lisäksi alueen pohjaveden laatua seurataan jätevedenpuhdistamon lähellä sijaitsevasta pohjavesiputkesta otettujen näytteiden perusteella kerran vuodessa.

Vuosiraportin 2022 mukaan puhdistamon puhdistustulos täytti haja-asutuksen jätevesiasetuksen (157/2017) sekä yhdyskuntajätevesiasetuksen (888/2006) vaatimukset.

Puhdistamon vesistökuormitus oli orgaanisen aineen ja fosforin osalta pienempää kuin kuluneen vuosikymmenen aikana keskimäärin, kun taas typen kuormitus oli suurempaa. Puhdistamon vesistökuormitus on jo puhdistamon kokoluokasta johtuen varsin vähäistä. Asukasvastinelukuina ilmaistuna orgaanisen aineen ja fosforin

vesistökuormitukset vastasivat kumpikin noin 4 henkilön ja typen osalta 86 henkilön käsittelemättömiä jätevesiä.

Liesjärven ravinnepitoisuudet olivat aikaisempiin vuosiin verrattuna tyyppillisellä tasolla, lukuun ottamatta puhdistamon yläpuolisen pisteen loppupalven tarkkailujakson keskimääräistä tasoa korkeampaa tyyppipitoisuutta. Kokonaisfosforipitoisuus oli loppupalvella yläpuolisella pisteellä lievästi rehevien vesien tasolla ja alapuolisilla pisteillä luonnontasolla. Loppukesällä fosforipitoisuus oli kaikilla pisteillä luonnontasolla. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli edellisvuosien tapaan hyvin uimavedeksi soveltuvaa kaikilla näytepisteillä.

ASIAN KÄSITTELY

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, eikä asianosaisia ole kuultu, koska pohja- ja pintavesien tarkkailun lopettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin tai yksityisiin etuihin eikä siitä aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566 433

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että Tammelan kunnan Liesjärven jätevedenpuhdistamon toiminnan

1. Pohja- ja pintavesitarkkailu voidaan lopettaa, kun puhdistettuja jätevesiä ei enää johdeta Liesjärveen. Raportti vuoden 2023 tarkkailutuloksista tulee toimittaa Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

2. Mikäli puhdistamon purkutöiden yhteydessä havaitaan maaperän pilaantumista esim. käsittelykemikaalien säilytystilan alueelle, tulee maaperä tutkia ja tarvittaessa kunnostaa.

Perustelu: Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Selvilläolo-velvollisuus toiminnan vaikutuksista ei pääty toiminnan lopettamiseen. Pohja- ja pintavesitarkkailu on tarpeetonta sitten kun jätevedenpuhdistamon toiminta on päättynyt.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 45

13.09.2023

Lausunnon antaminen Hämeen ELY-keskukselle maastoliikennelain mukaisesta esityksestä moottorikäyttöisten ajoneuvojen kieltämiseksi Kaukjärven jääpeitteisellä alueella**YMPAR 13.09.2023 § 45**

239/11.01.01.00/2023

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) on jätetty maastoliikennelain (1710/1995) 8 §:n mukainen esitys moottorikäyttöisten ajoneuvojen kieltämiseksi Forssan ja Tammelan Kaukjärven jääpeitteisellä vesialueella. Kieltoa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi. Esityksen mukaan kiellon ei tule koskea huoltoajoa, kuten latukoneita.

Maastoliikennelain 8 §:n mukaan ELY-keskus voi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle taikka yksityiselle edulle haittojen ehkäisemiseksi kieltää moottorikäyttöisten ajoneuvon käyttämisen tietyllä jääpeitteisellä vesialueella muuhun kuin 4 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettuun liikkumiseen taikka rajoittaa sitä. Kielto tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske 4 §:n 2 momentin 3–6 kohdassa tarkoitettua ajoa, ellei elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus erityisen painavista syistä toisin määrää.

Maastoliikennelain 9 §:n mukaan ELY-keskus on pyytänyt asiasta Forssan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa.

Esitys karttoineen on oheismateriaalina.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg,
puh. 050 564 0009, niina.salminen@forssa.fi

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölupalautakunta antaa Hämeen ELY-keskukselle asiasta, Dnro HAMELY/376/2023, seuraavan lausunnon:

Kaukjärvi on muodoltaan kapea ja sen rannoille sijoittuu useita vakituksia asuinrakennuksia sekä vapaa-ajan asuntoja. On mahdollista, että rajoittamaton moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla liikkuminen aiheuttaa

melun ja pakokaasujen vuoksi vähintään viihtyvyyshaittaa rantojen asutukselle. Lautakunta toteaa, että jäärädalla tapahtuva ajoharjoittelu ei ole muutoinkaan mahdollista ilman maastoliikennelain mukaista lupaa.

Kaukjärven alueelle ulottuu kolme eri pohjavesialuetta, joten mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot saattavat vaikuttaa heikentävästi pohjaveden laatuun.

Yksittäisten järvien maastoliikennelain mukaisia kieltoja määrättäessä tulisi myös huomioida kieltojen merkitys laajemmalla alueella. On mahdollista, että yksittäisten järvien kiellot kasvattavat moottoriajoneuvojen aiheuttamia haittoja muilla järvillä. Kieltojen perusteiden tulee olla sellaiset, että varmistetaan asukkaiden tasapuolinen kohtelu.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunnon antaminen jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueella**YMPAR 13.09.2023 § 46**

19/00.04.03/2023

Forssan kaupungin jätelautakunta pyytää lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä, joka tulee päätettäväksi niiden Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueen kuntien osalta syksyllä 2023, joiden osalta ei ole tehty jätelain (646/2011) mukaista päätöstä kuljetusjärjestelmästä. Ramboll Finland Oy on selvittänyt jätteenkuljetuksen tilaa jätelautakunnan toimialueella ja selvitys asiasta on oheismateriaalina. Selvitys ja kuljetusjärjestelmäpäätös eivät koske asumislietteitä.

Forssan kaupungin jätelautakunta on viimeksi päättänyt toimialueensa kuntien sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmistä vuonna 2015. Tällöin kunkin kunnan osalta päätettiin, että jätteenkuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätökset kumoutuivat korkeimmassa hallinto-oikeudessa keväällä 2018 muiden kuntien paitsi Euran, Säkylän ja Huittisten osalta.

Jätelain mukaan asuinkiinteistöllä syntyvän jätteen kuljetukseen on kaksi vaihtoehtoa: jätteenkuljetuksen voi järjestää joko kunta (kunnan järjestämä jätteenkuljetus) tai kiinteistön haltija itse tekemällä sopimuksen jätteen kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus).

Kuljetusjärjestelmäksi voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vain, mikäli jätelain 37.1 §:n edellytykset täyttyvät. Nämä edellytykset ovat seuraavat:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuteta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Vaikutukset muodostuvat kokonaisuutena arvioiden myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten asemaan.

Jos jätelain asettamat edellytykset perustellusti täyttyvät, voi jätelautakunta valita kahden kuljetusjärjestelmän välillä kyseisessä kunnassa tai kunnan osassa. Jätelain asettamien edellytysten täyttymistä on tarkasteltu jätteenkuljetuksesta tehdyssä selvityksessä.

Lausunnossa pyydetään kertomaan, kumpaa kuljetusjärjestelmää puollatte ja esittämään sille perustelut. Erityisesti mikäli puollatte

kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta, pyydetään esittämään perustelut jätelain 37 §:ssä lueteltujen ehtojen täyttymisestä.

Ramboll Finland Oy:n 5.5.2023 päivätyn selvityksen mukaan:

Tammelassa liittymisaste on erittäin alhainen (58 %).

Perusmaksurekisterin pisteet vapaa-ajan kiinteistöjen (6,3 %) osalta ovat osittain kaukana nykyisistä tyhjennyspisteistä. Maaseudun liittymisaste on erittäin alhainen (44 %). Alueella on kaksi yritystä, jotka ovat ilmoittaneet tarjoavansa palveluita koko kunnan alueella. Paikkaavan keräyksen osuus on merkittävä maaseutualueella.

Hintajakauman perusteella suuri osa tyhjennyshinnoista on korkealla tasolla (yli 12 euroa). Selvityksen perusteella Tammelan alueella jätehuollon toteuttaminen kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa on haastavaa, mihin viittaa erittäin alhainen liittymisaste. Liittymättömiä kiinteistöjä on niin paljon, että voidaan todeta, ettei kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistä alueellista kehittämistä ja jätelain ehdot eivät täyty Tammelassa.

Selvityksen perusteella ei ole varmuutta liittymättömyyden juurisyistä ja siitä, onko koko kunnan alueella tarjolla jätehuollon kuljetuspalveluita kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Liittymättömyyden syiden arvioimiseksi olisi tehtävä erillinen asukaskysely, joka ei sisällynyt tähän toimeksiantoon.

Selvityksessä tehtyjen arviointien perusteella jätelain ehdot eivät täyty Tammelassa. Selvitykseen ei saatu kattavasti kaikkia tarvittuja tietoja jätteenkuljetusyrityksiltä. Nämä tietopuutteet vaikeuttivat osittain edellytysten täyttymisen arviointia.

Kuljetusjärjestelmäselvitys on luettavissa jätehuoltoviranomaisen nettisivuilla <https://www.jateltk.fi/client/jateltk/userfiles/sekajatteen-kuljetusjarjestelmaselvitys-2023-lausunnoille.pdf>

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg,
puh. 050 564 0009, niina.salminen@forssa.fi

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta antaa Forssan kaupungin jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä seuraavan lausunnon:

Ramboll Finland Oy:n selvityksen mukaan Tammelassa koko kunnan alueella toimii vain kaksi jätteenkuljetusyritystä. Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n nettisivuilla on kuitenkin mainittu neljä kuljetusyritystä. Seudullisen ympäristönsuojelun 17.8.2023 tekemän soittokierroksen mukaan näistä kaksi kuljetusyritystä tarjoaa palvelua koko Tammelan alueella ja toiset kaksi lähes koko kunnan alueella. Kuntakohtaisessa arvioinnissa Forssan kohdalla mainitaan, että kaikki kuljetusyritykset eivät vastanneet kyselyyn. Vastaavaa mainintaa ei ole Tammelan kunnan kohdalla.

Tammelassa on menneinä vuosina ollut Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n järjestämänä haja-asutusalueella yhteisastioita, joihin on voinut viedä sekajätteet vuosimaksua vastaan. Väärinkäytösten vuoksi yhteisastiat on myöhemmin korvattu kiinteistöille viedyllä omilla astioilla. Maksu on kuitenkin edelleen vuosiperusteinen. Tätä järjestelmää on selvityksessä kutsuttu nimellä ”täydentävä keräys”. Asiasta puhutaan myös ”paikkaavana kuljetuksena”. Tähän kuljetustyyppiin kuuluu Tammelassa noin 10 % vakituisista ja vapaa-ajan asunnoista.

Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n järjestämällä jätteenkuljetuksella on pitkä historia alueella, joten voidaan olettaa, että kiinteistön haltijalle, asukkaalle ja kuntalaiselle tämä vaihtoehto on vastaava kuin minkä tahansa kuljettajan järjestämä jätteenkuljetus. Näin ollen voidaan todeta, että selvityksessä mainitun kahden sijaan Tammelassa toimii jopa viisi jätteenkuljetusyritystä. Edellä mainitut seikat olisi tullut ottaa huomioon selvityksessä tai ainakin tehdessä kuljetusjärjestelmäpäätöstä.

Edellä mainitusta syystä lautakunta ei voi todeta, etteikö jätelain 37.1 §:n vaatimus 1 täytyisi: Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Jätteenkuljetusyrityksiltä saatujen tyhjennystietojen ja perusmaksurekisterissä olevien kiinteistöjen kohdentaminen on ollut haastavaa koko nykyjärjestelmän voimassaolon ajan. Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöstä tulisi aidosti selvittää liittymien määrä. Ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole tullut viime vuosina juurikaan edes tietoon liittymättömiä kiinteistöjä. Tilanne ei poikkea kunnissa, joissa liittymisaste on parempi (Forssa, Humppila, Jokioinen, Ypäjä). Vähäiset julkittuudet liittymättömyysasiat on otettu käsittelyyn ainakin viiden viimeisen vuoden aikana.

Mikäli perusmaksurekisteritietojen, liittyneiden ja liittymättömien kohdentamista ei pystytä tekemään, niin tilanteen luotettava kokonaisarviointi on mahdotonta. Todennäköisesti erityisen haastavia ovat ns. kimppa-astioiden kirjaamiset oikeille kiinteistöille.

Seudullisen ympäristönsuojelun tietoon tulee vuosittain vain yksittäisiä sellaisia roskaamistapauksia, jotka aiheutuvat siitä, että sekajätteelle ei ole järjestetty kiinteistöllä jätteenkuljetusta. Myös luvattomia jätteenpolttotapauksia on vain yksittäisiä. Tällä perusteella siis voidaan olettaa, että nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä ei ole sellaisia puutteita, mitkä aiheuttaisivat merkittävää roskaantumista. Täten

lautakunnalla ei ole toiminnassaan tullut konkreettisesti ilmi jätteenkuljetuksen toimimattomuus ja jätehuollon kehittämisen ongelmallisuus, eikä selvityksessä esitetty kiinteistöjen vähäinen jätteenkuljetussopimusten määrä ole lautakunnan käytettävissä olevien tietojen perusteella aiheuttanut havaittavasti vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Merkittävimmässä roskaamisasioissa on yleensä kyse muusta kuin asumisessa syntyvästä sekajätteestä. Selvityksessä tuodaan esille, että ympäristönsuojeluviranomaiset käyttävät resursseja jätehuoltoon liittyen selvityksen tekoheikellä roskaantuneiden alueiden selvittämiseen sekä siivouskehotusten ja -määräysten tekemiseen, ympäristölupien käsittelyyn ja valvontaan. Tehtävät pitävät paikkansa Tammelassakin. Huomattavaa on, että suurin osa näistä tehtävistä ei kuitenkaan liity nyt puheena olevaan kuljetusjärjestelmäasiaan.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella arvioiden nyt laadittua kuljetusjärjestelmäselvitystä tulisi tarkentaa.

Selvää on, että ympäristölautakunta jätelain valvontaviranomaisena ei ole saanut valvontatehtävänsä hoitamiseksi tarvittavia tietoja jätehuoltoviranomaiselta eli esimerkiksi kattavia tietoja siitä, mitkä kiinteistöt eivät ole liittyneet jätteenkuljetukseen. Tilanne on ollut sama suurin piirtein jo vuodesta 2004, jolloin jätelaki velvoitti kaikki asuinkiinteistöt liittymään jätteenkuljetukseen. Ramboll Finland Oy:n selvitys ei anna luotettavaa vastausta huonoon liittymistilanteeseen. Arvioitavaksi jää mm. se, että onko kuljetusyriyten vastaamattomuudella kuinka suuri merkitys saatuihin tuloksiin.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 47

13.09.2023

Ilmoitusasiat 13.9.2023YMPAR 13.09.2023 § 47
276/11.00/2022

1. Hämeen hallinto-oikeuden päätös 17.8.2023 kaivoslaissa tarkoitettua varauspäätöstä koskevasta valituksesta; Stedle Exploration AB. Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Särkijärven Suojeluyhdistys ry:n valitusta ei tutkita.
2. Etelä-Suomen aluehallintoviraston vesilain mukainen päätös 18.8.2023 Teuronjoen kosteikon rakentamisesta.
3. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen on tehnyt ja vastauksen saanut:
 - a) Niko Järvi, Pyhäjärvi, 16.8.2023
4. Tarkastusmuistio Maa-ainesten ottoalueen maisemoinnin lopputarkastukselta, Hämeen Kuljetus Oy, kiinteistö 834-441-3-255

Päätösehdotus: Lautakunta päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. tyytyä muiden viranomaisten päätöksiin.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 48

13.09.2023

Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat**YMPAR 13.09.2023 § 48**

Tekninen johtaja esittelee ympäristölautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Oheismateriaali: Toteumavertailu 1.1.-31.8.2023 ajassa 4.9.2023
Toteumavertailu 1.1.-31.8.2022

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 42, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41**VALITUSOSOITUS****Maankäyttö- ja rakennuslain nojalla tehdyt päätökset**

Ympäristölautakunnan kokouksen XX.XX.202X § XX päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

Rakennus- ja toimenpideluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- Tammelan kunta

Maisema- ja purkutyölumat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- kunnan jäsen
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
- Tammelan kunta

Suunnittelutarveratkaisuluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen arvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muuten vaikuttaminen
- Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
- muu viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- Tammelan kunta

Oikaisuvaatimusaika

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuun ottamatta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Arvi Karistonkatu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269
hameenlinna.hao@oikeus.fi
Viraston aukioloaika: ma—pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu luovutettu asianosaiselle

päiväys, tiedoksiantajan ja vastaanottajan allekirjoitukset

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43**VALITUSOSOITUS****MAA-AINESLAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän tiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet

Valituskirjaan on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

- käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
- postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13110 Hämeenlinna
- puhelin: 029 56 42210, tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)
- faksi: 029 56 42269
- sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 8.00—16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).