

Ympäristölautakunta

AIKA 16.08.2023 klo 17:48 – 20:02**PAIKKA** Valtuustosali**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 31	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 32	Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvut	6
§ 33	Niemisen Sora Oy:n ympäristönsuojelulain mukainen lupa kiinteistölle Mustialan yhteismetsä 834-874-1-0	7
§ 34	Vesihuoltolain mukainen vapautus velvollisuudesta liittyä Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkostoon / 834-439-4-150	9
§ 35	Lausunnon antaminen Lohjan kaupungin ympäristönsuojelulle ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta ja niiden perusteluista	11
§ 36	Lausunnon antaminen kunnanhallitukselle Kydön asemakaavamuutoksen luonnoksesta	14
§ 37	Lausunnon antaminen kunnanhallitukselle Liesjärven ranta-asemakaavamuutoksen luonnoksesta	17
§ 38	Ilmoitusasiat 16.8.2023	22
§ 39	Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat	24

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:48 - 20:02	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:48 - 20:02	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:48 - 20:02	Jäsen	
	Honkala Niina	17:48 - 20:02	Jäsen	
	Patjas Tiina	17:48 - 20:02	Jäsen	
	Salama Erkki	17:48 - 20:02	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:48 - 20:02	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:48 - 20:02	Esittelijä	
	Vahaniitty Katrianna	17:48 - 20:02	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Rahkonen Maija-Stiina	17:48 - 20:02	Kunnanhallituksen edustaja	
	Salminen-Åberg Niina	17:53 - 18:40	Asiantuntija	§ 33 - 38
	Piuvu Frida	17:53 - 18:40	Asiantuntija	§ 33 - 38
	Lintukorpi Jalo	17:48 - 20:02	Nuorisovaltuutettu	
	Marjamäki Taavi	17:48 - 20:02	Nuorisovaltuutettu	
	Alatalo Juuso	17:48 - 20:02	Kunnanjohtaja	

Poissa	Pura Eero		Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
--------	-----------	--	------------------------------------	--

ALLEKIRJOITUKSET

Janne Siikonen
puheenjohtaja

Katrianna Vahaniitty
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

31 - 39

Ptk tark.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Tammelassa 17.8.2023

Erkki Salama
pöytäkirjantarkastaja

Heikki Sillanpää
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo 23.8.2023 klo 08.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
23.08.2023 08:00

Katrianna Vahaniitty
pöytäkirjanpitäjä

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa.
Merkinnät hyväksymisestä ovat asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

YMPAR 16.08.2023 § 31

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäännön 99 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassa pidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressi.

Hallintosäännön 103 §:n mukaisesti toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 107 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 10.8.2023.

Pöytäkirjantarkastajat

Hallintosäännön 119 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan ympäristölautakunnan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain 140 §:ssä todetaan, että jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan jälkeen.

Pöytäkirja pyritään tarkastamaan nopeasti toimielimen kokouksen jälkeen, koska päätöksen katsotaan syntyneen vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Erkki Salama sekä Heikki Sillanpää.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään 18.8.2023. Pöytäkirja julkaistaan kunnan www-sivuilla 23.8.2023.

Asioiden käsittelyjärjestys

Hallintosäännön 109 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Erkki Salaman sekä Heikki Sillanpään, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 32

16.08.2023

Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvat

YMPAR 16.08.2023 § 32

Johtava rakennustarkastaja on tehnyt ajalla 5.6.-6.8.2023 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Lautakunta päättää merkitä tiedoksi 5.6.-6.8.2023 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto oikeutta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 33

16.08.2023

Niemisen Sora Oy:n ympäristönsuojelulain mukainen lupa kiinteistölle Mustialan yhteismetsä 834-874-1-0**YMPAR 16.08.2023 § 33**

94/11.01.00.01/2023

Niemisen Sora Oy on jättänyt Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee kalliokiven louhintaa ja murskausta. Toiminta sijoittuu Tammelan kunnan Mustialan kylään Jussinmäen kallioalueelle kiinteistölle Mustialan yhteismetsä 834-874-1-0.

Kyseessä on olemassa oleva maa-ainesten ottamisalue. Ottamisalueen pinta-ala on 6,28 ha. Alueelle on myönnetty maa-aineslupa 270 000 m³ ktr:n ottomäärälle, josta hyödynnettävää kalliokiviainesta on jäljellä noin 220 000 m³ ktr. Maa-aineslupa on voimassa 9.11.2029 asti. Ympäristölupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi. Lupaa haetaan myös toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus on tullut vireille 6.3.2023.

Hakemuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä seudullisessa ympäristönsuojelussa kaupungintalon 3. kerroksessa ja kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Veera Hyvärinen, puh. 03 4141 5224

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan lupapäätöksen ja myöntää ympäristönsuojelulain mukaisen määräaikaisen luvan Niemisen Sora Oy:lle kiinteistölle Mustialan yhteismetsä 834-874-1-0. Luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen. Toiminnan aloittamisen oikeus muutoksenhausta huolimatta ei kuitenkaan koske muualta tuotavan kiviaineksen vastaanottoa ja käsittelyä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 34

16.08.2023

Vesihuoltolain mukainen vapautus velvollisuudesta liittyä Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkostoon / 834-439-4-150**YMPAR 16.08.2023 § 34**

233/11.01.05.01/2023

Kiinteistön omistaja on hakenut vesihuoltolain mukaista vapautusta velvollisuudesta liittyä Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Kiinteistö 834-439-4-150, sijoittuu Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkoston toiminta-alueelle (hyv. 10.10.2011 § 43), haja-asutusalueelle ja ranta-alueelle.

Kiinteistöllä sijaitsee vapaa-ajan asuinrakennus ja saunarakennus. Kiinteistöllä on kuivakäymälä.

Liite: Vesihuoltolain mukainen vapautus velvollisuudesta liittyä Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkostoon / 834-439-4-150 (Salainen, JulKL 24.1 § 31)

Lainsäädäntö

Vesihuoltolaki (119/2001) ja laki vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014), tullut voimaan 1.1.2019: 10 §, 11 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, 13.1.2017/19): 154 b §, 156 a §, 156 c §

Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräykset (kv. 1.2.2021, § 7): 8
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (401/2001): 3 §

Muutoksenhaku

Muutosta haetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Päätös katsotaan tiedoksi saaduksi seitsemän päivän kuluessa päätöksen lähettämisestä. Päätös toimitetaan hakijalle postitse tavallisena kirjeenä. Valitusosoitus on liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Veera Hyvärinen, p. 03 4141 5224

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää kiinteistölle 834-439-4-150 toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Kiinteistön jätevesien käsittely tulee järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti. Kiinteistöllä on oltava käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Päätös on voimassa siihen asti, kunnes kiinteistön käyttö muuttuu olennaisesti tai kiinteistön omistus tai hallinta vaihtuu.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 35

16.08.2023

**Lausunnon antaminen Lohjan kaupungin ympäristönsuojelulle
ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta ja niiden perusteluista****YMPAR 16.08.2023 § 35**

234/11.01.00.00/2023

Kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten antaminen perustuu ympäristönsuojelulain 202 §:ään (527/2014) ja ne ovat verrattavissa kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin taikka rakennusjärjestykseen. Kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset). Lohjan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset on edellisen kerran päivitetty viimeisimpien kuntaliitosten jälkeen (Lohjan kaupunginvaltuusto 14.1.2015 § 5. voimaantulo 29.6.2017 (KHO 29.6.2017), siirtymäsäädökset § 25 KV 14.2.2018 § 22). Lainsäädännön muutosten myötä on tullut tarpeelliseksi päivittää ja arvioida uudelleen nykyisiä ympäristönsuojelumääräyksiä.

Lohjan kaupungin kaupunkikehityslautakunnan lupajaosto on käsitellyt ympäristönsuojelumääräysluonnosta kokouksessaan 11.5.2023, § 54, ja päättänyt asettaa luonnoksen päivitetyistä ympäristönsuojelumääräyksistä ja niiden perusteluista virallisesti nähtäville sekä pyytää tarvittavat lausunnot.

Lausuntoasiakirjat ovat liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 050 5640009

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta lausuu Lohjan kaupungin kaupunkikehityslautakunnan lupajaostolle ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta ja niiden perusteluista seuraavaa:

Tammelan kunnanalla on muutama kilometri yhteistä rajaa Lohjan kaupungin kanssa. Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan 1.3.2021. Yleisesti voi todeta, että Lohjan ympäristönsuojelumääräysluonnoksessa on rakenteeltaan ja

sisällöltään saman suuntainen kuin Tammelassa. Moni määräys on kuitenkin Lohjalla tiukempi.

Haja-asutusalueen jätevesien käsittelyssä puhdistettujen jätevesien purkupaikan suhteen esitetyt vähimmäisetäisyydet vesistöön WC-vesien ja harmaiden vesien osalta ovat Tammelassa 25 metriä kun Lohjan luonnoksessa on WC-vesien osalta 50 metriä ja harmaiden vesien osalta 30 metriä. Vastaavan tyyppisiä esimerkkejä on useita. Eroavaisuudet saattavat konkretisoida esimerkiksi rantarakentamisen kohdalla Liesjärvellä, jossa osa järvestä on Lohjan puolella ja osa Tammelan.

Ympäristönsuojelumääräysten pitäisi edesauttaa ympäristön pilaantumisen ehkäisyä, vähentää päästöjä, turvata terveellinen, viihtyisä sekä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö. Kumpikin vaihtoehto edellä esitetyssä esimerkissä todennäköisesti toteuttaa tavoitteita ja oletettavasti Lohjan malli määrällisesti paremmin. Oleellista jätevesien käsittelyssä on, että noudatetaan ympäristönsuojelulakia, jossa mm. 155 §:ssä todetaan, että jos kiinteistöä ei ole liitetty viemäriverkostoon eikä toimintaan tarvita ympäristölupaa, jätevedet on johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain mukaan kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä voidaan antaa jäteveden perustason puhdistusvaatimusta ankarampia vaatimuksia, jos ne ovat välttämättömiä paikallisten ympäristöolosuhteiden vuoksi. Kummassakin kunnassa on käytössä perustasoa ankarampi vaatimustaso vesistöjen ranta-alueella. Toisessa kunnassa tasovaatimus vaan on korkeampi. Todennäköisesti saman järven eri kohdat eivät poikkea siten, että vaatimustasojen ero olisi tästä johtuvaa. Riittävän puhdistustason saavuttamisen toteaminen vaatisi eri purkukohteissa jätevesien vaikutusten tutkintaa. Käytännössä tähän ei olla menty yksittäisten asuinkiinteistöjen kohdalla.

Koska on kyse kunnallisista määräyksistä, niin yhteneväisyyttä tuskin helposti saadaan tilanteissa, joissa ei voida tosiasiallisesti helposti todistaa, mikä puhdistustaso on riittävä. Tammelassa jätevesien imeytyskentän jakokerroksen ja maasuodattamon kokoomakerroksen pohjasta on jätettävä vähintään 1 metri suojaetäisyys ylimpään pohjaveden pintaan. Lohjan esityksessä maasuodattamon kohdalla on esitetty 0,5 metrin suojakerrosta. Eli jossain tilanteissa Lohjalla on löysempi vaatimustaso. Imeyttämön kohdalla vaatimus on sama 1 metri harmaille vesille ja WC-vesille 2 metriä.

Lietelannan, virtsan ja puristenesteen sekä kuivalannan levitys on Tammelassa kielletty kaikkien pohjavesialueiden muodostumisalueilla. Vastaavasti Lohjan luonnoksessa levityskiellot suurelta osin koskevat koko pohjavesialuetta.

Meluntorjunnassa Tammelassa hyväksytään meluavamman toiminnan aloitus vasta klo 7.00 kun Lohjalla aloitus on jo klo 6.00. Tammelassa on käytetty valtioneuvoston asetuksessa, 993/1992 (Päätös melutason ohjearvoista) käytettyjä kellonaikoja.

Jätteiden pienimuotoisessa hyödyntämisessä maanrakentamisessa on kuntien välillä suuri ero hyödynnettävän jätteen määrän suhteen. Tammelassa voi ilmoituksella hyödyntää tietyin ehdoin peräti 500 tonnia betoni- tai tiilimursketta tai muuta vastaavaa jätettä. Lohjan esityksessä määrä on selvästi pienempi.

Nestemäisten kemikaalisäiliöiden osalta on Tammelassa vaadittu pääsääntöisesti 110 %:n suoja-altaat. Lohjalla vastaava prosenttivaatimus on 100.

Tiettyjä määräyksiä, kuten jätteiden polttoon ja hautaamiseen liittyviä asioita on Tammelassa käsitelty jätehuoltomääräyksissä.

Kaikkineen todettakoon, että nykyainsäädäntö antaa mahdollisuuden hyvinkin erilaisiin kuntakohtaisiin eroihin vaatimusten suhteen. Naapurikiinteistöille aiheutuvien ristiriitatilanteiden ratkomisessa pitänee käyttää määräyksistä poikkeamista järkeviin ratkaisuihin pääsemiseksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 36

16.08.2023

Lausunnon antaminen kunnanhallitukselle Kydön asemakaavamuutoksen luonnoksesta**YMPAR 16.08.2023 § 36**

60/10.02.03/2023

Tammelan kunnanhallitus on päättänyt asettaa Kydön asuinalueen asemakaavapäivityksen luonnosvaiheen asiakirjat yleisesti nähtäville 5.6.-4.7.2023 sekä pyytää mahdollista lausuntoa. Asiakirjat ovat nähtävillä kunnan kotisivuilla *Ajankohtaisissa kaavoissa* osoitteessa: <https://www.tammela.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-maankaytto-ja-rakentaminen/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavahankkeet>

Lausunnon antamiseen on annettu lisääaikaa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03 4141 5267,
Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen p. 03 4141 5320

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Kydön asemakaavamuutosluonnoksesta kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Hyvänä asemakaavaluonnoksessa nähdään tonttikoon kasvattaminen, joka antaa laajemmat mahdollisuudet rakennuspaikan järjestelyille sekä mahdollistaa tonteilla rakentamisesta vapaan luonnontilaisen alueen jättämisen.

Asemakaavaluonnoksessa on esitetty AO-merkinnällä erillispientalojen korttelialueita. Ranta-alueen AO-kortteleissa 820 ja 815 mahdollistetaan useamman erillispientalon rakentamisen. Suunnitelmallisuuden ja ennakoitavuuden mahdollistamiseksi on tarkoituksenmukaista määräyksiin tai kaavakarttaan määrittää erillispientalojen enimmäismäärät ja sijoittelut tonteille. Vastaavaa tarkennustarvetta ilmenee kortteleissa AM- ja AL-korttelissa. Määräyksissä näiden kortteleiden 820 ja 815 AO merkintä on hyvä eriyttää omakseen, koska muissa AO-merkinnällä varustetuissa kortteleissa ei liene mahdollista tonttikokonsa /-järjestelyiden takia sijoittaa useampaa erillispientaloa.

Erityisesti edellä mainituissa kortteleissa (AO, AL, AM), joissa sallitaan useampia erillispientaloja ja asuinrakennuksia. Lähtökohtaisesti jokainen tontti tulee rajoittua katualueeseen. Kiinteistötoimituksessa tai tonttitoimituksessa on mahdollista yhden tontin kautta perustaa enintään kahta tonttia palveleva rasite ajoyhteydelle (ns. kirvesvarsitontti) (MRA 37 §). Käytännössä tämä mahdollistaa enintään kahden erillispientalotontin toteuttamisen ilman toisen katuun rajautumista. Useampia varten asiaan tarvitaan kaavan uudelleen päivittäminen ja tutkiminen. Selkeintä on tämän kaavan yhteydessä ratkaista erillisten rakennuspaikkojen määrät ja sijoittelut sekä järjestää niille tarvittavat kulut. Jatkosuunnittelua helpottaisi ja liikenneturvallisuutta lisäisi myös ajoliittymäkieltokoitien merkitseminen kaavaan.

AM- kortteli sijoittuu asuinomakotitaloalueen keskelle, ollen rajanaapurina asuinrakennuspaikoille. On ilmeistä, että AM-korttelin laajentumisen myötä rakennusoikeus korottamattakin kasvaa riittävästi, jolloin kiinteistölle jää mahdollisuuksia toimintojen järjestämiselle sekä myös jättämään rakentamatonta luonnontilaista ympäristöä. Rakennuspaikka kun ei sellaisenaan mahdollista nykyaikaista täysimittaista maatilatoimintaa eikä sen vaatimaa rakentamista. Kaavamääräyksessä esitetään, että kortteliin voi sijoittua maatalouden toimintoja, muuta ympäristöhaittaa aiheuttamatonta elinkeinotoimintaa ja pientaloasumista. Määräys on osin harhaan johtava, koska maataloustoiminta normaalisti voi hyvinkin aiheuttaa ympäristöön melu- ja hajupäästöjä. Maataloustoiminta voi olla mm. tuotantoeläinten pitoa.

Varsinkin ranta-alueen kortteleissa 820 ja 815 isoilla tonteilla on varsin runsas rakennusoikeus. Osin varmaan ajatellun useamman erillispientalon mahdollistamiseksi. Rakennusalat sijaitsevat varsin etäällä rannasta, jolloin voisi kyseisille tonteille mahdollistaa ympäristöhaittaa aiheuttamatonta pienimuotoista asuinkortteliin sopivaa elinkeinotoimintaa.

Yleisesti voidaan todeta, että asemakaava-alueilla pitäisi nykytietämyksen mukaan perinteisten viheralueiden lisäksi huolehtia riittävien ekologisten verkostojen ja käytävien ylläpidosta, kasvattamisesta ja säilyttämisestä. Ekologisilla verkostoilla on oleellinen merkitys luonnon monimuotoisuuden ylläpitämisessä. Verkostoalueilla myös pystytään hoitamaan hulevesien viivytystä.

Ranta-alueen kortteleihin 815 ja 820 liittyvässä kaavaosassa on tonttien pohjoispuolella ollut lähivirkistysalueeksi osoitettua aluetta. Perustelut sen pienentämiseksi eivät ole riittävät. Kaavaselostuksen mukaan alue on ollut joutomaata, jota ei ole ollut tarvetta ottaa virkistyskäyttöön. Toimiva ekologinen verkosto sisältää erityyppisiä luontoalueita, kuten metsiköitä pensaineen ja kenttäkasvillisuuksineen, niittyjä, puistoja ja vesialueita. Ekologisista ydinalueista ja yhteyksistä muodostuva vasta kokonaisuus, jolla on merkitystä. Näin muodostuvaa verkosta tulee kantaa mukana aina kaavoitettaessa, vaikka pieni palanen kerrallaan. Ihmiskäytön mukaan määritellyt viherulkoilualueet ja - yhteydet muodostavat virkistysaleverkoston. Ekologinen verkosto ja

virkestysalueverkosto voivat täydentää toisiaan tai olla samaa aluekokonaisuutta. Edellä mainittujen verkostojen riittävyttä ja olemassaoloa ei pysty arvioimaan esitetyssä kaavamuutoksessa, joka sisältää neljä erillistä ja suhteellisen pientä aluetta. Ilmeisesti johtoalueeseen varattua alueen osaa kaavakartassa ei nyt vielä ilmennyt.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, että se on tyytyväinen kyseiseen esitettyyn Kydön asemakaavaluonnokseen.

Ympäristölautakunta

§ 37

16.08.2023

Lausunnon antaminen kunnanhallitukselle Liesjärven ranta-asetemakaavamuutoksen luonnoksesta**YMPAR 16.08.2023 § 37**

59/10.02.04/2023

Tammelan kunnanhallitus on päättänyt asettaa Liesjärven ranta-asetemakaavapäivityksen luonnosvaiheen asiakirjat yleisesti nähtäville 5.6.-4.7.2023 sekä pyytää mahdollista lausuntoa. Asiakirjat ovat nähtävillä kunnan kotisivuilla *Ajankohtaisissa kaavoissa* osoitteessa: <https://www.tammela.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-maankaytto-ja-rakentaminen/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavahankkeet>

Lausunnon antamiseen on annettu lisää aikaa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03 4141 5267
Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen p. 03 4141 5320.

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa asemakaavamuutosluonnoksesta kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Voimassa oleva Liesjärven ranta-asetemakaava on lääninhallituksessa vahvistettu 9.4.1974. Voimassa olevassa rantakaavassa sallittu rakennusoikeus on 80 m².

Kaavan päivityksessä kokonaistilanteen ja vaikutusten arvioimiseksi on paikallaan tuoda esiin voimassa olevan ranta-asetemakaavan muutkin päivitettäviin kiinteistöihin vaikuttavat ja ympäröivät alueet, kuten M-alueet, U-alueet, kulkutieyhteydet, muut rakennuspaikat, ymv.

Kaavaselostuksessa kerrotaan luonto- ja maisemaselvityksen tehtävän, mutta asiakirjaliitteenä niitä ei nyt ilmennyt. Myös eri asiakirjayhteyksissä ajankohdan toteutusvuosi vaihtelee kevään/ kesän 2022 ja 2023 välillä.

Kaavaluonnoksessa ilmenee muutaman kiinteistön jättäytyvän asemakaavapäivityksen ulkopuolelle. Tässä kohdin tulee korostaa, huomioida ja tuoda esiin, että kyseisten kiinteistöjen osalta tässä

päivittyvän kaavan myötä muodostuvien seikkojen selvittäminen toteutuu näillä kiinteistöillä vain vastaavanlaisen asemakaavapäivityksen kautta.

Yhdenvertaisuusperiaatteen toteuttamiseksi laajempi rakennuspaikkojen tarkastelu on välttämätöntä. Vain näin pystytään arvioimaan mahdollisuudet kasvattaa yksittäisten tonttien rakennusoikeuksia asettamatta maanomistajia perusteetta toisistaan poikkeavaan asemaan.

Kaavaselostuksessa on tuotu esiin rakennusjärjestysluonnos, jonka mukaan kaavaan on asetettu lähtökohtia. Rakennusjärjestyksen luonnosvaiheessa, tai muutenkaan valmisteluvaiheessa olevan järjestyksen, ennen lainvoimaisuutta, ei ole oikeudellista laillisuuspohjaa, joka ei voine tällöin toimia kaavan laatimisen pohjana tai perusteena. Kaavan laatimisessa tulee pidättäytyä voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräysten mukaisessa tasossa ja tulkinnessa.

Kaavamuutosluonnoksessa esitetään 15 rantarakennuspaikan päivitystä. Kaavaluonnoksessa esitetään rakennuspaikan rakennusoikeudeksi 300 ke-m². Tällä hetkellä voimassa olevan rantakaavan kiinteistöjen yhteinen kokonaisrakennusoikeus on 1 200 ke-m². Päivityksen myötä rakennusoikeus kasvaisi 4 500 ke-m²:öön. Voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä mahdollistetaan rantarakennuspaikan rakennusoikeudeksi oikeudeksi 200 m².

Kaavamääräyksissä sallitaan sivuasunnon 50 k-m² rakentaminen, joka mahdollistaa 180 m² käyttämisen loma-asuntoihin. Nyt olemassa olevat toteutuneet mökit vaihtelevat n. 45 - 65 ke-m² välillä. Sivuasunnolle esitetty kokomääritys saattaa aiheuttaa hankaluuksia tapauksissa, joissa tarkoituksena on säilyttää vanha mökki. Ympäristöllisesti ja sijoituksellisesti voisi tällä kaava-alueella selkiyttää asiaa, olla rajaamatta olemassa olevan mökin kokoa ja asettaa mökkien yhteenlasketuksi ylärajaksi yksiselitteisesti 150 ke-m². Sijoituksellisesti on paikallaan joka tapauksessa ohjata sijoittamaan toinen, ehkä isompi, mökki rannalta katsoen rakennuspaikan takareunaan n. 50 - 60 metrin etäisyydelle rannasta.

Saunarakennuksen kerrosalaksi esitetään kaavaluonnoksessa 30 m². Rakennuksen käyttötarkoitus määräytyy rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen ja niiden suhteen mukaan. Saunarakennuksen käyttötarkoitus muodostuu sauna- ja pesutiloista, joiden osuus tulee olla vähintään 50 % rakennusalaista. Monesti saunaan liittyy myös pukeutumistila. Saunarakennuksen näistä käyttötarkoituksilähtökohdista muodostuu tavanomaisen vapaa-ajan kiinteistön saunapinta-alaksi n. 20 m². Vääjäämättä isompiin yhdistetään vapaa-ajan asuntoa kuvastavaa huonetilaa, jolloin rakennus tulee määrittää vapaa-ajan asunnoksi. Saunojen enimmäislukumäärä on syytä asettaa, joko lukumääränä tai nimikkeinä. Määräystä tulee selkeyttää edellä mainituilta osin opastavammaksi, jotta vältetään ristiriitatilanteilta, myös uuden rakentamislain aikana.

Kaavaluonnoksessa rakennuspaikan rakennusten lukumääräksi on asetettu enintään 6 rakennusta. Määräysluonnos ei ota kantaa rakennelmien määrään. Esitettyyn lukumäärän on syytä sisällyttää myös rakennelmat.

Kaavaluonnoksen yleiset määräykset esittävät kliseenomaisesti varsin yleisluontoisia periaatteita, kohdistumatta kuitenkaan tätä aluetta koskevana konkreettisena ohjaavana määräyksenä tai velvoitteena. Yleisissä määräyksissä esitetään myös maisematyölupavelvoitetta mm. puiden kaatamiseen, lukuun ottamatta vähäisiin toimenpiteisiin. Määräys ei avaa kuitenkaan vähäisen toimenpiteeksi katsottavan sisältöä ja toimenpiteitä. Yleiset määräykset tulee asettaa periaatteiltaan konkreettiseksi, ohjaaviksi ja selkeästi ymmärrettäväksi määräyksiksi. Toinen vaihtoehto on laatia kaavaan liittyvät rakennustapaohjeet.

Kaavaluonnos mahdollistaa rantakiinteistöille merkittävämpää ja tehokkaampaa käyttöä. Käytännössä luonnos mahdollistaa kaksin tai kolmin kertaisen kiinteistön käytön. Voimassa oleva rantakaava ja kaavaluonnoksessa olevat kiinteistöt muodostavat varsin tiheät rakentamisalueet. Haasteeksi tulee kiinteistöjen kiinteistökohtaisen vesi-, jätevesi- ja hulevesihuollon järjestäminen vierekkäisillä kiinteistöillä. Kaavamääräyksissä ja valmisteluasiakirjoissa tulee selvittää ja ottaa kantaa kiinteistökohtaisten järjestelmien sijoitteluun suhteessa vesistöön kuin vierekkäisillä kiinteistöillä. Edellytyksenä kaavaluonnoksessa esitetyille merkittävälle laajennuksille tulisi olla velvoitteena järjestää ja liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Vaikka kaavaselostuksessa kerrotaan, että kaavamuuoksessa päivitetään maankäyttöä sekä rakennusoikeuksia olemassa olevilla loma-asuntojen korttelialueilla, eikä muutoksessa osoiteta uusia rakennuspaikkoja, niin asia tulee vahvistaa myös kaavamääräyksessä. Määräykseen voisi esimerkiksi kirjoittaa, että kyse on sitovasta tonttijaosta. Tämä vahvistaisi sen, että ei syntyisi hallitsematonta rakentamista eikä tonttia jaettaisi kahdeksi erilliseksi rakennuspaikaksi tilanteissa, kun tontille sallitaan rakentaa kaksi mökkiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Ympäristölautakunta päättää antaa asemakaavamuutosluonnoksesta kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Voimassa oleva Liesjärven ranta-asemakaava on lääninhallituksessa vahvistettu 9.4.1974. Voimassa olevassa rantakaavassa sallittu rakennusoikeus on 80 m².

Kaavan päivityksessä kokonaistilanteen ja vaikutusten arvioimiseksi on paikallaan tuoda esiin voimassa olevan ranta-asemakaavan muutkin päivitettäviin kiinteistöihin vaikuttavat ja ympäröivät alueet, kuten M-alueet, U-alueet, kulkutieyhteydet, muut rakennuspaikat, ymv.

Kaavaselostuksessa kerrotaan luonto- ja maisemaselvityksen tehtävän, mutta asiakirjaliitteenä niitä ei nyt ilmennyt. Myös eri

asiakirjayhteyksissä ajankohdan toteutusvuosi vaihtelee kevään/ kesän 2022 ja 2023 välillä.

Kaavaluonnoksessa ilmenee muutaman kiinteistön jättäytyvän asemakaavapäivityksen ulkopuolelle. Tässä kohdin tulee korostaa, huomioida ja tuoda esiin, että kyseisten kiinteistöjen osalta tässä päivittyvän kaavan myötä muodostuvien seikkojen selvittäminen toteutuu näillä kiinteistöillä vain vastaavanlaisen asemakaavapäivityksen kautta.

Yhdenvertaisuusperiaatteen toteuttamiseksi laajempi rakennuspaikkojen tarkastelu on välttämätöntä. Vain näin pystytään arvioimaan mahdollisuudet kasvattaa yksittäisten tonttien rakennusoikeuksia asettamatta maanomistajia perusteetta toisistaan poikkeavaan asemaan.

Kaavaselostuksessa on tuotu esiin rakennusjärjestysluonnos, jonka mukaan kaavaan on asetettu lähtökohtia. Rakennusjärjestyksen luonnosvaiheessa, tai muutenkaan valmisteluvaiheessa olevan järjestyksen, ennen lainvoimaisuutta, ei ole oikeudellista laillisuuspohjaa, joka ei voine tällöin toimia kaavan laatimisen pohjana tai perusteena. Kaavan laatimisessa tulee pidättäytyä voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräysten mukaisessa tasossa ja tulkinnessa.

Kaavamuutosluonnoksessa esitetään 15 rantarakennuspaikan päivitystä. Kaavaluonnoksessa esitetään rakennuspaikan rakennusoikeudeksi 300 ke-m². Tällä hetkellä voimassa olevan rantakaavan kiinteistöjen yhteinen kokonaisrakennusoikeus on 1 200 ke-m². Päivityksen myötä rakennusoikeus kasvaisi 4 500 ke-m²:öön. Voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä mahdollistetaan rantarakennuspaikan rakennusoikeudeksi oikeudeksi 200 m².

Ympäristöllisesti ja sijoituksellisesti voisi tällä kaava-alueella selkiyttää asiaa, olla rajaamatta olemassa olevan mökin kokoa ja asettaa mökkien yhteenlasketuksi ylärajaksi yksiselitteisesti 150 ke-m². Sijoituksellisesti on paikallaan joka tapauksessa ohjata sijoittamaan toinen, ehkä isompi, mökki rannalta katsoen rakennuspaikan takareunaan n. 50 - 60 metrin etäisyydelle rannasta.

Saunarakennuksen kerrosalaksi esitetään kaavaluonnoksessa 30 m². Rakennuksen käyttötarkoitus määräytyy rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen ja niiden suhteen mukaan. Saunarakennuksen käyttötarkoitus muodostuu sauna- ja pesutiloista, joiden osuus tulee olla vähintään 50 % rakennusalaista. Monesti saunaan liittyy myös pukeutumistila. Saunarakennuksen näistä käyttötarkoituksilähtökohdista muodostuu tavanomaisen vapaa-ajan kiinteistön saunapinta-alaksi n. 20 m². Vääjäämättä isompiin yhdistetään vapaa-ajan asuntoa kuvastavaa huonetilaa, jolloin rakennus tulee määrittää vapaa-ajan asunnoksi. Saunojen enimmäislukumäärä on syytä asettaa, joko lukumääränä tai nimikkeinä. Määräystä tulee selkeyttää edellä mainituilta osin opastavammaksi, jotta vältytään ristiriitatilanteilta, myös uuden rakentamislain aikana.

Kaavaluonnoksessa rakennuspaikan rakennusten lukumääräksi on asetettu enintään 6 rakennusta. Määräysluonnos ei ota kantaa rakennelmien määrään. Esitettyyn lukumäärän on syytä sisällyttää myös rakennelmat.

Kaavaluonnoksen yleiset määräykset esittävät kliseenomaisesti varsin yleisluontoisia periaatteita, kohdistumatta kuitenkaan tätä aluetta koskevana konkreettisenä ohjaavana määräyksenä tai velvoitteena. Yleisissä määräyksissä esitetään myös maisematyölupavelvoitetta mm. puiden kaatamiseen, lukuun ottamatta vähäisiin toimenpiteisiin. Määräys ei avaa kuitenkaan vähäisen toimenpiteeksi katsottavan sisältöä ja toimenpiteitä. Yleiset määräykset tulee asettaa periaatteiltaan konkreettiseksi, ohjaaviksi ja selkeästi ymmärrettäväksi määräyksiksi. Toinen vaihtoehto on laatia kaavaan liittyvät rakennustapaohjeet.

Kaavaluonnos mahdollistaa rantakiinteistöille merkittävämpää ja tehokkaampaa käyttöä. Käytännössä luonnos mahdollistaa kaksin tai kolmin kertaisen kiinteistön käytön. Voimassa oleva rantakaava ja kaavaluonnoksessa olevat kiinteistöt muodostavat varsin tiheät rakentamisalueet. Haasteeksi tulee kiinteistöjen kiinteistökohtaisen vesi-, jätevesi- ja hulevesihuollon järjestäminen vierekkäisillä kiinteistöillä. Kaavamääräyksissä ja valmisteluasiakirjoissa tulee selvittää ja ottaa kantaa kiinteistökohtaisten järjestelmien sijoitteluun suhteessa vesistöön kuin vierekkäisillä kiinteistöillä. Edellytyksenä kaavaluonnoksessa esitetyille merkittävälle laajennuksille tulisi olla velvoitteena järjestää ja liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Vaikka kaavaselostuksessa kerrotaan, että kaavamuutoksessa päivitetään maankäyttöä sekä rakennusoikeuksia olemassa olevilla loma-asuntojen korttelialueilla, eikä muutoksessa osoiteta uusia rakennuspaikkoja, niin asia tulee vahvistaa myös kaavamääräyksessä. Määräykseen voisi esimerkiksi kirjoittaa, että kyse on sitovasta tonttijaosta. Tämä vahvistaisi sen, että ei syntyisi hallitsematonta rakentamista eikä tonttia jaettaisi kahdeksi erilliseksi rakennuspaikaksi tilanteissa, kun tontille sallitaan rakentaa kaksi mökkiä.

Ilmoitusasiat 16.8.2023**YMPAR 16.08.2023 § 38**

1. Liesjärven jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset toukokuu 2023
2. Kehotuskirjeet ja saapuneet selvitykset koskien jätehuollon järjestämistä kiinteistöillä:
 - a) 834-441-1-36
 - b) 834-441-1-73
 - c) 834-441-1-59 ja 834-441-1-58
3. Tarkastusmuistio ympäristölupahakemuksen käsittelyä ja maa-ainesten ottoalueen valvontaa koskevalta tarkastukselta, Niemisen Sora Oy, kiinteistö 834-874-1-0
4. Kiinteistöllä 834-403-3-309 olevan ympäristöluvallisen eläinsuojan tarkastusmuistio 8.6.2023.
5. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.6.2023 Kellarimäen pohjavedenottamon käyttöönoton jatkoajasta 31.12.2025 saakka.
6. Hämeen ELY-keskuksen lausunto 16.6.2023 vesi- ja viemärijohdon sijoittamiseen Teuronjoen ali.
7. Purkujätasuunnitelma ja -selvitys kiinteistöltä 834-407-2-39.
8. Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös 28.6.2023 Loimijoen kalataloudellisen yhteistarkkailuohjelman hyväksymisestä.
9. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
 - a) Tammelan kunta, Pyhäjärvi ja Kuivajärvi, 3.7.2023
10. Neova Oy:n turvetuotantoalueiden pohjaveden tarkkailuraportti 2022: Koivansuo ja Okssuo sekä vesistöraportti 2022: Okssuo, Rinnansuo ja Koivansuo
11. Ilmoitus, selvityspyyntö ja selvitys liittyen hevosten pitämiseen kiinteistöillä 834-441-4-299 ja 834-441-4-106.
12. Siivouskehotus ja muistio koskien jätteitä kiinteistöllä 834-427-1-69.
13. Selvityspyyntö, saapunut selvitys ja tarkastusmuistio koskien jätteitä kiinteistöllä 834-441-2-171.
14. Tarkastusmuistio ympäristölupahakemuksen käsittelyä koskevalta tarkastukselta, Erkon Rauta- ja Romuliike Oy, kiinteistö 834-405-1-51

Päätösehdotus: Lautakunta päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. tyytyä muiden viranomaisten päätöksiin.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat**YMPAR 16.08.2023 § 39**

Tekninen johtaja esittelee ympäristölautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Oheismateriaali: Toteumavertailu 1.1.-31.7.2022
Toteumavertailu 1.1.-31.7.2023 ajassa 9.8.2023

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Käsittely kokouksessa:

Tekninen johtaja esitteli Tammelan uuden yhtenäiskoulun sekä liikuntahallin rakentamisen ajankohtaisia pääkohtia.

Lautakunta kävi keskustelua seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun nykytilasta.

Päätös: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat.

Lisäksi ympäristölautakunta odottaa tekniseltä palvelualueelta omakohtaista selvitystä seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun tehtävistä laaditun sopimuksen mukaisten tavoitteiden toteutumisesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 33**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8.00—16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 34**VALITUSOSOITUS****VESIHUOLTOLAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Henkilön/tahon, jolle päätös tai tieto päätöksen antamisesta lähetetään erikseen tiedoksi, katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin välitettäväksi, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Muiden henkilöiden/tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunta
- valvontaviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova valvontaviranomainen

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00—16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Päätöksen pvm.

§

(Tiedoksianto koskevat kohdat täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen.)

1. Sähköinen tiedoksianto (pvm)
2. Päätös on lähetetty asianosaiselle kirjeitse ja annettu postin kuljetettavaksi

(päiväys ja tiedoksiantaja)

3. Päätös on luovutettu asianosaiselle

(päiväys ja tiedoksiantajan sekä vastaanottajan allekirjoitukset)

4. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi

- saantitodistuksin ()
- haastemiehen välityksellä ().