

Ympäristölautakunta

AIKA 22.02.2023 klo 17:00 - 19:50**PAIKKA** Kokoushuone 253, kunnanhallitus**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 2	Poikkeamislupa / 834-425-43-0/ Simolantie 5	6
§ 3	Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvut	8
§ 4	Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus 2022	9
§ 5	Lausunto Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Forssan Kiimassuon jätekeskuksen laajennuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	10
§ 6	Lausunnon antaminen Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisesta Rio Tinto Exploration Finland Oy:n malminetsintälupahakemuksesta	16
§ 7	Ilmoitusasiat	18
§ 8	Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat	20

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 19:50	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 19:50	Varapuheenjohtaja	§ 1, 3-8
	Honkala Niina	17:00 - 19:50	Jäsen	
	Patjas Tiina	17:00 - 19:50	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 19:50	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 19:50	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:00 - 19:50	Esittelijä	
	Vahaniitty Katrianna	17:00 - 19:50	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Rahkonen Maija-Stiina	17:00 - 19:50	Kunnanhallituksen edustaja	
	Pääjärvi Marko	17:12 - 17:46	Asiantuntija	§ 2 - 4
	Salminen-Åberg Niina	17:22 - 18:55	Asiantuntija	§ 4 - 7
	Lintukorpi Jalo	17:00 - 19:50	Nuorisovaltuutettu	
	Marjamäki Taavi	17:00 - 19:50	Nuorisovaltuutettu	
	Alatalo Juuso	17:00 - 17:59	Kunnanjohtaja	

Poissa	Heikkilä Virva	17:00 - 19:50	Jäsen	
	Pura Eero	17:00 - 19:50	Kunnanhallituksen puheenjohtaja	

ALLEKIRJOITUKSET

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 8

Ptk tark.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Tammelassa (pvm)

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo 1.3.2022 klo 08.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
01.03.2023 08:00

allekirjoitus

*Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisessä allekirjoituspalvelussa.
Merkinnät hyväksymisestä ovat asiakirjan lopussa.*

Kokouksen järjestäytyminen

YMPAR 22.02.2023 § 1

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäännön 99 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassa pidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslitalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressi.

Hallintosäännön 103 §:n mukaisesti toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kuntalain 103 §:n mukaisesti muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 107 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 16.2.2023.

Pöytäkirjantarkastajat

Hallintosäännön 119 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan pöytäkirja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain 140 §:ssä todetaan, että jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan jälkeen.

Pöytäkirja pyritään tarkastamaan nopeasti toimielimen kokouksen jälkeen, koska päätöksen katsotaan syntyneen vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat jäsenet Heikki Sillanpää ja Virva Heikkilä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään 24.2.2023. Pöytäkirja julkaistaan kunnan www-sivuilla 1.3.2023.

Asioiden käsittelyjärjestys

Hallintosäännön 109 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Heikki Sillanpään ja Virva Heikkilän, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Ympäristölautakunta päättää

- 1) todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi,
- 2) valita pöytäkirjantarkastajiksi Heikki Sillanpään ja Niina Honkalan, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina sekä
- 3) hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Ympäristölautakunta

§ 2

22.02.2023

Poikkeamislupa / 834-425-43-0/ Simolantie 5**YMPAR 22.02.2023 § 2**

46/10.03.00.01/2023

Myllyjoen rantaan tilalle 834-425-43-0 Marjala on tullut vireille poikkeamislupahakemus vanhan palaneen vapaa-ajan asuinrakennuksen paikalle rakennettavasta uudesta vapaa-ajan asuinrakennuksesta.

Rakennuspaikan pinta-ala on 7950m². Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty ranta-alueen rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeudeksi vapaa-ajan asuinrakennustonteilla 200m².

Tilalla on rekisterin mukaan vanha 33m² talousrakennus ja toimenpideilmoituksella myönnetty varastorakennus. Vanhan palossa tuhoutuneen vapaa-ajan asuinrakennuksen kerrosala oli 36m²

Suunnitellun uuden rakennuksen kerrosala on 32m² ja kerrosluku 1. Toimenpiteen jälkeen rakennuspaikan rakennettu kerrosala on 65 m²

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseksi kaavoittamattomalle ranta-alueelle.

Poikkeamisen erityinen syy on rakennuspaikan tarkoituksenmukainen käyttö. Rakennuspaikka on ollut vapaa-ajan asuinrakennuspaikka.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille. Muistutuksia ei ole esitetty.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset:

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen:

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen:

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen:

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa:

Valmistelijat:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi
Kaavoittaja Miika Tuki
Lupasihteerit Marika Virolainen

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Liitteet:

Asemapiirustus
Pohja-, julkisivu- ja leikkauspiirustus

Rakentamistilannekartta
Poikkeamislupahakemus

Kaikki asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat olivat nähtävillä kokouksessa.

- Päätösehdotus:** Lautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan.
- Perustelut:** Rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 72§:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa. Hanke tarvitsee siten poikkeamisen 72§:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta. Rakennuspaikalla on sijainnut vapaa-ajan asuinrakennus, joka paloi vuonna 2022. Kyse on korvaavasta rakentamisesta. Rakentaminen on rakennusjärjestyksen määräysten mukaista. Asuinrakennusten määrä rakennuspaikalla on yksi. Poikkeaminen on hyväksyttävissä, kun sillä ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, se ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä aiheuta haittaa kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 172 §).
- Käsittely kokouksessa:** Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.
- Jäsen Mikko Pietilä ilmoitti olevansa esteellinen (osallisuusjävi, luvan hakijan asiamies) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
- Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Sovelletut oikeusohjeet:**
MRL 171 §
MRL 145 §
Perusteluissa mainitut
- Päätöksestä tiedottaminen voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:**
- Tämä päätös julkipannaan 1.3.2023 ja päätöksen antopäivä on 2.3.2023.
- Ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa.
- Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa haetaan Forssan seudullisesta rakennusvalvonnasta. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä tämä alkuperäinen päätös lainvoimaisuustodistuksella varustettuna.
- Muutoksenhaku:** Valitusosoitus on päätöksen liitteenä

Ympäristölautakunta

§ 3

22.02.2023

Seudullisen rakennusvalvonnan tekemät päätökset, hyväksymät ilmoitukset ja myöntämät rakennusluvutYMPAR 22.02.2023 § 3
276/11.00/2022

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat tehneet ajalla 5.12.2022-12.2.2023 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Lautakunta päättää merkitä tiedoksi 5.12.2022-12.2.2023 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto-oikeutta.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 4

22.02.2023

Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus 2022**YMPAR 22.02.2023 § 4**

276/11.00/2022

Seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsaus vuodelta 2022 on liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg,
p. 03-4141 5267 tai niina.salminen(at)forssa.fi

Esittelijä:

Tekninen johtaja Kauppi Jari

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Forssan seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsauksen 2022 ja toimittaa katsauksen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi sekä ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esittelivät asiaa kokouksessa ja poistuivat ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Kunnanjohtaja Juuso Alatalo poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päätös:

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Forssan seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsauksen 2022 ja toimittaa katsauksen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Lisäksi ympäristölautakunta edellyttää seudullista rakennusvalvontaa ja ympäristönsuojelua yhteistyösopimuksen pohjalta laatimaan itselleen vuosittaiset toiminnalliset kehittämistavoitteet sekä raporttoimaan näiden toteutumisesta vuosittaisessa toimintakatsauksessa.

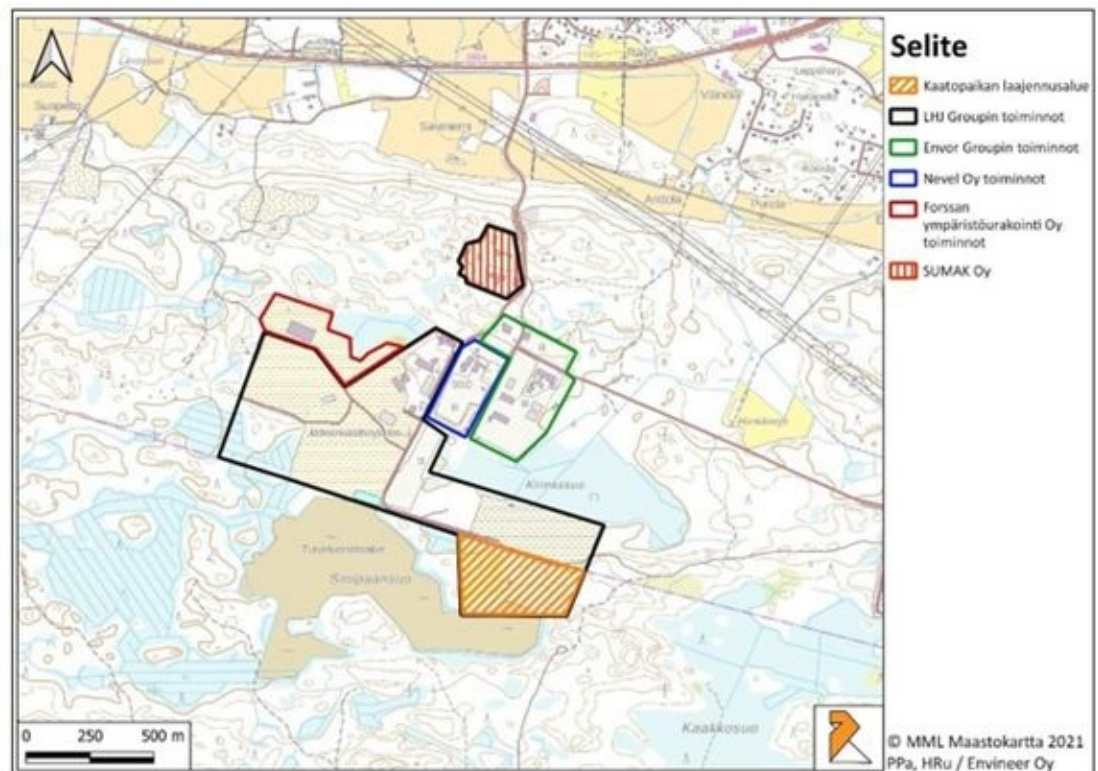
Ympäristölautakunta § 31
Ympäristölautakunta § 5

27.04.2022
22.02.2023

Lausunto Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Forssan Kiimassuon jätekeskuksen laajennuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

YMPAR 27.04.2022 § 31

LHJ Group on toimittanut Hämeen ELY-keskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman (YVA-ohjelman) Forssan ja Tammelan kuntien alueille sijoittuvasta jätekeskuksen laajennushankkeesta. Yhtiö suunnittelee vaarallisen jätteen kaatopaikan ja hyötykäyttölaitoksen toiminnan laajentamista.



Kuva 1. Kiimassuon alueen toiminnot (YVA-ohjelma, kuva 1 s.16, LHJ Group).

Jätekeskus sijaitsee Forssan kaupungissa osoitteessa Kiimassuontie 127. Kaatopaikan laajennusalue sijoittuu Kiimassuon Envitech-alueelle, nykyisen vaarallisen jätteen kaatopaikan välittömään läheisyyteen. Suomen Materiaalikierrätys Oy:n (SUMAK Oy) hyötykäyttötoiminnot sijaitsevat Kiimassuon jätekeskuksen pohjoispuolella Kiimassuontien varrella. Forssan keskusta sijaitsee noin 3 kilometrin päässä alueesta koilliseen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

Vaihtoehto VE0: Kiimassuon jätekeskuksen alueelle ei rakenneta suunnitelman mukaista vaarallisen jätteen kaatopaikkaa ja Suomen Materiaalikierrätys Oy:n toiminta säilyy nykyisessä laajuudessaan. Rakentamattomille alueille ei kohdistu muutoksia ja ne säilyvät nykytilassa. Ympäristöluvan mukaisilla alueilla toiminnot jatkuvat voimassa olevien lupien mukaisesti.

Vaihtoehto VE1: Kiimassuon jätekeskuksen alueelle rakennetaan vaarallisen jätteen kaatopaikan laajennusalue (9,2 ha) ja käsittely- ja varastokenttä (n. 2,0 ha). Alueelle loppusijoitettavien jätejakeiden määrä vuosittain on enimmillään 100 000 tonnia. Loppusijoitusalueen lopullinen täyttökorkeus pintarakenteineen on +142 m, mikä vastaa nykyisen kaatopaikan ympäristölupaa. Laajennuksen täyttötilavuus on noin 1,0 milj. m³tr. Suomen Materiaalikierrätys Oy:n toimintaan sisältyy muovijätteen prosessointi ja hyötykäyttölaitoksen kokonaisvastaanottomäärä on enintään 70 000 t/v.

Vaihtoehto VE2: Kiimassuon jätekeskuksen alueelle rakennetaan vaarallisen jätteen kaatopaikan laajennusalue (9,2 ha) ja käsittely- ja varastokenttä (n. 2,0 ha). Nykyistä vaarallisen jätteen kaatopaikkaa (noin 4 ha) korotetaan. Alueelle loppusijoitettavien jätejakeiden määrä vuosittain on enimmillään 100 000 tonnia. Nykyisen ja laajennusalueen lopullinen täyttökorkeus pintarakenteineen on +155 m. Laajennuksen ja korotuksen täyttötilavuus on noin 1,8 milj. m³tr. Suomen Materiaalikierrätys Oy:n toimintaan sisältyy muovijätteen prosessointi ja hyötykäyttölaitoksen kokonaisvastaanottomäärä on enintään 70 000 t/v.

YVA-ohjelma on toiminnanharjoittajan suunnitelma siitä, mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä. YVA-menettelyn tavoitteena on edistää hankkeen kannalta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamista, arviointia ja huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia viranomaispäätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

YVA-ohjelma on luettavissa sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla:

www.ymparisto.fi/KiimassuonjatekeskusYVA

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03-4141 5267

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta antaa LHJ Groupin ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (HAMELY/471/2022) seuraavan lausunnon:

Jätetäyttöalueen itäreunalla Forssan ja Tammelan rajalla sijaitsee muinaismuistokohde. Esitettyjen toiminnan laajennusvaihtoehtojen vaikutukset kyseiseen kohteeseen tulee tutkia yhteistyössä Museoviraston kanssa. Tällä hetkellä Hämeenlinnan kaupunginmuseo toimii Kanta-Hämeessä alueellisena vastuumuseona rakennetun ja arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntijaviranomaisena.

Vaihtoehto VE1:ssä loppusijoitusalueen lopullinen täyttökorkeus pintarakenteineen on +142,45 m (N2000), jolloin laajennusalueen täyttökorkeus on sama kuin nykyisen vaarallisen jätteen kaatopaikan ympäristöluvassa. Vaihtoehto VE2:ssa loppusijoitusalueen lopullinen täyttökorkeus pintarakenteineen on + 155,45 m (N2000), jolloin myös nykyisen vaarallisen jätteen kaatopaikan täyttökorkeus on suurempi kuin nykyisessä ympäristöluvassa.

Kumpikin laajennusalue sijaitsee Sukulan ja Häiviän osayleiskaava-alueella. Osalla aluetta on kaavamääräys EOJT ja osalla aluetta on määräys EJT.

Kummallakin alueella voidaan läjittää, varastoida ja hyötykäyttää jätteitä esim. energiaksi. Toiminnan riittävästä suojaetäisyyksistä asutuksen suhteen on huolehdittava. Alue tulee asemakaavoittaa ennen uusien teollisten toimintojen aloittamista.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan, että Tammelan puolen kaavoitustarpeet kaatopaikan laajennuksen osalta selvitetään hankkeen edetessä yhteistyössä kunnan kanssa. Prosessin tässä vaiheessa voisi vielä harkita hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan ajallista yhteensovittamista. Varsinkin täyttökorkeuden ollessa + 155,45 m (N2000) olisi arvioinnissa hyvä olla tiedossa kaavalliset tarpeet ja arviointikriteerit.

Arviointiohjelman sivulla 16 on Kuva 1, jossa esitetään kartalla arvioitavien alueiden sijainti. Toimintaympäristön havainnoimiseksi olisi asiallista muuttaa karttaesitystä niin, että siinä olisi kaikki lähialueen toiminnot ja oikeilla rajauksilla tai sitten jättää ne kokonaan pois. Esityksestä puuttuu ainakin A-P Niemi Oy:n turvetuotantoalue ja Forssan Ympäristöurakointi Oy:n toiminta-alue on eri kuin voimassa olevassa ympäristöluvassa. Sivulla 18, kohdassa 3.2.4 Muut vaikutukset, pitäisi tarkentaa olemassa olevaa tilannetta. Siinä todetaan, että toiminnot ovat asemakaavan mukaisia ja siten mm. maisemavaikutusten, vaikutusten maaperään ja yhdyskuntarakenteeseen nähden voidaan arvioida olevan alueen suunnitellun maankäytön mukaisia. Yhtenä toimintona mainitaan Silmäsuon turpeenottoalue, jolla todennäköisesti tarkoitetaan Sinipäänsuon turpeenottoaluetta. Alue sijaitsee Tammelan kunnan puolella ja siellä ei ole asemakaavaa, vaikka em. tekstikohdasta voisi niin päätellä.

Arviointimenetelmänä on kirjattu hankkeen vesiin aiheutuvien vaikutusten osalta asiantuntija-arviot, joissa hyödynnetään alueella

tehtyjä ja tehtäviä selvityksiä yms. Esityksestä saa käsityksen, että asiantuntijan pätevyydellä voisi olla suurikin merkitys. Siksi arvioinnissa tulee näkyä selvästi mihin arvio perustuu.

Ohjelmassa kerrotaan, että maastokäyntien yhteydessä tarkastettiin alueen soveltuvuus erityisesti liito-oravan (*Pteromys volans*) esiintymiselle ja arvioitiin, että hankealueella ei sijaitse liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä.

Ohjelmassa esitettyjen valokuvien ja karttatarkastelun perusteella liito-orava voi hyvinkin käyttää aluetta lisääntymis- tai levähdyspaikkana tai liito-orava voi käyttää aluetta läpikulkualueena. Alue voi olla osana liito-oravan metsäistä kulkuyhteyttä. On selvää, että luontotiedot ja esimerkiksi liito-oravan esiintymispaikat eivät ole kattavasti ja ajantasaisesti tutkittu koko Suomessa, ja siten ohjelmassa oleviin viranomais- tai aineistoihin ei voi vedota. Myöskään kovin vanhoihin luontoselvityksiin ei voi vedota, koska eläinten elinpiirit muuttuvat koko ajan. Täten ainakin liito-oravaselvityksen tekeminen uudella loppusijoitusalueella on tarpeen. Samalla pitäisi arvioida luotettavammin, onko laajennusalueen muu uhanalaislajisto tosiasiallisesti tutkittu, vai ainoastaan hankealueen lähiympäristö, kuten kohdassa 14.2.2 todetaan.

Arviointiohjelmassa todetaan, että arvioinnin aikana tarkennetaan suunnitellun toiminnan kuljetusreittejä yleisellä tieverkolla ja arvioidaan laskennallisesti hankkeen aiheuttamat muutokset yleisten teiden liikennemääriin. Liikennevaikutusten arvioinnissa arvioidaan myös liikennöintireittien soveltuvuus toimintaan sekä vaikutukset liikenneturvallisuuteen. Arvioinnissa tulisi tarkastella riittääkö Kuvassa 37 esitetty varapoistumistie ja miten kulku kaatopaikka-alueen halki taataan erilaisissa vaara- ja onnettomuustilanteissa.

Toteutuessaan kaatopaikan laajennusalue muuttaa alueen korkokuvaa pysyvästi. Vaikutusten arvioinnin perustaksi tulee laatia havainnekuvat eri ilmansuunnista ja eri vaihtoehtotilanteissa.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa esitteli asiaa kokouksessa kello 18.21-18.34 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPAR 22.02.2023 § 5

360/11.01.00.00/2022

LHJ Group on toimittanut Hämeen ELY-keskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiselostuksen (YVA-selostus) Forssan kaupungin ja Tammelan kuntien alueille sijoittuvasta vaarallisen jätteen kaatopaikan ja hyötykäyttölaitoksen toiminnan laajennuksesta. Arviointiselostus on hankkeesta vastaavan arvio ympäristövaikutuksista.

Arviointiselostus ja ELY-keskuksen siitä myöhemmin antama perusteltu päätelmä julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa <https://www.ymparisto.fi/KiimassuonjatekeskusYVA>

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03-4141 5267

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta antaa LHJ Groupin ympäristövaikutusten arviointimenettelyn arviointiselostuksesta (HAMELY/471/2022) seuraavan lausunnon:

Osayleiskaavan edellyttämästä asemakaavan laatimisesta on Tammelan kunnan kaavoituksen 22.8.2022 antama lausunto (liite 2), jonka mukaan kaavamerkintä koskee uutta toimintaa, eikä olemassa olevan toiminnan laajeneminen vaadi asemakaavoitusta. Yleiskaavaa laadittaessa ei ole kuitenkaan selvitetty minkälaisia vaikutuksia Forssan kaupungin puolella olevan toiminnan laajentuminen aiheuttaa Tammelan puolella. Kyseisessä laajennuspaikassa toiminta on uutta. Ja voisi ajatella, että YVA-prosessin edellyttäminen hankkeessakin jo kertoo isommasta muutoksesta.

Arviointiselostuksessa ei ole riittävästi selvitetty Tammelan kunnan puolella tapahtuvia muutoksia vaihtoehdoissa VE1 ja VE2.

Selostuksessa on useampaan kertaan vedottu Tammelan kunnan kaavoituksen antamaan lausuntoon, jossa asemakaavoitusta ei pidetä tässä vaiheessa tarpeellisenä. Jos noudatetaan tätä lausuntoa, niin YVA-prosessissa olisi tullut selvittää vastaavat asiat, mitä asemakaavassa olisi tullut tehdä.

Arvioinnissa olisi siis tullut selvittää ja arvioida perusteellisemmin ainakin seuraavat seikat: hulevedet, muinaismuisto, liikenne, luonto.

Kaatopaikan laajennus esitetyillä tavoilla muuttaa heti rakennusvaiheesta alkaen vesiolosuhteita merkittävästi VE0-tilanteeseen nähden. Hulevesien määrällä, laadulla ja kulkureiteillä on suuri vaikutus alueeseen ja sen ympäristöön. Jo tässä suunnitteluvaiheessa tulisi miettiä kaatopaikan sulkemisen jälkeisiä hulevesien ohjaamismahdollisuuksia eri vaihtoehdoissa maastoon.

Kaatopaikka-alueen laajennusalueen koillisnurkassa olevan muinaismuiston merkitys ja huomioon ottaminen on ollut suunnittelussa

vähäistä. Muinaismuisto on lailla suojeltu ja sen säilyttäminen olisi pitänyt näkyä uskottavasti nyt esitetyissä suunnitelmissa, eikä vasta tulevilla rakennussuunnitelmissa.

Selostuksessa olisi tullut arvioida Tammelan yleiskaavassa esitetyt ohjeelliset tielinjaukset ja mahdolliset toiminnan vaikutukset niiden käyttöönottoon. Käytännössä on varmaan suunniteltu, että kaatopaikan laajennusosan liikenne tapahtuisi olemassa olevia jätekeskuksen liikennereittejä pitkin, mutta ainakin Forssan puoleisen toiminnan turvallisuuden lisäämiseksi on edellytetty varapoistumisteitä ja pelastusteitä. Nyt selostuksessa on esitetty "varapoistumistieksi" Forssan asemakaava-alueella oleva vanha metsäautotie tai vastaava polku, mikä ei ole virallinen kaavassa esitetty varapoistumistie. Tämänkin asian perusteellisempi selvittäminen olisi tapahtunut luonnostaan asemakaavoituksessa.

Alueelle olisi pitänyt tehdä maastotöihin perustuva kattava luontoinventaario raportteineen, jotta työn tuloksia olisi pystynyt muuttamaan kuin konsultti arvioimaan. Selostuksen mukaan alueen päivälinnustoa ja kasvillisuutta sekä luontotyyppisiä selvitettiin 21.5.2021. Lisäksi kasvillisuutta sekä luontotyyppisiä tarkasteltiin 17.06.2021. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että liito-oravan todellista esiintymisiä ei tutkittu. Alueen asemakaavoituksessa tällaiset tarkat selvitykset olisi tehty. Vuonna 2010 Tammelan kunnan teettämää luontoselvitystä ei voida pitää riittävänä tarkkuuden eikä vanhentuneiden tietojen perusteella.

Kaikkineen 21.11.2022 päivätyssä ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa olisi olettanut, että VE0-vaihtoehdon todellinen nykytilanne olisi kerrottu. Eli missä vaiheessa laajennusosan maansiirtotyöt oli aloitettu ja miten ne vaikuttivat esimerkiksi hulevesiin ja lintujen, kasvillisuuden ja luontotyyppien tarkasteluun. Selostuksessa sanotaan, että VE0-tilanteessa hanke ei aiheuta nykyisestä poikkeavia vaikutuksia alueen maa- tai kallioperään eikä luonnonympäristöön.

Selostuksessa todetaan, että kaatopaikan laajennusalueen raja-alue ylittää etelässä osittain Sinipäänsuon turvetuotantoalueen itäosan päälle. Turvetuotanto on ympäristöluvallista toimintaa ja siten tämän turvetuotantoalueen muuttamisesta kaatopaikka-alueeksi olisi pitänyt antaa selkeämmät tiedot.

Arviointiselostuksen liitteessä 3, Kiimassuon jätekeskus hulevesien hallinta, purkupaikkojen sijainnissa Forssan kaupungin asemakaavan ja Rambollin tekemän Kiimassuon jätekeskuksen Hulevesisuunnitelman 8.6.2022 välillä on ristiriita. Asemakaavan mukaan hulevesien purkupaikkoja etelässä on Tammelan kunnan puolelle yksi, kun Rambollin suunnitelmassa niitä on kaksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 6

22.02.2023

Lausunnon antaminen Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain mukaisesta Rio Tinto Exploration Finland Oy:n malminetsintälupahakemuksesta**YMPAR 22.02.2023 § 6**

299/10.01.01/2022

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla lausuntoa Tammelan kunnan alueella olevasta malminetsintälupahakemuksesta, joka on **liitteenä**. Erityisesti Tukes pyytää Tammelan kunnalta mainintaa tutkimussuunnitelman mukaisen toiminnan vaikutuksista alueen kaavatilanteeseen, ympäristö- ja muista vaikutuksista. Kyseessä on uusi malminetsintälupahakemus. Hakijana on Rio Tinto Exploration Finland Oy. Hakemusalueen pinta-ala on 599,75 ha. Hakemusalueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelukohteita eikä pohjavesialueita. Hakemuksen mukaan malminetsinnän vaikutukset maastoon ovat vähäisiä. Hakija huolehtii alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saattaa alueen mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan heti maastotutkimusten jälkeen.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, puh. 050 5640009

Esittelijä:

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta lausuu Tukesille malminetsintälupahakemuksesta, lupatunnus ML2023:0010, seuraavaa:

Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040 tutkimusalueen pohjoisosassa Särkijärven ranta-alue on varattu merkittäväksi retkeilyn ja luontovirkistykseen viheralueeksi. Ja toimivan kokonaisuuden turvaamiseksi myös alueelle johtavat kulkuyhteydet tulisi turvata. Täten tutkimusalueesta tulisi rajata nämä alueet pois. Huomattavaa on myös, että alueella ei ole tehty luontoselvityksiä, joiden perusteella voisi tehdä vaikutusarviota. Tutkimustiedon puutteen vuoksi, esimerkiksi ei pystytä varmistumaan, että hankkeella ei aiheuteta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämistä tai heikentymistä eikä häiriötä lajille sen lisääntymisaikana.

Maakuntakaavassa tutkimusalueen eteläosan poikki kulkee uuden

ratayhteyden ohjeellinen linjaus. Myös tämä tulisi huomioida malminetsintähankkeessa.

Vaikka nyt esitetyt tutkimukset eivät välttämättä aiheuta merkittäviä ja pysyviä haittoja alueelle, tulee jo tässä vaiheessa arvioida jatkoseuraamuksia tilanteessa, jossa hanke etenee kaivoksen perustamiseen asti.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Ympäristölautakunta lausuu Tukesille malminetsintälupahakemuksesta, lupatunnus ML2023:0010, seuraavaa:

Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040 tutkimusalueen pohjoisosassa Särkijärven ranta-alue on varattu merkittäväksi retkeilyn ja luontovirkistykseen viheralueeksi. Ja toimivan kokonaisuuden turvaamiseksi myös alueelle johtavat kulkuyhteydet tulisi turvata. Täten tutkimusalueesta tulisi rajata nämä alueet pois. Huomattavaa on myös, että alueella ei ole tehty luontoselvityksiä, joiden perusteella voisi tehdä vaikutusarviota. Tutkimustiedon puutteen vuoksi, esimerkiksi ei pystytä varmistumaan, että hankkeella ei aiheuteta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikojen hävittämistä tai heikentymistä eikä häiriötä lajille sen lisääntymisaikana.

Maakuntakaavassa tutkimusalueen eteläosan poikki kulkee uuden ratayhteyden ohjeellinen linjaus. Myös tämä tulisi huomioida malminetsintähankkeessa.

Vaikka nyt esitetyt tutkimukset eivät välttämättä aiheuta merkittäviä ja pysyviä haittoja alueelle, tulee jo tässä vaiheessa arvioida jatkoseuraamuksia tilanteessa, jossa hanke etenee kaivoksen perustamiseen asti.

Lisäksi ympäristölautakunta painottaa, ettei tutkimustoiminnalla saa olla minkäänlaista vaikutusta järvivesien laatuun.

Ympäristölautakunta

§ 7

22.02.2023

IlmoitusasiatYMPAR 22.02.2023 § 7
276/11.00/2022

1. Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös 23.1.2023 Neova Oy:n Okssuon ja Maija-Liisansuon turvetuotantoalueiden kalataloudellisen tarkkailuohjelman hyväksymisestä.
2. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 22.12.2022 Elevia Verkko Oyj:lle kaapelin asentamiseen Liesjärven pohjaan ja asiaan liittyvä valmistelulupa.
3. Someron kaupungin ympäristölautakunnan päätös 7.12.2022 § 104, Someron Ampumaseura r.y.:n ympäristölupa.
4. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös 10.2.2023 Kuopion Desinfektiopalvelu Oy:lle rauhoitettujen lintulajien pyydystämiseen ja tappamiseen Osuuskauppa Hämeenmaan myymälöissä.
5. Hämeen ELY-keskuksen lausunto 27.1.2023 Elenia Verkko Oyj:lle maakaapeleiden sijoittamisesta Turpoonjoen ja sen sivuhaarojen ali.
6. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 23.1.2023 Elenia Verkko Oyj:n maakaapelin sijoittamiseen maantien 2825 (Liesjärventie) varrelle.
7. Hämeen ELY-keskuksen lausunto 17.1.2023 Elenia Verkko Oyj:lle sähkökaapeleiden sijoittamisesta Etu-Kyynärään.
8. Vuosiyhteenveto 2022 ns. nitraattiasetuksen 1250/2014 mukaisista ilmoituksista Hämeen ELY-keskukselle 25.1.2023.
9. Muistio Kanta-Hämeen ja Päijär-Hämeen vesienhoidon ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokouksesta 2/2022, 29.11.2022.
10. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
 - a) Pietilä Tuomas, Kylänlammi, 20.1.2023
11. Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 9 § mukaisen ilmoituksen lannan tai lannoitevalmisteen aumavarastoinnista on toimittanut:
 - a) Terho Pekka, 19.12.2022

12. Selityksen pyytäminen mahdollisesti jätelain mukaisten hallintopakkeinojen käyttämiseen johtavassa asiassa kiinteistöllä 834-403-3-199.
13. Ruostejärven tutkimustulokset vuodelta 2022. Vuosina 2019-2022 tehtyjen vedenlaatututkimusten perusteella ei ole ollut nähtävissä oleellisia muutoksia aiempiin tuloksiin nähden.
14. Sinipäänsuon kuormitustarkkailutulokset loka-joulukuulta 2022.
15. Liesjärven jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset marraskuu 2022.
16. Vähäsuon turvetuotantoalueen vesistövaikutusten tarkkailutulokset heinä-joulukuulta 2022.
17. Nevel Oy:n Tammelan pellettikattilan 3.11.2022 savukaasupäästömittausten tulokset.
18. Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Pehkijärvi yhdistys ry:n ja Teuron Pehkijärven osakaskunnan hankkeesta Teurojoen kosteikon rakentamiseksi.
19. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.2.2023 koskien vesi- ja viemärijohtolinjojen sijoittamista kiinteistön 834-412-2-12 alueelle. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi,
2. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin ja
3. että Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ei ole tarpeen antaa lausuntoa Teurojoen kosteikon rakentamiseen liittyen.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa ja poistui ennen tämän pykälän päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 8

22.02.2023

Teknisen johtajan esittelemät muut ajankohtaiset asiat**YMPAR 22.02.2023 § 8**

Tekninen johtaja esittelee ympäristölautakunnalle ajankohtaisia asioita, esimerkiksi uuden yhtenäiskoulun rakennuslupakäsittelyn etenemistä.

Valmistelija: Tekninen johtaja Kauppi Jari

Oheismateriaali: Toteumavertailu 1.1.-31.12.2022
Toteumavertailu 1.1.-31.1.2023

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 2**VALITUSOSOITUS****Maankäyttö- ja rakennuslain nojalla tehdyt päätökset**

Ympäristölautakunnan kokouksen XX.XX.202X § XX päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

Rakennus- ja toimenpideluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- Tammelan kunta

Maisema- ja purkutyölumat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- kunnan jäsen
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
- Tammelan kunta

Suunnittelutarveratkaisuluvat**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- rekisteröidyt yhteisöt, joiden tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen arvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muuten vaikuttaminen
- Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
- muu viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- Tammelan kunta

Oikaisuvaatimusaika

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuun ottamatta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Arvi Karistonkatu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269
hameenlinna.hao@oikeus.fi
Viraston aukioloaika: ma—pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu luovutettu asianosaiselle

päiväys, tiedoksiantajan ja vastaanottajan allekirjoitukset