

Ympäristölautakunta

AIKA

Keskiyö 16.02.2022 klo 17:00 – 19.33

PAIKKA

Tammelan kunnantalo, valtuustosali

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 1	LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	4
§ 2	KÄSITTELYJÄRJESTYS	5
§ 3	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT	6
§ 4	KANTA-HÄMEEN KIERTOTALOUDEN TIEKARTTA	7
§ 5	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN / MATTI TUOMOLA OY / VÖRLÖN VIHANNES OY, KIINTEISTÖT 834-418-2-109 ja 834-418-2-113	9
§ 6	POIKKEAMISLUPA / 834-421-4-9/ MUORIHUHDANTIE 96	11
§ 7	POIKKEAMISLUPA / 834-441-3-281/ RUISLUODONTIE 103	13
§ 8	PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIJOITTAMISPÄÄTÖS 834-412-2-12	15
§ 9	SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN JA YMPÄRISTÖNSUOJELUN TOIMINTAKATSAUS VUODELTA 2021	19
§ 10	RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT	23
§ 11	RAKENNUSJÄRJESTYKSEN UUDISTAMINEN / TAMMELAN KUNTA	24
§ 12	TEKNISTEN PALVELUJEN KÄYTTÖSUUNNITELMA VUODELLE 2022	27
§ 13	SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET	30
§ 14	TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT	32

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 19:33	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 19:33	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:00 - 19:33	Jäsen	
	Honkala Niina	17:00 - 19:33	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 19:33	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 19:33	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:00 - 19:33	Esittelijä	
	Arja Suojoki	17:00 - 19:33	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Rahkonen Maija-Stiina	17:08 - 19:33	Kunnanhallituksen edustaja	
	Salminen-Åberg Niina	17:07 - 17:42	Asiantuntija, Teams-linkin välityksellä	§§ 4-5
	Pääjärvi Marko	17:47 - 18:27	Asiantuntija	§§ 6-10
	Tuki Miika	18:35 - 19:12	Asiantuntija	§ 11
	Lintukorpi Jalo	17:00 - 19:33	Nuorisovaltuutettu	
	Marjamäki Taavi	17:00 - 19:33	Nuorisovaltuutettu	

Poissa	Patjas Tiina		Jäsen	
	Pura Eero		Kunnanhallituksen puheenjohtaja	

ALLEKIRJOITUKSET

Janne Siikonen
puheenjohtaja

Arja Suojoki
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 14

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja tarkastettu etänä, hyväksynät pöytäkirjan liitteenä.
Etänä tarkastettu pöytäkirja varmennettu 18.2.2022 ja todettu
kokouksen kulun mukaiseksi

Tammelan kunta 18.2.2022

Virva Heikkilä
pöytäkirjantarkastaja

Niina Honkala
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo 23.2.2022 kello 8.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
23.02.2022 08:00

Arja Suojoki
hallintosihteeri

LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

YMPAR 16.02.2022 § 1

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 10.2.2022.

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 2

16.02.2022

KÄSITTELYJÄRJESTYS

YMPAR 16.02.2022 § 2

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti siirtää asiat 9 ja 10 käsiteltäviksi asioina 4 ja 5.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT

YMPAR 16.02.2022 § 3

Hallintosäännön 95 §:n mukaan pöytäkirja pyritään tarkastamaan välittömästi toimielimen kokouksen jälkeen viimeistään kahden päivän kuluttua kokouksesta. Pöytäkirjantarkastajat voivat ilmoittaa myös sähköisesti pöytäkirjan hyväksymisestä, jolloin pöytäkirja varmennetaan pöytäkirjan tarkastajien allekirjoituksilla myöhemmin.

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen kokousta seuraavana keskiviikkona tai sitä seuraavana arkipäivänä kuin siitä on vähintään päivää aikaisemmin ilmoitettu.

Pöytäkirja on tarkastettavissa 17.2.2022 ja tarkastettava viimeistään 18.2.2022. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä 23.2.2022 kunnanvirastossa ja samasta ajasta lähtien yleisessä tietoverkossa.

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Virva Heikkilä ja Niina Honkala, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KANTA-HÄMEEN KIERTOTALOUDEN TIEKARTTA**YMPAR 16.02.2022 § 4**

Kanta-Hämeessä on tunnetusti vahvaa osaamista ja menestyvää liiketoimintaa luonnonvarojen kestävässä käytössä sekä bio- ja kiertotaloudessa. Hämeen liiton juuri julkaiseman kiertotalouden tiekartan avulla maakunnassa voidaan tehdä yhteinen suunnitelma toimenpiteistä, joilla siirrytään kohti luonnonvaroja viisaasti käyttävää kiertotalousmaakuntaa.

Tiekartta antaa suuntaviivat kohti kestävästä kiertotaloutta toteuttavaa Kanta-Hämettä. Se on toteutettu projektissa, jossa mukana yhteistyössä oli useampi kantahämäläinen toimija.

Kiertotalouden tiekartta sisältää muun muassa:

- Tavoitetilat, indikaattorit ja toimenpiteet viidessä eri teemassa:
 - Energian tuotanto ja kulutus
 - Liikkuminen ja yhdyskuntarakenne
 - Kulutus ja materiaalivirrat
 - Ruoan tuotanto ja kulutus
 - Veden käyttö ja luonnonvedet
- Esimerkkejä paikallisten organisaatioiden kiertotaloustyöstä
- Asukaskyselyn tulokset: Mitä kiertotalouden toimenpiteitä omassa kotikunnassasi tulisi toteuttaa?

Kanta-Hämeen kiertotalouden tiekartan löydät [täältä](#).

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03-4141 5267

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Kanta-Hämeen kiertotalouden tiekartan.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa Teams-yhteyden välityksellä kello 17.07 – 17.31 ja poistui linjalta ennen päätöksentekoa. Kunnanhallituksen edustaja Maija-Stiina Rahkonen saapui kokoukseen tämän pykälän esittelyn aikana kello 17.08.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN / MATTI TUOMOLA OY / VÖRLÖN VIHANNES OY,
KIINTEISTÖT 834-418-2-109 ja 834-418-2-113****YMPAR 16.02.2022 § 5**

Tammelan kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 21.4.2004 § 37 myöntänyt Matti Tuomolalle ympäristöluvan juuresten ja vihannesten käsittelyyn. Lupa on sisältänyt kaksi eri toimintaa, Matti Tuomola Ky:n harjoittaman juuresten ja vihannesten pesu ja pakkaustoiminnan sekä Vörlön Vihannes Oy:n harjoittaman juuresten ja sipulin kuivakuorinnan.

Laitosten toiminta ja nykytilanne tarkastettiin ympäristöluvan määräaikaistarkastuksella 4.11.2021. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että toiminnot ovat vuonna 2007 sukupolvenvaihdon yhteydessä eriytyneet. Toiminnoilla ei ole teknistä ja toiminnallista yhteyttä, minkä vuoksi niillä tulisi olla erilliset luvat. Toiminnassa oli myös tapahtunut oleellinen muutos vuonna 2013, kun laitosten jätevedet on alettu johtamaan kunnalliseen viemäriin. Muutosten vuoksi laitosten ympäristöluvan- tai ilmoituksenvaraisuus tarkistettiin molemmille toiminnoille erikseen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 4, ilmoituksenvaraiset toiminnot, kohdassa 4 on lueteltu elintarviketeollisuuden toiminnot, joiden jätevedet johdetaan ympäristöluvanvaraiselle jätevedenpuhdistamolle. Kohdan 4 c mukaan ilmoituksenvaarainen on perunaa tai juureksia käsittelevä tai niistä tuotteita jalostava laitos, joka käyttää kasviperäisiä raaka-aineita vähintään 2 000 tonnia vuodessa ja jonka valmiiden tuotteiden tuotantokapasiteetti on enintään 300 tonnia vuorokaudessa.

Matti Tuomola Oy:n osalta kyseessä on juuresten ja vihannesten pesu ja pakkaustoiminta. Ympäristöministeriön laitosluettelopienryhmän muistion "Laitosluettelon muutokset ja tulkinnat" (päivitetty 10.1.2020) mukaan ympäristönsuojelulain luvanvaraisten toimintojen taulukossa mainitulla "käsittelyllä" ei tarkoiteta pelkkää pakkaamista, varastointia tai ympäristövaikutuksiltaan näihin rinnastettavia toimintoja, eikä myöskään perunoiden tai juuresten pesua. Tällainen toiminta voi kuitenkin olla luvanvaraista, jos seurauksena on esimerkiksi vesistön pilaantuminen. Koska Matti Tuomola Oy:n jätevedet menevät kunnalliseen viemäriin, ei toiminnasta aiheudu vesistön pilaantumista. Myöskään jätevesien johtamiseen ei tarvita enää erikseen lupaa. Näin ollen Matti Tuomola Oy:ltä ei enää vaadita ympäristönsuojelulain mukaista lupaa tai ilmoitusta.

Vörlön Vihannes Oy:n harjoittama vihannesten ja juuresten kuorinta on ympäristönsuojelulain mukaista käsittelyä. Koska jätevedet menevät kunnalliseen viemäriin, on kyseessä ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitusvelvollinen toiminta. Ilmoitusvelvollisuuden raja on

juuresten ja perunan käsittelyssä 2 000 tonnia käytettyjä raaka-aineita vuodessa. Vörlön Vihannes Oy on käyttänyt vuonna 2019 raaka-aineita alle 1 900 tonnia, minkä jälkeen tuotanto on laskenut, eikä ole toiminnanharjoittajan mukaan palaamassa enää samalle tasolle.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä luottamushenkilöille sähköisessä kokousjärjestelmässä.

Hakijalta peritään Tammelan kunnalle käsittelystä aiheutuvat kulut ympäristölautakunnan taksapäätöksen (ymla 27.5.2020 § 42) mukaisesti. Taksan 1 §, 2 §, 3 §, maksutaulukko kohta: päätös luvan raukeamisesta 50 €/h. Asian käsittelyyn on käytetty neljä tuntia. (YSL 527/2014, 205 §)

Perustelu: Ympäristölupa voidaan rauettaa, koska lainsäädännössä ja toiminnoissa tapahtuneiden muutosten vuoksi toiminnot eivät ole enää ympäristöluvan- tai ilmoituksenvaraisia. Ympäristöluvanvaraisuus on päätynyt laitosten liittyttyä viemäriverkostoon vuonna 2013 asian kuvauksessa mainituin perustein.

Lainsäädäntö: Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 27 §, 88 §, 205 §, liite 1, liite 4

Asian käsittelystä peritään maksua 200 euroa.

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 23.2.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.4.2022.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, puh. 040 1416 853

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että Matti Tuomolalle 21.4.2004 § 37, myönnetty ympäristö lupa kiinteistöillä 834-418-2-109 ja 834-418-2-113 raukeaa.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa Teams-yhteyden välityksellä kello 17.32 – 17.42 ja poistui linjalta ennen päätöksentekoa.

Kunnanhallituksen edustaja Maija-Stiina Rahkonen poistui kokouksesta esteellisenä (palvelussuhde- ja toimeksiantosuhde jäävi) kello 17.32 – 17.44 tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

POIKKEAMISLUPA / 834-421-4-9/ MUORIHUHDANTIE 96**YMPAR 16.02.2022 § 6**

10/10.03.00.01/2022

Liesjärven kylään Liesjärven rantaan tilalle 834-421-4-9 on tullut vireille poikkeamislupahakemus vapaa-ajan asuinrakennuksen laajentamiseksi

Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä 2.500 m². Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Kunnan rakennusjärjestyksessä on määritelty rakennusoikeus ranta-alueella asemakaavan ulkopuolisilla alueilla vapaa-ajan asumiseen yhteensä 200 m², josta päärakennuksen kerrosala saa olla enintään 150 m².

Tilalla on olemassa vuonna 1965 valmistunut vapaa-ajan asuinrakennus, kerrosala 46 m².

Suunnitellun uuden laajennuksen kerrosala on 29 m² ja kerrosluku 1. Toimenpiteen jälkeen rakennuspaikan rakennettu kerrosala on 75 m².

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille. Muistutuksia ei ole esitetty.

Rakennustarkastajan ja kaavoittajan lausunto:

Rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa. Kun kyseessä on vähäistä suurempi laajennus, hanke tarvitsee poikkeamisen 72 §:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta sekä poikkeamisen rakennusjärjestyksen minimirantaetäisyydestä.

Kyseessä on olemassa oleva rantarakennuspaikka. Rakentaminen täyttää rakennusjärjestyksen määräykset, muun kuin rantaetäisyyden suhteen. Rantaetäisyyttä ei ole ilmoitettu. Mittaamalla piirustuksesta se on alle 10 m. Olemassa oleva rakennus ja tuleva laajennus ovat matalia, yksikerroksisia. Laajennus ei pääosin suuntaudu rantaa kohti. Esitetyn kaltaisen laajennuksen vaikutukset rantamaisemaan ovat vähäiset. Lähelle rantaa rakennettaessa tulee jatkosuunnittelussa kiinnittää huomiota rantamaisemaan soveltuvaan yleisväritykseen.

Liitteet:

Asemapiirustus ja pohja-/julkisivupiirustus
Rakentamistilannekartta
Poikkeamislupapäätösehdotus

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 72 §
MRL 171 §
MRL 145 §

Tammelan kunnan rakennusjärjestys

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi puh. 03 4141 4319.

Kaavoittaja Miika Tuki puh.050 464 3274.

Lupasihteeri Marika Virolainen puh. 03 4141 5323.

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan.

Perustelut:

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuin ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käsittely kokouksessa:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 17.47 – 17.53 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

POIKKEAMISLUPA / 834-441-3-281/ RUISLUODONTIE 103**YMPAR 16.02.2022 § 7**

33/10.03.00.01/2022

Tammelan kylään Pyhäjärven rantaan tilalle Ruisluoto 834-441-3-281 on tullut vireille poikkeamislupahakemus vakituisen asuinrakennuksen rakentamiseksi rakennusjärjestyksen vähimmäisrantaetäisyyttä lähemmäksi rantaviivaa.

Rakennuspaikan pinta-ala on 3240 m², alueella on voimassa Pyhäjärven läntisen ranta-alueen oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Rakentaminen sijoittuu olemassa olevalle rantarakennuspaikalle, joka sijaitsee kaavan AP-alueella (pientaloasumisen alue).

Kunnan rakennusjärjestyksessä on määritelty rakennusoikeus ranta-alueella asemakaavan ulkopuolisilla alueilla vakituisen asumiseen 280 m² ja kerrosten lukumäärä enintään 2. Minimirantaetäisyys on 25 m

Tilalla on olemassa vuonna 1980 valmistunut vapaa-ajan asuinrakennus 75 m², rantasauna 25 m² ja talousrakennus 26 m². Vanha vapaa-ajan asuinrakennus puretaan. Uuden rakennuksen kerrosala on 212 m² ja kerrosluku 1. Tilan kokonaiskerrosalaksi muodostuu 263 m²

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille. Muistutuksia ei ole esitetty.

Rakennustarkastajan ja kaavoittajan lausunto:

Ruisluodon alueelle on alun perin rakennettu pieniä vapaa-ajan asuinrakennuksia pienille rantatonteille. 2000-luvulla useilla tonteilla vanhoja rakennuksia on korvattu uusilla kooltaan suuremmilla. Samassa yhteydessä on kiinteistöihin liitetty lisämaata, jolloin suuremmat rakennukset on voitu sijoittaa kauemmaksi rannasta.

Rantarakentamisen yleisten periaatteiden mukaisesti uudisrakennuksilta edellytetään rantamaisemaan sopeutuvaa ulkoarkkitehtuuria, kokoa ja sijoittelua. Voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräykset rakennuksien vähimmäisetäisyydestä rantaan ja enimmäiskoosta on laadittu tukemaan rantarakentamisen periaatteita. Edellytyksenä määräyksistä poikkeamiseen on ollut, että rakennus sijoitetaan mahdollisimman kauas rannasta ja, että rakennuksen koko ja muoto ovat rantamaisemaan mahdollisimman hyvin soveltuvat.

Rakentaminen sijoittuu suunnitelman mukaan lähimmillään noin 16 m etäisyydelle rannasta, sekä tilalla sijaitsevan niemen kärjestä noin 90 m etäisyydelle. Sijainti on vanhan rakennuksen paikalla, lähellä tontin

takarajaa. Rakennuspaikalla ei ole mahdollista sijoittaa rakennusta niin, että saavutettaisiin selkeästi suurempi rantaetäisyys.

Tontin muoto huomioiden yksikerroksisella rakennuksella on edellytykset rantamaisemaan sopeutumiseksi, vaikka rantaetäisyys ei täytä rakennusjärjestyksen minimivaatimusta. Jatkosuunnittelussa on kiinnitettävä huomiota rakennuksen korkeuteen, korkeusasemaan ja rantamaisemaan soveltuvaan yleisväritykseen.

Liitteet: Asemapiirustus ja pohjapiirustus
Rakentamistilannekartta
Poikkeamislupapäätösehdotus

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 171 §
MRL 145 §
Tammelan kunnan rakennusjärjestys

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi puh. 03 4141 4319.
Kaavoittaja Miika Tuki puh.050 464 3274.
Lupasihteeri Marika Virolainen puh. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan.

Perustelut: Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuin ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Käsittely kokouksessa:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 17.55 – 18.04 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.
Nuorisovaltuutettu Taavi Marjamäki poistui kokouksesta kello 17.57 tämän asian esittelyn aikana.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 103

24.11.2021

Ympäristölautakunta

§ 8

16.02.2022

PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIOITTAMISPÄÄTÖS 834-412-2-12**YMPAR 24.11.2021 § 103**

Tammelan kunnan tekniset palvelut hakee päätöstä sijoittaa Porras-Riihivalkama vesihuoltolinja Tammelan kunnan alueella olevalla kiinteistöllä Nummela 834-412-2-12 (MRL 161 §)

Hakemus on jätetty 10.9.2021, täydennetty 14.10.2021

Hakemusasiakirjat on lähetetty maanomistajalle tiedoksi 15.10.2021

Vesihuoltolinjan sijainti on esitetty hakemusliitteissä. Maanomistajat eivät ole toimittaneet allekirjoitettua sopimusta pyydettyyn määräaikaan 13.8.2021 mennessä, eivätkä myöskään sen jälkeen. Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen vesijohtolinjan sijoittelusta.

Hakijan selvityksen mukaan Porras-Riihivalkama– vesihuoltolinja on yhdyskuntaa palveleva johtolinja, jota myöten on tarkoitus johtaa Portaan kylään suunnitellulta Kellarimäen vedenottamolta vesijohtovettä Tammelan kunnan ja Forssan kaupungin alueille. Vesijohtoja on suunniteltu linjalle 2 x 200 mm putkikoolla. Samaan kaivantoon on tarkoitus sijoittaa 200 mm siirtoviemäri Liesjärven, Portaan, Saaren, Kaukolan ja Riihivalkaman kylien jätevesihuoltoa varten.

Hakijan perustelujen mukaan vesijohtolinjan siirtäminen kyseinen kiinteistö kiertämällä ei olisi järkevää, koska tien läheisyys parantaa vesijohtolinjan saavutettavuutta ja huollettavuutta ongelmatilanteissa, linjaus tien vieritse on lyhyempi, linjaus sijoittuu osin Kaukolantien alueelle, jolloin rasitealue on tontin osalta pienempi. Kiinteistön kiertävän vaihtoehtoisen linjauksen lisäkustannus on hakijan laatiman (Ramboll) laskelman mukaan 71.000 €. Laaditun suunnitelman mukaiset sopimukset alueen muiden kiinteistöjen osalta on suurelta osin saatu solmittua.

Forssan vesihuoltoliikelaitoksen kanssa toteutettavan yhteishankkeen aikataulullisista ja sopimuksellisista syistä johtuen haetaan toimenpiteelle aloittamisoikeutta, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Asian käsittely

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maanomistajalle on lähetetty hakemusasiakirjat tiedoksi 15.10.2021. Samalla on annettu mahdollisuus lausua mielipide lupa-asiasta ja hakemuksesta 5.11.2021 mennessä.

Maanomistajalta ei ole tullut mielipidettä/muistutusta määräaikaan mennessä.

Kiinteistön alueella on voimassa oleva (17.8.2017) Saari-Kaukola-Ojanen-Porras osayleiskaava. Sijoituspaikka on AT-alue (kyläalue) jolla on kevyenliikenteen yhteystarve- merkintä ja jolle on hakijan mukaan laadittu tiesuunnitelma.

Perustelut

Sijoittaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä kaavan toteutumiselle. Esitettyjä haittoja ei voida pitää kohtuuttomina. Haitta kiinteistöjen käyttämiseen kaavassa varattuun tarkoitukseen on vähäinen, kun huomioidaan, että sijoituspaikka sijaitsee maantien suoja-alueella jolle rakennuksen rakentaminen ei ole sallittua. Vesihuoltolinjan sijoittamista ei voida muulla tavoin tyydyttävästi järjestää kohtuullisin kustannuksin.

Aloittamisoikeudelle on esitetty perusteltu syy eikä täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Rakentaminen ei sisällä sellaisia toimenpiteitä joiden seurauksia ei voitaisi ennallistaa. MRL 144 § 3 momentin mukainen vakuuden asettaminen ei koske kuntaa (MRL 144 § 5 mom), eikä vakuutta näin ollen vaadita.

Kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvaus haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Korvauksen suuruus määritetään lunastustoimituksessa, ei tässä päätöksessä.

Liitteet:

Asemapiirros
Vaihtoehtoinen linjaus
Vaihtoehtoisen linjauksen kustannukset

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi, puh. 040 141 6955

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää luvan vesihuoltolinjan sijoittamiseen hakemuksessa esitetylle paikalle, sekä myöntää aloittamisoikeuden toimenpiteelle, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.22 – 17.28 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjävi, sijoitusluvan hakija) ja poistui kokouksesta kello 17.34 ennen asian käsittelyä.

Esittelijänä toimi tämän asian osalta puheenjohtaja Janne Siikonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen johtaja Jari Kauppi saapui kokoukseen kello 17.37 päätöksenteon jälkeen.

YMPAR 16.02.2022 § 8
287/10.03.00.01/2021

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta.

Liitteet: Kiinteistön omistajan valitukset
kolme valokuvaa

Valmistelija: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi, puh. 040 141 6955

Päätösehdotus: Lautakunta päättää lausuntonaan todeta, että kyseessä olevan päätöksen yksityiskohtaiset perustelut käyvät ilmi päätösasiakirjasta, eikä niihin ole lisättävää.

Valituksessa esille tuotuihin seikkoihin todetaan seuraavaa:

Viereisen seututien suoja- ja näkemäalue ulottuu tiealueen reunasta 13-15m tilan alueelle. Luvan hakijan selostuksen mukaan työhön käytetään osaksi tiealuetta, lisäksi tonteilta tarvitaan lisätilaa non 6m levyiseltä alueelta tiealueen reunasta. Tämä tilatarve sijoittuu kokonaisuudessaan tien suoja-alueelle ja on alle puolet sen leveydestä. Rakennusten ja rakennelmien (varasto, aita ym.) rakentaminen suoja- ja näkemäalueelle on lähtökohtaisesti kielletty. Vesihuoltolinjan sijoittaminen osaksi tiealueelle ja kokonaisuudessaan sen suoja- ja näkemäalueelle ei siten vähennä tontin rakentamismahdollisuuksia. Tila on rakentamaton, sille ei ole esitetty rakentamissuunnitelmaa, tuleva rakentaminen voidaan sijoittaa suoja- ja näkemäalueen ulkopuolelle.

Valituksessa mainittu kuusiaita sijoittuu vain pienelle osalle tiealueen vastaista rajaa. Pääosin tilan tiealueen vastaisella rajalla ei ole kuusiaitaa (Liitekuva 1 ja 2). Kuusiaita ei olennaisesti suojaa tilaa tai sen rakennuksia (rakennuksia ei ole).

Vesihuoltolinjan sijoittaminen tilan kohdalla tien toiselle puolelle ei ole

mahdollista. Kyseisellä tilalla sijaitsee vanha asuinrakennus tien suoja-alueella. Vanhaa, lähellä tietä olevaa, rakennusta suojaa koko piha-alueen pituudelta kuusiaita (Liitekuva 3).

Edellä mainittuun viitaten ympäristölautakunta päättää esittää, että valitus on perusteettomana hylättävä.

Käsittely kokouksessa:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 18.05 – 18.17 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN JA YMPÄRISTÖNSUOJELUN TOIMINTAKATSAUS VUODELTA 2021

YMPAR 16.02.2022 § 9

Forssan kaupunki on vastannut rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun tehtävistä Forssan kaupungissa sekä Humppilan, Jokioisten, Tammelan ja Ypäjän kunnissa vuoden 2019 alusta lähtien. Yhteistoimintasopimuksen mukainen seurantaryhmä on kokoontunut kahdesti vuoden 2021 aikana.

Toimintaan on edelleen jonkin verran vaikuttanut koronapandemia. Palvelualueella on tehty etätöitä ja asiakkaiden kanssa on pidetty videoneuvotteluja, mutta suuri osa tarkastuksista on pidetty itse kohteessa. Henkilöstössä oli yhden ympäristötarkastajan vajo tamm-helmikuussa. Joulukuussa vastaavasti oli yksi lupasihteeri normaalia enemmän. Kyse oli väistyvän lupasihteerin tiedon siirrosta ja uuden henkilön hyvästä perehdyttämisestä.

Seudullisessa rakennusvalvonnassa tehtiin rakennus- ja toimenpidelupa- sekä muita maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia päätöksiä sekä ilmoitusmenettelynä käsiteltyjä ratkaisuja yhteensä 603 kappaletta. Forssan kaupungin maisematyöluvista 20 kpl on tehty yksikön ulkopuolella (kaupunginpuutarhuri). Rakennuslupien määrissä sekä laajuudessa esiintyy usein merkittäviäkin vuosittaisia kuntakohtaisia vaihteluita. Kokonaisuutena arvioiden kokonaislupamäärä asettui viime vuosien tasolle.

Rakennusvalvonnan suoritteet vuodelta 2021 ovat:

Rakennusluvut 2021							
Mittarit ja tunnusluvut		Forssa	Tammela	Jokioinen	Ypäjä	Humppila	Yhteensä
Rakennusluvut	kpl	69	111	59	18	19	276
Toimenpideluvat	kpl	64	59	14	20	12	169
Toimenpideilmoitukset	kpl	12	40	11	6	32	101
Maisematyöluvat	kpl	21	2	1	0	1	25
Muut luvat	kpl	12	8	5	5	2	32
Yhteensä/ Kunta	kpl	178	220	90	49	66	603
Suoritettuja katselmuksia	kpl	406	417	896	283	354	2356

Kiinteistöjen jätevesijärjestelmien selvitystyötä tekivät ympäristötarkastaja sekä lisäksi alkuvuodesta projektityöntekijä. Haja-asutusalueen jätevesien osalta vuonna 2021 keskityttiin aiempina

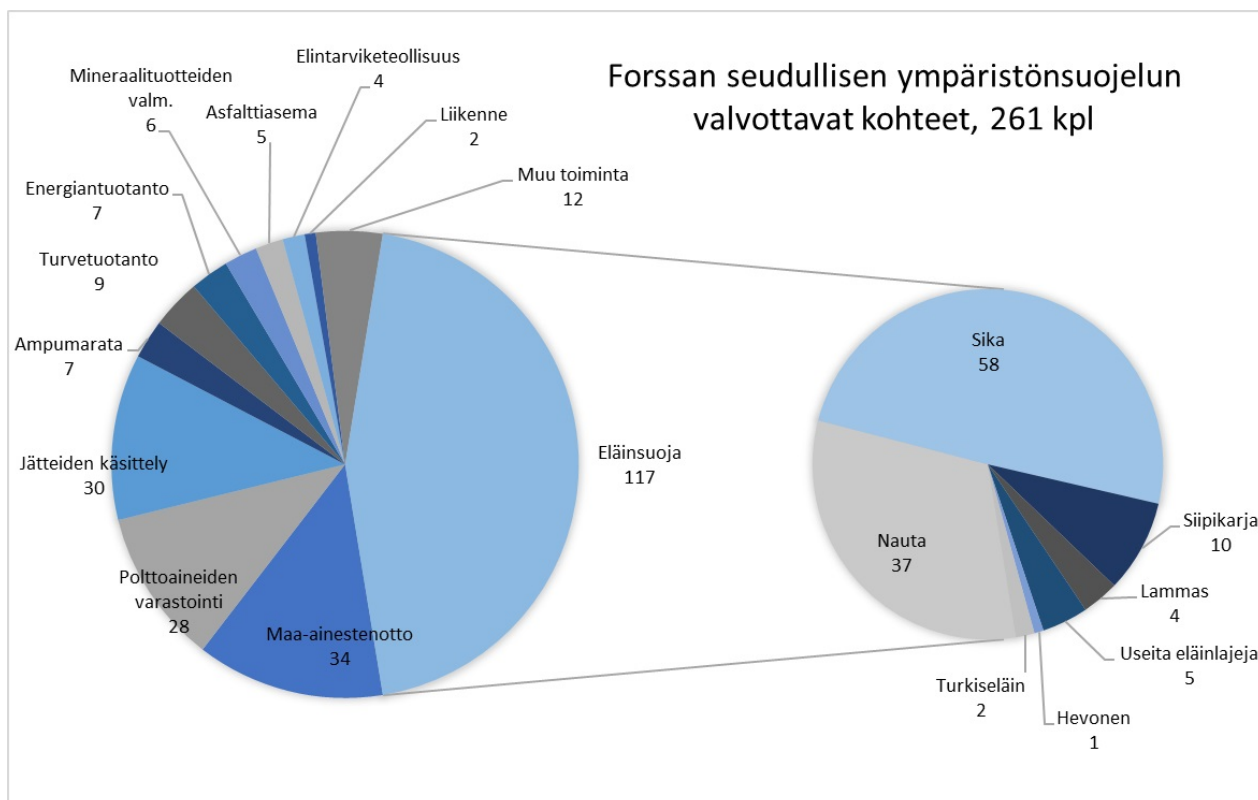
vuosina tarkasteltujen alueiden selvittämisen loppuun saattamiseen. Jätevesijärjestelmiä koskevia selvityspyyntöjä ja kunnostuskehotuksia lähetettiin yhteensä noin 90 kappaletta.

Ympäristönsuojelun numeerinen toiminnan tarkkailu ei kuvaa koko toimintaa, mutta alla olevassa taulukossa on esitetty tiettyjä toimintaa kuvaavia mitattavia ominaisuuksia. Vaikka mitattavat toiminnot eivät ole keskenään vertailukelpoisia, niin kokonaisuutena voi arvoida, että toimintojen lukumäärä on pysynyt samankaltaisena vuoteen 2020 verrattuna. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluun on kuulunut koko joukko neuvontaa ja opastusta sekä osallistumista laajasti pinta- ja pohjavesien suojelutoimiin. Mukana on oltu mm. Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:n vetämässä Loimijokea koskevassa vedenlaadun parantamiseen tähtäävässä hankkeessa. Ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja ovat olleet seudun kuntien edustajana Kanta- ja Päijät-Hämeen vesienhoidon ja merenhoidon yhteistyöryhmässä.

Forssan seudullinen ympäristönsuojelu toteutuma 2021	Forssa	Humppila	Jokioinen	Tammela	Ypäjä		Yht. 2021	Yht. 2020	Yht. 2019
Ympäristölupa, -ilmoitus tai rekisteröinti	2	4	4	5	3		18	27	22
Maa-aineslupa tai yhteislupa	0	2	0	6	0		8	4	5
Meluilmoitus (Frs vhp, muut ltk)	5	1	5	1	1		13	3	3
Jätelain 100 § mukainen päät. (Frs ja Tla vhp, muut ltk)	1	1	1	2	1		6	5	3
Vesihuoltolain muk.vap.päätökset (Frs vhp, muut ltk)	5	1	1	7	0		14	69	10
YSL:n muk. Jätevesipäätökset	2	4	13	0	0		19	20	0
YS-määräysten soveltamispäätös	2	0	0	1	0		3	0	7
Nitraattiasetuksen mukaiset ilmoitukset	4	3	5	3	7		22	29	29
Maastoliikennelain mukainen asia	1	0	0	0	0		1	3	0
Koeluontoinen toiminta	2	0	0	1	0		3	1	0
Lausunnot ESAVI	8	1	0	5	0		14	5	13
Lausunnot muut, mm. kaavalausunnot, VhO, KHO	3	2	0	9	0		14	4	24
Muu ymp.suojelun valmisteleva asia	2	3	4	8	2		23	32	-
YSL lupavelvollisten laitosten tarkastukset	14	4	6	4	4		32	40	32
Maa-aineslupavelvollisten kohteiden tarkastukset	3	2	2	2	0		9	20	17
Muut tarkastukset, mm. roskaamiset ja vesihuolto	15	14	4	8	8		49	33	21

Ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaiseen valvontaan kuuluvien kohteiden kokonaismäärä on 261. Määrä on pysynyt samassa suuruusluokassa kolmen vuoden ajan. Eniten valvottavista kohteista on eläinsuojia, maa-ainestenottoa ja ammattimaista jätteiden käsittelyä.

Valvottavat laitokset 31.12.2021	Forssa	Jokioinen	Humppila	Tammela	Ypäjä	Yhteensä
Ympäristölupa tai -ilmoitus tai rekisteröinti -kohde	52	39	29	40	30	190
Maa-ainestenottokohde	4	5	9	16	0	34
Valtion ympäristölupakohde	18	3	5	9	2	37
yhteensä	74	47	43	65	32	261



Rakennuslupatoimenpiteistä aiheutuvia katselmuksia ja toimenpiteitä suoritettiin yhteensä 2356 kpl. Merkittävä määrä johtuu mm. Jokioisten ja Ypäjän ja Humppilan kohdalla keskeneräisten lupien selvitystyöstä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03-4141 5267

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Forssan seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatsauksen 2021 ja toimittaa katsauksen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Käsittely kokouksessa:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 18.18 – 18.25 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 10

16.02.2022

RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT

YMPAR 16.02.2022 § 10

Rakennustarkastaja on tehnyt ajalla 6.12.2021 - 6.2.2022 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi 6.12.2021 - 6.2.2022 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto-oikeutta.

Käsittely kokouksessa:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 18.26 – 18.27 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta § 118
Ympäristölautakunta § 11

15.12.2021
16.02.2022

RAKENNUSJÄRJESTYKSEN UUDISTAMINEN / TAMMELAN KUNTA

YMPAR 15.12.2021 § 118

Tammelan kunta on seudullisen yksikön perustamistyön yhteydessä tuonut esiin osaltaan rakennusjärjestyksen päivitystarpeen. Tammelan kunnan ympäristölautakunta on käsitellyt 23.9.2020 kokouksessaan rakennusjärjestykseen kohdistuvia päivitystarpeita sisällöllisesti, sekä asettanut laadinnalle tavoitteita.

Seudullinen rakennusvalvonta valmisti rakennusjärjestyksen yhtenäistämistä ja päivittämistä koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) jonka pohjalta rakennusjärjestyksen päivitys on edennyt. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esiin seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kunnilla olevan vastuu rakennusjärjestyksen valmistelusta, tässä kuntien rakennusvalvontaviranomaislautakunnat ovat asetettu valmistelevastuuseen aina ehdotusvaiheeseen asti.

Rakennusjärjestyksen yhtenäistäminen ja päivittäminen on edennyt seudullisen rakennusvalvonnan taholta, jota myös esiteltiin seutukuntien teknisille johtajille 26.10.2021.

Seudullinen rakennusvalvonta on itsenäisesti päättänyt kuuluttaa ja asettaa rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville 6.12.2021 ja tuo esiin, että osallisilla on mahdollisuus esittää tästä kirjalliset mielipiteensä tai lausuntonsa.

Liite: _____ Alkuperäinen OAS

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788
Kaavoittaja Miika Tuki, puh. 050 464 3274

Päätösehdotus: Tammelan kunnan ympäristölautakunta päättää:
1) todeta, että ei ole saanut olla mukana osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti rakennusjärjestyksen valmistelussa, eikä havaitse uudistetussa rakennusjärjestysehdotuksessa antamiensa tavoitteiden toteutumista,
2) palauttaa asian uudelleen valmisteluun seudulliseen rakennusvalvontaan ja jatkovalmistelussa Tammelan kunta pidättää oikeuden lisätä kunnan strategian mukaiset tavoitteet.

Käsittely kokouksessa:

Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen esitteli asiaa kokouksessa kello 17.09 – 18.18 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Jäsen Tiina Patjas saapui kokoukseen kello 17.44 tämän pykälän käsittelyn aikana, ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tammelan kunnan ympäristölautakunta palautti kokouksessaan 15.12.2021 seudullisen rakennusvalvonnan laatiman rakennusjärjestysluonnoksen takaisin valmisteluun edellyttäen, että rakennusjärjestyksen uudistamisessa tulee alkuperäisen tavoitteen mukaan tuoda esiin rakennusjärjestyksen uudistamiselle asetetut tavoitteet:

- *Tammelan kunnan ominaispiirteet tulee ottaa huomioon*
- *lainsäädännön kautta tulleet muutokset pitää huomioida esim. hulevesiasiat*
- *liitekartan tarkoituksenmukaisuus tulee selvittää niiltä alueilta, joissa poikkeamislupien myöntäminen poistuisi loma-asunnon muuttamisessa vakituiseksi asunnoksi*
- *yhdyskuntarakenne ei saa lähteä liikaa pirstoutumaan mahdollista liitekarttaa laadittaessa*
- *luvittamisen sujuvoittaminen/keventäminen niissä kohdin, joissa se on mahdollista*
- *ympäristönäkökohdat on otettava huomioon uudistustyössä*
- *päivitystyötä tulee tehdä yhteistyössä kunnan kanssa.*

Tammelan kunnan tekninen toimi lähestyi seudullista rakennusvalvontaa, joka toi esiin, että seudullinen rakennusvalvonta laatii vain uudistuksessa kaikkia seudullisen kuntaa koskevan yhtenäistetyn rakennusjärjestyksen, joten Tammelan kunnan uudistamiselle alkujaan asetetut tavoitteet eivät olisi toteutumassa.

Tammelan kunnan teknisen toimen kaavoittaja ja tekninen johtaja ovat kuulleet ympäristölautakunnan jäseniä seudullisen rakennusvalvonnan laatiman rakennusjärjestysluonnoksen osalta, sekä myös keskustelleet, että mitä uudistamiselle alkujaan asetetut tavoitteet ovat konkreettisesti tarkoittaneet.

Ympäristölautakunnan kuulemisen, sekä seudullisen rakennusvalvonnan laatiman luonnoksen pohjalta on laadittu rakennusjärjestyksestä yhteenveto. Laaditun rakennusjärjestyksen sisältöä tarkasteltiin lisäksi kuntaliiton rakennusjärjestyksen laadintaoppaan pohjalta, sekä suoritettiin laaja-alaista vertailua jo käytössä oleviin muiden kuntien uudistettuihin rakennusjärjestyksiin.

Laadittu yhteenveto rakennusjärjestyksestä esiteltiin seudulliselle rakennusvalvonnalle Tammelan kaavoittajan ja teknisen johtajan toimesta. Esittelyn yhteydessä rakennusjärjestykseen tehtiin vielä pienimuotoisia yksityiskohtaisia tarkennuksia, sekä liitettiin kartta, jossa esitetään kunnan ranta-alueet, joilla muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista ilman poikkeamislupapäätöstä.

Seudullisen rakennusvalvonnan kanssa käydyn neuvottelun pohjalta todettiin, että mikäli Tammelan kunta ei näe omakseen seudullisesti yhtenäistettyä rakennusjärjестystä, voi rakennusjärjestyksen uudistamisessa edetä kunnan toimesta.

Liitekartta MRL-129a
Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Kaavoittaja Miika Tuki, puh. 050 464 3274

Päätösehdotus:

Tammelan kunnan ympäristölautakunta päättää asettaa nähtäville uudistetun rakennusjärjestyksen luonnoksen liitteineen MRL § 62 ja päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa:

Kaavoittaja Miika Tuki esitteli asiaa kokouksessa kello 18.35 – 19.12 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Nuorisovaltuutettu Taavi Marjamäki palasi kokoukseen kello 18.40 tämän asian esittelyn aikana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta
Ympäristölautakunta

§ 7
§ 12

10.02.2022
16.02.2022

TEKNISTEN PALVELUJEN KÄYTTÖSUUNNITELMA VUODELLE 2022

TEKLA 10.02.2022

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 13.12.2021 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2024.

Kunnanhallitus tai lautakunnat päättävät käyttösunnitelmasta, jolla tarkistetaan asianomaisen toimielimen talousarvioehdotukseen sisältynyt alustava käyttösunnitelma valtuuston päätöksiä vastaavaksi sekä päättää omalta osaltaan tehtävien toteuttamisesta ja määrärahojen käytöstä.

Käyttösunnitelmalla palvelualueet asettavat valtuuston määrittelemien tavoitteiden kanssa yhdenmukaiset, tarkennetut tavoitteet tulosyksiköille sekä jakavat määrärahat ja tuloarviot seuraavan tason yksiköille ja kohteille osamäärärahoiksi ja osatuloarvioiksi.

Samalla lautakunnat päättävät siitä, kuka vastaa minkäkin määrärahan käytöstä hallintosäännön mukaisesti ja toimii tältä osin laskujen hyväksyjänä.

Teknisten palvelujen käyttötalousosan talousarvio hyväksyttiin kunnanvaltuustossa teknisen lautakunnan ja ympäristölautakunnan tekemien esitysten mukaisena.

Investointien osalta määrärahat hyväksyttiin kuka kuinkin saman suuruisena, vaikka investointikohteiden toteutusajankohdat osin muuttuivat yhtenäiskouluhankkeen aikataulullisten tarkennuksien johdosta. Teknisen palvelualueen esittämä yhteissumma oli 2.940.000 euroa ja valtuuston hyväksymä summa on 2.945 000 euroa.

Käyttösunnitelmaan, joka ylitti teknisen toimen osalta suunnitteluraamin 171.000 euroa, ei ole tehty hyväksyttyyn talousarvioon nähden muutoksia.

Kunnanhallitus on hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 20.12.2021. Kaikkien virkojen, työsuhteiden ja kuuden kuukauden tai pitempien sijaisuuksien täyttämiseen tulee hakea lupa kunnanhallitukselta. Myös sijaisten käytössä tulee noudattaa tarkkaa harkintaa ja etsiä henkilöstösäästöjä.

Kunnanhallitus painottaa ohjeistuksessaan hankinnoissa kilpailuttamista pienhankintojenkin osalta. Kilpailuttaminen tulee tehdä sähköisen järjestelmän avulla ja muistuttaa, että kaikista yli 1.000€ hankinnoista pyydetään vähintään kolmelta mahdolliselta tarjoajalta hinta-arvio tai tarjous ennen hankinnan toteuttamista.

Kunnan osavuositarkastukset laaditaan neljännesvuosittain

Liitteet: Talousarvion 2022 täytäntöönpano-ohjeet
Tekniset palvelut käyttösuunnitelma 2022

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä käyttösuunnitelman vuodelle 2022 käyttötalon osalta liitteen mukaisesti (tulot, menot, nettomenot, tavoitteet ja suoritteet).
2. määrärahojen käytöstä, että tekninen johtaja vastaa teknisen lautakunnan koko tehtäväalueesta sijaisena kaavoitus- ja hänen ollessa estynyt sijaisena toimii talonrakennusmestari.
3. että talonrakennusmestari vastaa tila- ja palveluiden/kiinteistöhoitopalveluiden, asumispalveluiden, muiden tilojen vuokrauksen sekä ulkopuolisille tehtävien töiden määrärahojen käytöstä sijaisena maanrakennusmestari ja tekninen johtaja.
4. että maanrakennusmestari vastaa mittaus- ja paikantietopalveluista, maa-alueiden kehittämis- ja ylläpitopalveluista, kunnon- ja teknisten palveluista sekä vesilaitoksen ja viemärlaitoksen määrärahojen käytöstä sijaisena talonrakennusmestari ja hänen ollessa estynyt sijaisena toimii tekninen johtaja.
5. ruoka- ja puhdistuspalvelujohtaja vastaa ruokapalvelujen ja puhdistuspalvelujen määrärahojen käytöstä sijaisena koulujen ruoka- ja puhdistuspalveluesimies ja hänen ollessa estynyt sijaisena toimii hoivatukipalveluiden ruoka- ja puhdistuspalveluesimies.
6. että investointien osalta yhdyskuntarakentamisen ja vesihuoltolaitoksen määrärahojen käytöstä vastaa maanrakennusmestari, sijaisena talonrakennusmestari ja tekninen johtaja, talonrakennuksen osalta määrärahojen käytöstä vastaa talonrakennusmestari sijaisena maanrakennusmestari ja tekninen johtaja.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPAR 16.02.2022 § 12

Ympäristölautakunnan tulee omalta osaltaan hyväksyä käyttösuunnitelma vuodelle 2022.

Ympäristölautakunnan esittämät käyttötalon menot, tulot, nettomenot ja tavoitteet vuodelle 2022 hyväksyttiin talousarviokäsittelyssä sellaisenaan ja ne ovat käyttösuunnitelmassa siten lautakunnan esityksen mukaisesti.

Liitteet: Talousarvion 2022 täytäntöönpano-ohjeet
Tekniset palvelut käyttösuunnitelma 2022

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää
1. hyväksyä teknisten palvelujen käyttösuunnitelman vuodelle 2022 kaavoituksen ja lupien palvelualueen käyttötalouden osalta liitteen mukaisesti (tulot, menot, nettomenot, tavoitteet ja suoritteet),
2. määrärahojen käytöstä, että tekninen johtaja vastaa ympäristölautakunnan koko tehtäväalueesta sijaisena kaavoittaja ja hänen ollessa estynyt sijaisena toimii talonrakennusmestari,
3. että kaavoittaja vastaa maankäytön suunnittelun määrärahojen käytöstä sijaisena tekninen johtaja,
4. että tekninen johtaja vastaa rakennusvalvonnan, maa-ainesasioiden ja ympäristönsuojelun määrärahojen käytöstä sijaisena kaavoittaja,
5. hyväksyä käyttösuunnitelman ympäristölautakunnan investointien osalta siten, että määrärahojen käytöstä vastaa tekninen johtaja sijaisena kaavoittaja.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET

YMPAR 16.02.2022 § 13

1. KVVY Tutkimus Oy /Tampere 5.1.2022 Ruostejärven tutkimustulokset vuodelta 2021
Vuonna 2019 rakennetusta ponttonisillasta ei ole vuoden 2021 tarkkailun perusteella toistaiseksi aiheutunut merkittäviä vaikutuksia Ruostejärven tilaan.
2. Kanta-Häme: valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet, VAMA 2021. Syke ja ympäristöministeriö.
3. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen tai muun vesirakennustyöilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
 - a) Aarrelinna Mika, Jänijärvi, 10.12.2021
 - b) Pitkäjärven ja Lautaportaanjärven suojeluyhdistys ry, 15.12.2021
 - c) Rauhaniemi Eino, Pyhäjärvi, 3.1.2022
 - d) Mäkelä Jaakko, Pyhäjärvi, 3.2.2022
4. Vuosiyhteenveto 2021 ns. nitraattiasetuksen 1250/2014 mukaisista ilmoituksista Hämeen ELY-keskukselle 14.1.2022.
5. Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 9 § mukaisen ilmoituksen lannan tai lannoitevalmisteen aumavarastoinnista on toimittanut:
 - a) Terho Pekka, 11.1.2022
 - b) Koivula Vesa, 31.1.2022
 - c) Kangasniemi Jarkko, 7.2.2022
6. Selvityspyyntö ja selvitys koskien kiinteistön 834-434-1-202 jätevesien käsittelyä, 12.12.2021.
7. Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy, Kiimassuon jätekeskuksen siirtokuormausaseman melumittausraportti 9.12.2021.
8. Muistio Hirvilammen vedenlaadusta 22.11.2021.
9. Ruostejärven tutkimustulokset vuodelta 2021.
10. Tammelan kunta, ent. metsäoppilaitoksen jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset 23.12.2021.
11. Neova Oy, Rinnansuon turvetuotantoaluen kalataloudellinen velvoitetarkkailu 2020 -raportti.

12. Riitalan yhteismetsän osakaskunnan maa-ainestenottoalueiden
4.1.2022 olleen aloituskatselmuksen muistio ja pohjaveden
tarkkailutulokset 2017-2021.

13. Forssan kaupungin jätelautakunta 2.2.2022 § 17 Jätetaksa vuodelle
2022

14. Hämeenlinnan hallinto-oikeus 3.2.2022 Päättös vesihuoltoasiaa
koskevassa asiassa
Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ympäristölautakunnan
päättöksestä, koskien vapauttamista liittymisvelvollisuudesta kunnan
jätevesiverkostoon.

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää merkitä saapuneet kirjelmät ja päätökset
tietoonsa saatetuksi ja tyytyy muiden viranomaisten antamiin
päätöksiin.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 14

16.02.2022

TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT**YMPAR 16.02.2022 § 14**

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija:

Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aihetta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 14

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 23.2.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.4.2022.

Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määrääjän viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika	maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain mukainen oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Maksuvelvollinen on vireille panija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 6, § 7**VALITUSOSOITUS**

Kunnanhallituksen pöytäkirjan pykälän §§ xx kohdalla tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuunottamatta.

Päätöksen antopäivä: xx

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään
Hämeenlinnan hallinto.oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEELINNA
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269
hameenlinna.hao@oikeus.fi aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivänvirka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä,

itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu luovutettu asianosaiselle

päiväys, tiedoksiantajan ja vastaanottajan allekirjoitukset