

Ympäristölautakunta

AIKA 29.06.2022 klo 17:00 - 18:53**PAIKKA** Kunnanhallituksen huone 253**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 50	LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	4
§ 51	KÄSITTELYJÄRJESTYS	5
§ 52	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT	6
§ 53	POIKKEAMISLUPA / 834-441-6-219/ KYÖPELINTIE 20	7
§ 54	POIKKEAMISLUPA 834-413-1-123 KALLIOMAANTIE 68	10
§ 55	LOHKOMISLUPAHAKEMUS / 834-402-5-23 / KANGASNIEMENTIE 11 ja 24 SUSIKAS	14
§ 56	SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT	16
§ 57	YMPÄRISTÖLUPA MAA-AINESJÄTTEEN HYÖDYNTÄMISEEN MAISEMOINNISSA, TAMMELAN KUNNAN VESIHUOLTOLAITOS, KIINTEISTÖ 834-412- 878-1	17
§ 58	SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET	19
§ 59	TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT	21
§ 60	ITSEOIKAISU, VIRHEELLINEN KIINTEISTÖTUNNUS 18.5.2022 § 37	22

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 18:53	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 18:53	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:00 - 18:53	Jäsen	
	Honkala Niina	17:00 - 18:53	Jäsen	
	Patjas Tiina	17:00 - 18:53	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 18:53	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 18:53	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:00 - 18:53	Esittelijä	§ 50-52, 54-56, 58-60
	Saaristo Katrianna	17:00 - 18:53	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Pääjärvi Marko	17:15 - 17:49	Asiantuntija	§ 53-56
	Lintukorpi Jalo	17:00 - 18:53	Nuorisovaltuutettu	
	Patamaa Ilari	18:00 - 18:12	Asiantuntija	§ 57-58

Poissa	Pura Eero		Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Rahkonen Maija-Stiina		Kunnanhallituksen edustaja	
	Marjamäki Taavi		Nuorisovaltuutettu	

ALLEKIRJOITUKSET

Janne Siikonen
puheenjohtaja

Katrianna Saaristo
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

50 - 60

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja tarkastettu etänä, hyväksynät pöytäkirjan liitteenä.
Etänä tarkastettu pöytäkirja varmennettu 1.7.2022 ja todettu
kokouksen kulun mukaiseksi

Tammela 1.7.2022

Heikki Sillanpää
pöytäkirjantarkastaja

Virva Heikkilä
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo 6.7.2022 klo 08.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
06.07.2022 08:00

Katrianna Saaristo
Hallintosihteeri

Ympäristölautakunta

§ 50

29.06.2022

LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

YMPAR 29.06.2022 § 50

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 23.6.2022.

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 51

29.06.2022

KÄSITTELYJÄRJESTYS

YMPAR 29.06.2022 § 51

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT

YMPAR 29.06.2022 § 52

Hallintosäännön 95 §:n mukaan pöytäkirja pyritään tarkastamaan välittömästi toimitilimen kokouksen jälkeen viimeistään kahden päivän kuluttua kokouksesta. Pöytäkirjantarkastajat voivat ilmoittaa myös sähköisesti pöytäkirjan hyväksymisestä, jolloin pöytäkirja varmennetaan pöytäkirjan tarkastajien allekirjoituksilla myöhemmin.

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimitilimen kokousta seuraavana keskiviikkona tai sitä seuraavana arkipäivänä kuin siitä on vähintään päivää aikaisemmin ilmoitettu.

Pöytäkirja on tarkastettavissa 30.6.2022 ja tarkastettava viimeistään 1.7.2022. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä 6.7.2022 kunnanvirastossa ja samasta ajasta lähtien yleisessä tietoverkossa.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Heikki Sillanpää ja Virva Heikkilä, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 53

29.06.2022

POIKKEAMISLUPA / 834-441-6-219/ KYÖPELINTIE 20**YMPAR 29.06.2022 § 53**

199/10.03.02.01/2022

Tammelan taajama-alueelle Urheilupuisto nimiselle kiinteistölle 834-441-6-219 on tullut vireille Tammelan kunnan poikkeamislupahakemus uuden liikuntahallin rakentamiseksi

Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä 43,4129 ha. Alueella on lainvoimainen Tammelan taajaman asemakaava (Jussila) vuodelta 2012/2014. Rakennuspaikka sijaitsee asemakaavan VU-alueella (urheilu- ja virkistyspalvelualue). Kaavassa on määriteltä rakennuspaikan rakennusoikeudeksi 900 m², suurin sallittu kerrosluku on toisella rakennusosalalla 1 ja toisella 2.

Kiinteistöllä on olemassa vuonna 1988 valmistunut liikuntapalvelujen huoltorakennus (kerrosala 640 m²), sekä lämmittämätön varastorakennus (kerrosala 36 m²),

Suunnitellun uuden rakennuksen kerrosala on 1880 m² ja kerrosluku 2. Toimenpiteen jälkeen kiinteistön rakennettu kerrosala on 2556 m², tonttitehokkuusluku $e=0,005$. Hakijan laskelman mukaan asemakaavan VU-alueen tonttitehokkuusluku toimenpiteen jälkeen on 0,04.

Poikkeamista haetaan rakennusoikeuden ja suurimman sallitun kerrosluvun ylitykseen sekä rakennuksen sijoittamiseen asemakaavan mukaisen rakentamisalan ulkopuolelle

Poikkeamisen erityinen syy on rakennuspaikan tarkoituksenmukainen käyttö sekä alueen palvelutason parantaminen.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kuulutuksella Forssan lehdessä sekä Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa. Hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä Tammelan kunnantalolla ja Forssan kaupungintalolla, Seudullisessa rakennusvalvonnassa 9.-16.6.2022. Muistutuksia ei ole esitetty.

Liitteet :

Asema- ja pohjapiirustus
Asemakaavaote
Havainnekuva
Selostus ja perustelut
Sijaintikartta

Kaikki asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi: (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi:

(Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 03 4141 5319

Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus:

Lautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen hakemuksen mukaisen liikuntahallin rakentamiseksi.

Perustelut:

Rakentamista esitetään Tammelan taajaman asemakaavan VU-alueelle (urheilu- ja virkistyspalvelualue). Asemakaavan mukaan alueelle voidaan sijoittaa toimintaa palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Aluetta ympäröivät VL- alueet (lähivirkistysalue) sekä EH-alue (hautausmaa). Pohjoisessa alue rajautuu Kaukjärveen. Rakennuspaikka sijoittuu nykyisen koulukeskuksen ja tulevan uuden koulurakennuksen välittömään läheisyyteen. Urheiluhallin on tarkoitus toimia koulun liikuntasalina sekä muina aikoina kuntalaisten ja seurojen liikuntapaikkana. Rakennuspaikka on kunnan liikuntapuistoa, johon kunnan liikuntapalvelut on keskitetty.

Rakennuspaikalla ei ole huomioitavia suojelu- tai luontokohteita. Se ei sijoitu kyläkuvallisesti tärkeälle alueelle eikä RKY-alueelle. Koko Jussilan asemakaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Vaikka rakennuspaikka sijaitsee Tammelan kirkonkylällä keskeisellä paikalla, ei se liity kiinteästi olemassa olevaan rakennettuun kylärakenteeseen. Rakennuspaikka on pääosin puistomaista liikuntapalvelujen aluetta, jossa lähimmät rakennukset ovat viereinen voimalaitos ja liikuntapuiston huoltorakennus, johon uusi rakennus liittyy katoksella. Rakennuspaikan rakentamistehokkuus jää alhaiseksi.

Ulkoarkkitehtuuriltaan ja perusmuodoltaan rakennus on rauhallinen ja vähäeleinen. Päälähestymissuunnasta katsottuna rakennus asettuu luontevasti ympäröiviin maastonmuotoihin ja taustalla/vieressä nousevaan puustoiseen mäkeen sekä viereiseen huoltorakennukseen. Rakennus ei näy rantamaisemassa, eikä se esitetyllä paikalla heikennä kyläkuvaa tai maisema-arvoja. Sijoittelu esitetyle paikalle on alueen säilytettävien toimintojen ja maastonmuotojen kannalta perusteltua. Pihajärjestelyjen osalta esitetty rakentaminen tukeutuu hakijan selostuksen mukaan nykyisiin järjestelyihin mm. kulkuyhteyksien ja paikoituksen osalta. Asemapiirustuksen kirjauksen mukaan autopaikkoja on noin 60 kpl, sekä lisäpaikkoja koululla.

Haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätöksestä tiedottaminen voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa haetaan Forssan seudullisesta rakennusvalvonnasta.

Rakennuslupahakemukseen on liitettävä tämä alkuperäinen päätös lainvoimaisuustodistuksella varustettuna.

Sovelletut oikeusohjeet: MRL 171§

MRL 58§

MRL 145§

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.15 - 17.22 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjäävi, poikkeamisluvan hakijan edustaja) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä.

Esittelijänä toimi tämän asian osalta puheenjohtaja Janne Siikonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 54

29.06.2022

POIKKEAMISLUPA 834-413-1-123 KALLIOMAANTIE 68

241/10.03.00.01.00/2020

YMPAR 23.09.2020 § 95

Keikkalan kylään Hirsjärven rantaan tilalle Mäntymäki 1:123 on tullut vireille poikkeamislupahakemus olemassa olevan vapaa-ajan asunnon lupatilanteen saattamiseksi lailliseksi.

Tilan pinta-ala on hakemuksen mukaan 670 m² ja rantaviivan pituus noin 30 metriä. Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Olemassa olevan vapaa-ajan asunnon kerrosala on 60 m² ja kerrosluku 1.

Määräaikaan mennessä tuli naapurikiinteistöltä (Kallio 1:117) huomautus, jonka mukaan hakijakiinteistön omatoimisesti naapurin puolelle rakennetut, pysäköinti- ja varastointipaikat tulee poistaa/siirtää oman kiinteistön puolelle.

Hakijan esittämät erityiset syyt:

Vuonna 1956 rakennettu lomamökki ja puuliiteri ovat vailla rakennuslupaa. Lainhuuto on tehty 2014. Rakennuksiin ei olla tekemässä muutoksia. Saunan jätevedet on suodatettu. Tontilla ei ole kaivoa. Tontilla on kompostoiva puucee.

Omistajat haluavat laillistaa tontin rakennukset. Mitään muutoksia ei kiinteistölle ole tarkoitus tehdä. Rakennuslupaa on tiedusteltu myös Hämeenlinnan kaupungin arkistosta koska mökki sijaitsee entisen Kalvolan kunnan puolella. Sieltä lupaa ei löytynyt.

Rakennustarkastajan lausunto:

Määräalalle, josta kiinteistö on muodostettu, on aikaisemmin haettu poikkeuslupaa määräalan muodostamiseksi tilaksi. Hämeen ympäristökeskus on hylännyt hakemuksen 9.9.1998. Perusteluina on ollut, ettei kunta ole puoltanut hakemusta ja muodostaminen aiheuttaisi huomattavaa haittaa kaavoituksen toteutumiselle ja asutuksen muullekin järjestämiselle. Määräalalle on tämän jälkeen haettu kunnan lohkomislupaa (toimitus rekisteröity 21.11.2000). Lohkomista ei tällöin suoritettu, koska Tammelan kunta ei myöntänyt lohkomislupaa. Määräala ei täyttänyt rakennusjärjestyksen määräyksiä tontin minimikoon ja rantaviivan pituuden osalta. Vuonna 2013 suoritettun lohkomisen pöytäkirjassa todetaan, että toimitusinsinöörin mukaan tilanne on edelleen sama kuin vuonna 2000, eli edellytyksiä rakennuspaikaksi muodostamiselle ei ole olemassa. Määräala on

kuitenkin lohkottu kiinteistönmuodostamislain ja maakaaren säännösten perusteella, joiden mukaan määräala tulee lohkoa viimeistään kun 10 vuotta hallinnan luovutuksesta on kulunut, vaikka osittamisrajoitukset aiemmin olisivat estäneet lohkomisen. Muodostuvan kiinteistön rakentamiskelpoisuutta ei tällöin kuitenkaan ole ratkaistu.

Kiinteistö ei täytä nykyisen, voimassa olevan, rakennusjärjestyksen vaatimuksia tontin koon (2000 m²) ja rantaviivan pituuden (40 m) osalta. Rakennus on huomattavasti lähempänä rantaviivaa kuin 25 m minimietäisyys. Tontilla sijaitseva rakennus on hakijan ilmoituksen mukaan rakennettu 1956. Tarkka rakentamisajankohta ei ole todennettavissa arkistosta tai toimitetuista asiakirjoista. Kiinteistön rakennuksille ei löydy rakennuslupia. Toimitetuista valokuvista on nähtävissä, että paikalla ollut vanha pientä rakennusta on laajennettu myöhemmin (sokkelit suurelta osin kevytsoraharkkoa). Hakemuksen mukaan nykyisen rakennuksen kerrosala on 60 m² ja kokonaisala 70 m². Vuoden 1998 poikkeamishakemuksen mukaan lomarakennus on silloin ollut 12 m² ja talousrakennus 6 m². Onkin todennäköistä, että rakennuspaikalla on ollut ensin pieni talousrakennus/rantasauna jota on sitten myöhemmin omatoimisesti laajennettu.

Kaavoittajan lausunto: Kiinteistön tilanne on sama kuin aikaisempien lupahakujen aikaan, joten myöskään syytä poiketa aikaisemmista päätöksistä ei ole. Vaikkakin poikkeamisluvan päättäjä vaihtui ympäristökeskuksesta kunnan ympäristölautakuntaan, ohjaavat kummankin päätöksiä samat lait, säädökset ja määrittelyt. Kiinteistö ei edelleenkään täytä kunnan rakennusjärjestyksen määrittelyjä mm. minimitonttikoon ja rantaviivan pituuden suhteen, ja luvan myöntäminen aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle sekä asutuksen muullekin järjestämiselle.

Ympäristötarkastajan lausunto:

Hakemuksessa ei ole esitetty tietoja kiinteistön varustelutasosta eikä kiinteistöllä muodostuvien jätevesien käsittelystä. Mikäli poikkeuslupa myönnetään tulee jätevesien käsittelystä esittää suunnitelma hyväksyttäväksi rakennusluvan hakemisen yhteydessä.

Liitteet: Rakentamistilannekartta
Vanha poikkeamislupapäätös 9.9.1998
Valokuva
Poikkeamislupapäätösehdotus
Naapurikiinteistön huomautus

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

	On	Ei
Päätöksen lapsivaikutukset		x

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Kysymys:	Kyllä Ehkä Ei
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen ?	x
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen ?	x
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen ?	x
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa ?	x

Valmistelija: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p.03 4141 5319
Kaavoittaja Miika Tuki p. 050 464 3274
Ympäristötarkastaja Erja Klemelä p. 03 4141 5324
Lupasihteeri Arja Malin p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa Keikkalan kylään Hirsjärven rantaan tilalle Mäntymäki 1:123 liitteen mukaisen kielteisen poikkeamislupapäätöksen.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kunnanhallituksen jäsen Susanna Lahtinen saapui kokoukseen kello 17.10 asian esittelyn aikana. Varajäsen Janne Vihreäsaari saapui kokoukseen kello 17.48 asian päätöksenteon aikana.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

YMPAR 29.06.2022 § 54
220/10.03.00.01/2022

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut 4.3.2022 päätöksen (22/0058/2) Tammelan kunnan ympäristölautakunnan poikkeamispäätöksestä 23.9.2020 § 95. Päätöksen mukaisesti Tammelan ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja palautetaan uudelleen käsiteltäväksi. Tarkemmat perustelut käyvät ilmi liitteenä olevasta päätösasiakirjasta.

Uuden käsittelyn johdosta hakijoille on annettu 4.4.22 mahdollisuus täydentää hakemusta ja tutustua kaikkiin asian ratkaisemiseksi vaikuttaviin asiakirjoihin kuten vuoden 1998 Hämeen ympäristökeskuksen kielteiseen poikkeamispäätökseen ja aikaisemman käsittelyn yhteydessä annettuihin lausuntoihin. Hakijat ovat toimittaneet 11.4.22 selvityksen sekä hakemuksen täydennyksiä.

Liitteet Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös (22/0058/2)
Hämeen ympäristökeskuksen poikkeuslupapäätös 1998
Hakijan toimittama selvitys 11.4.22.
Kaikki asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat olivat nähtävillä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 03 4141 5319

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Kauppi .

Päätösehdotus: Lautakunta päättää todeta, että asian käsittelyn yhteydessä saatujen selvitysten sekä hallinto-oikeuden päätöksen johdosta poikkeamishakemukseen ei voida antaa oikeudellisesti merkityksellisellä tavalla hyväksyvää tai hylkäävää ratkaisua. Poikkeamisella haettava rantarakennuspaikka on muodostunut jo vuonna 1957 ennen Rakennuslain voimaantuloa. Lautakunta päättää palauttaa hakijoilta perityn suoritemaksun. .

Perustelut: Lautakunnan kumottu poikkeamispäätös tukeutui Hämeen ympäristökeskuksen vuonna 1998 annettuun kielteiseen poikkeuslupapäätökseen. Vuoden 1998 poikkeuslupapäätöksen mukaan Rakennuslain 132 § 1 mom mukaista poikkeamista haettiin Rakennuslaista (123 a § 1 mom), kiinteistönmuodostamislaista (36 §) sekä Tammelan rakennusjärjestyksestä. Rakennuslain 123 a § 1 mom rakentamisrajoitus on vastaava kuin vuonna 2000 voimaantulleen Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 mom, joka kieltää rakennuksen rakentamisen ranta-alueelle ilman asemakaavaa tai tarkoitukseen soveltuvaa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Hallinto-oikeus on kuitenkin päättänyt ratkaisussaan siihen, että päätöksellä ei ole ratkaistu lainkaan silloin voimassa olleen Rakennuslain mukaista rantarakentamista koskevaa poikkeamislupa-asiaa. Näin ollen rantarakennuspaikan muodostamisesta ei ole olemassa aikaisempaa kielteistä päätöstä.

Toimitettujen selvitysten ja hallinto-oikeuden päätöksessä mainitun johdosta katsotaan toteen näytetyksi, että rakennukset on rakennettu vuonna 1956 tai 1957 ennen Rakennuslain voimaantuloa (1.7.1959). Tällöin ei hakemuksen mukaisille rakennuksille ole ollut lupamenettelyä, eikä rantarakentamista koskevia määräyksiä. Hakijan ilmoituksen mukaan nyt ei ole tarkoitus tehdä mitään muutoksia eikä poikkeamista edellyttävää rakennushanketta näin ollen ole.

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 72 § 1 mom
MRL 171 § 1 mom
Perusteluissa mainitut

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.22 - 17.39 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 55

29.06.2022

LOHKOMISLUPAHAKEMUS / 834-402-5-23 / KANGASNIEMENTIE 11 ja 24 SUSIKAS**YMPAR 29.06.2022 § 55**

219/10.01.00.00/2022

Lohkomiskarttaluonnoksen mukaan tilasta 834-402-5-23 on tarkoitus lohkoa kaksi määräalaa omiksi tiloiksi (1ha ja 1,45ha). Lisäksi alkuperäinen tila jäisi Iso Hosionlammen rantaan. Muodostettu määräala 834-402-5-23-M602 kattaa molemmat haettavat määräalat.

Tilalla sijaitsee rekisterin mukaan kolme vakituista asuinrakennusta talousrakennuksineen. Asuinrakennusten etäisyydet rantaviivasta ovat (rekisterikartasta mittaamalla) n.96m/n.192m/n.283m. Hakija on aikaisemmin vuonna 2009 hakenut lohkomislupaa samalle tilalle kahden omarantaisen tilan erottamiseksi. Ympäristölautakunta ei ole myöntänyt lohkomislupaa. Vuonna 2010 on uudelleen haettu lohkomislupaa yhden omarantaisen tilan lohkomiseksi erilleen alkuperäisestä tilasta. Tällöin lautakunta on päättänyt puoltaa hakemusta. Perusteluiksi on kirjattu: Kyseessä on jo olemassa oleva lomarakennuspaikka.

Lohkomislupaa eli kunnan suostumusta tarvitaan ranta-alueella tapahtuvaa kiinteistön muodostamista/lohkomista varten (Kiinteistönmuodostamislaki 33§). Ranta-alueella uusien rakennuspaikkojen muodostaminen tapahtuu pääsääntöisesti kaavoituksen tai emätilatarkastelun kautta. Nyt on kyseessä olemassa oleva rantarakennuspaikka, jolla sijaitsee kolme asuinrakennusta selvästi erillään toisistaan, muodostaen kolme erillistä pihapiiriä.

Lapsivaikutusten arviointi

(Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi

(Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 03 4141 5319

Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Esittelijä

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Lautakunta päättää puoltaa hakemuksen mukaista lohkomista.

Perustelut

Lohkottavien tilojen pihapiirit rakennuksineen sijaitsevat ns. takamaastossa. Lähimmän lohkottavan tilan asuinrakennuksen etäisyys rantaan on noin 192m. Rakennustarkastaja on käynyt paikalla toteamassa lohkottavien tilojen sijaitsevan ranta-alueen ulkopuolella, sillä pihapiireistä ei ole maisemallista tai muuta yhteyttä Iso Hosionlampeen tai Hautalampeen. Ranta-alueen katsotaan yleensä ulottuvan 200m päähän rannasta. Ranta-alueen laajuus määräytyy kuitenkin ensisijaisesti paikallisten olosuhteiden perusteella. Olemassa olevat rakennukset pihapiireineen muodostavat jo nykyisellään kolme erillistä rakennuspaikkaa. Muodostettavat tilat täyttävät rakennusjärjestyksen vaatimukset ja ovat kooltaan reilusti suurempia kuin rakennuspaikan vähimmäiskoko (2000m²).

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.40 - 17.45 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksestä tiedottaminen voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa.

Muutoksenhaku: Valitusosoitus on päätöksen liitteenä

Ympäristölautakunta

§ 56

29.06.2022

SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT

YMPAR 29.06.2022 § 56

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat tehneet ajalla 9.5.-19.6.2022 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo.

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi 9.5.-19.6.2022 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto oikeutta.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.46 - 17.49 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 57

29.06.2022

YMPÄRISTÖLUPA MAA-AINESJÄTTEEN HYÖDYNTÄMISEEN MAISEMOINNISSA, TAMMELAN KUNNAN VESIHUOLTOLAITOS, KIINTEISTÖ 834-412-878-1**YMPAR 29.06.2022 § 57**

148/11.01.00.01/2022

Tammelan kunnan vesihuoltolaitos on jättänyt Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä soranottoaikan maisemoinnissa kiinteistöllä 834-412-878-1 Kaukolan kylässä Alikyläntien varrella. Kyseessä on uusi toiminta. Tammelan kunnan vesihuoltolaitos on myös hakenut ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Kyseessä on Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan rakennustöissä syntyvän pilaantumattoan maa-ainesjätteen hyödyntäminen. Hyödyntämiskohde on vanha Kaukolan yhteisalueiden osakaskunnan omistamalla kiinteistöllä sijaitseva soranottoaika, jonka osittaiseen maisemointiin maa-aineksia hyödynnetään. Maa-aineksia hyödynnetään yhteensä enintään 3200 m³. Ympäristölupaa on haettu määräaikaisena vuoden 2024 loppuun saakka.

Toiminta-alue sijaitsee 1-luokan pohjavesialueella. Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat asuinrakennus n. 50 metriä lounaaseen ja lomarakennus n. 50 metriä pohjoiseen suunnitellun toiminta-alueen rajoista. Kaukolanharjun Natura 2000 -alue sijaitsee lähimmil-lään noin 200 metriä alueesta koilliseen.

Liikennöinti ja alueella työskentely saattavat aiheuttaa tilapäistä melu- tai pölyhaittaa. Haitat ovat ennalta arvioiden toiminnan luonne ja laajuus huomioon ottaen pienet. Pohjaveden laatua seurataan ja alueelle sijoitetaan vain sellaisia maa-aineksia, jotka läpäisevät hyvin vettä eivätkä aiheuta pohjaveden samentumista.

Hakemuksesta jätettiin yksi muistutus ja annettiin kaksi lausuntoa. Muistutus ja lausunnot ovat oheismateriaalina.

Liite Ympäristölupapäätös

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, puh. 03 4141 5324

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää liitteenä olevan lupapäätöksen mukaisen, määräaikaisena vuoden 2024 loppuun asti voimassa olevan ympäristöluvan Tammelan kunnan vesihuoltolaitokselle kiinteistölle 834-412-878-1. Ympäristölautakunta päättää myöntää luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa esitteli asiaa kello 18.00 - 18.09 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjävi, ympäristöluvan hakijan edustaja) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä.

Esittelijänä toimi tämän asian osalta puheenjohtaja Janne Siikonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin lisäyksellä että ympäristölautakunta korostaa valvojan aktiivisuutta maa-aineksen laadun tarkkailussa erityisesti talouskeskusten läheisyydessä silloin kun maa-aineksen siirto sijoituspaikalle alkaa.

SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET

YMPAR 29.06.2022 § 58

1. Ilmoitus eläinhaitasta ja tarkastusmuistio ympäristöluvan määräaikaistarkastuksesta kiinteistöllä 834-403-3-309, Liinaharja Oy.
2. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen tai muun vesirakennustyöilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
 - a) Tammelan kunta, Pyhäjärvi ja Kuivajärvi, 11.5.2022
 - b) Ruostejärven Suojeluyhdistys ry / Syrjälä Sauli, Ruostejärvi, 20.5.2022
3. Neova Oy:n Okssuon kalataloudellisen velvoitetarkkailun kalastustiedustelun tulokset 2020.
4. Tarkastusmuistio ympäristöluvan määräaikaistarkastuksesta kiinteistöllä 834-425-49-0, Hämeen ammattikorkeakoulu Oy.
5. Selvityspyyntö ja muistio roskaantumisesta kiinteistöllä 834-409-1-69.
6. Neova Oy:n turvetuotannon päästötarkkailuraportti 2021.
7. Kellarimäen vedenottamon ennakkotarkkailuraportti 2021.
8. Loimijoen yhteistarkkailu: kalataloudelliset tarkkailutulokset 2020.
9. Lausunto niittoilmoituksesta, Pyhäjärvi ja Kuivajärvi.
Tammelan kunta on ilmoittanut vesialueiden niitoista Pyhäjärvellä ja Kuivajärvellä. Niitettävä alue on laajuudeltaan 13400m². Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus katsoo, että ilmoitetusta hankkeesta ei ennalta arvioituna aiheudu vesilain 3 luvun 2 §:ssä mainittuja muutoksia, eikä Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupaa tarvita.
10. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.5.2022 koskien kiinteistön 834-411-4-104 vapauttamista liittymisvelvollisuudesta kunnan jätevesiverkkoon. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä saapuneet kirjelmät ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa esitteli asiaa kello 18.10 - 18.12 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 59

29.06.2022

TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT**YMPAR 29.06.2022 § 59**

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi

Liitteet: Toteumavertailu 01.01.2022 – 30.06.2022
Toteumavertailu 01.01.2021 – 30.06.2022

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Käsittely kokouksessa: Toteumavertailun pohjalta käytiin keskustelua seudullisen rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun sopimuksesta sekä palvelualueen tarkemmista kustannuksista.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 60

29.06.2022

ITSEOIKAISU, VIRHEELLINEN KIINTEISTÖTUNNUS 18.5.2022 § 37**YMPAR 29.06.2022 § 60**

Päätöksessä olevan kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 51 §:ssä. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitusvirhe, asiavirhe tai muu selvä virhe. Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

Ympäristölautakunta teki kokouksessaan 18.5.2022 § 37 päätöksen poikkeamisluvan myöntämiseksi kiinteistölle 834-421-5-33, osoitteessa Joensuunnokka 45, mutta esittelytekstissä on ollut virheellinen kiinteistötunnus 834-421-4-9. Oikea kiinteistötunnus on otsikkotekstin mukainen 834-421-5-33.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 03 4141 5319

Esittelijä

Tekninen johtaja Jari Kauppi

Päätösehdotus:

Lautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen kiinteistölle 834-421-5-33 ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 51, § 52, § 56, § 58, § 59

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 53, § 54, § 60**VALITUSOSOITUS**

Ympäristölautakunnan kokouksen 29.6.2022 § 53, 54, 60 päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuunottamatta.

Päätöksen antopäivä: 6.7.2022

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEELINNA
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269
hameenlinna.hao@oikeus.fi
Viraston aukioloaika: ma—pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivänvirka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu luovutettu asianosaiselle

päiväys, tiedoksiantajan ja vastaanottajan allekirjoitukset

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 55**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tammelan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on, Ympäristölautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Tammelan kunta
Kirjaamo
Hakkapeliitantie 2
31300 Tammela
sähköposti: kirjaamo@tammela.fi
puh. 03 41201
Kirjaamon aukioloaika ma—pe klo 9.00-14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tammelan kunnan kirjaamosta.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on x.x.xxxx viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty x.x.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.xxxx

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu. Valituksen vireillepanija on maksuvelvollinen ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).