

**Ympäristölautakunta****AIKA** 18.05.2022 klo 17:00 – 19:11**PAIKKA** Valtuustosali, Tammelan kunnantalo**KÄSITELLYT ASIAT**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 34	LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	4
§ 35	KÄSITTELYJÄRJESTYS	5
§ 36	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT	6
§ 37	POIKKEAMISLUPA / 834-421-5-33/ JOENSUUNNOKKA 45 LIESJÄRVI	7
§ 38	SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT	10
§ 39	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-440-3-32	11
§ 40	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-421-20-2	13
§ 41	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-3-204	15
§ 42	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-4-279	17
§ 43	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-437-1-92	19
§ 44	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-412-1-8	21
§ 45	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-2-159	23
§ 46	YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-425-2-354	25
§ 47	SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET	27
§ 48	VESIENSUOJELUYHDISTYSTEN AVUSTUKSET VUONNA 2022	28
§ 49	TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT	30

**OSALLISTUJAT**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:00 - 19:11	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:00 - 19:11	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:00 - 19:11	Jäsen	
	Honkala Niina	17:00 - 19:11	Jäsen	
	Salama Erkki	17:00 - 19:11	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:00 - 19:11	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:00 - 19:11	Esittelijä	
	Saaristo Katrianna	17:00 - 19:11	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Pääjärvi Marko	17:05 - 17:19	Asiantuntija	Asiat 37 - 38
	Salminen-Åberg Niina	17:26 - 17:55	Asiantuntija	Asiat 39 - 47
	Lintukorpi Jalo	17:00 - 19:11	Nuorisovaltuutettu	

Poissa	Patjas Tiina		Jäsen	
	Pura Eero		Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Rahkonen Maija-Stiina		Kunnanhallituksen edustaja	
	Marjamäki Taavi		Nuorisovaltuutettu	

**ALLEKIRJOITUKSET**

Janne Siikonen  
puheenjohtaja

Katrianna Saaristo  
pöytäkirjanpitäjä

**KÄSITELLYT ASIAT**

34 - 49

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS**

Ptk tark.

Pöytäkirja tarkastettu etänä, hyväksynnät pöytäkirjan liitteenä.  
Etänä tarkastettu pöytäkirja varmennettu 20.5.2022 ja todettu  
kokouksen kulun mukaiseksi

Tammela 20.5.2022

Niina Honkala  
pöytäkirjantarkastaja

Erkki Salama  
pöytäkirjantarkastaja

---

#### **PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO**

Kunnantalo 25.5.2022 klo 8.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa  
25.05.2022 08:00

Katrianna Saaristo  
Hallintosihteeri

---

## **LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

YMPAR 18.05.2022 § 34

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 12.5.2022.

**Päätösehdotus:** Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 35

18.05.2022

## KÄSITTELYJÄRJESTYS

YMPAR 18.05.2022 § 35

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT**

YMPAR 18.05.2022 § 36

Hallintosäännön 95 §:n mukaan pöytäkirja pyritään tarkastamaan välittömästi toimitilimen kokouksen jälkeen viimeistään kahden päivän kuluttua kokouksesta. Pöytäkirjantarkastajat voivat ilmoittaa myös sähköisesti pöytäkirjan hyväksymisestä, jolloin pöytäkirja varmennetaan pöytäkirjan tarkastajien allekirjoituksilla myöhemmin.

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimitilimen kokousta seuraavana keskiviikkona tai sitä seuraavana arkipäivänä kuin siitä on vähintään päivää aikaisemmin ilmoitettu.

Pöytäkirja on tarkastettavissa 19.5.2022 ja tarkastettava viimeistään 20.5.2022. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä 25.5.2022. kunnanvirastossa ja samasta ajasta lähtien yleisessä tietoverkossa.

**Päätösehdotus:** Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Niina Honkala ja Tiina-Liisa Patjas, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

**Päätös:** Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Niina Honkala ja Erkki Salama, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Ympäristölautakunta

§ 37

18.05.2022

**POIKKEAMISLUPA / 834-421-5-33/ JOENSUUNNOKKA 45 LIESJÄRVI****YMPAR 18.05.2022 § 37**

149/10.03.00.01/2022

Liesjärven kylään Liesjärven rantaan tilalle 834-421-4-9 on tullut vireille poikkeamislupahakemus huonokuntoisen vapaa-ajan rakennuksen purkamisesta ja uuden vapaa-ajan rakennuksen rakentamisesta samalle paikalle.

Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä 4160 m<sup>2</sup>. Alueella on Liesjärven ranta-asemakaava vuodelta 1974. Rakennuspaikka sijaitsee ranta-asemakaavan RH-alueella (loma-asunto alue)

Kaavassa on määritelty rakennuspaikan rakennusoikeudeksi 80 m<sup>2</sup>.

Hakijan ilmoituksen mukaan tilalla on olemassa vuonna 1980 valmistunut huonokuntoinen vapaa-ajan asuinrakennus (kerrosala 53 m<sup>2</sup>), savusauna (kerrosala 7 m<sup>2</sup>), aitta (kerrosala 27 m<sup>2</sup>), rantasauna (kerrosala 15 m<sup>2</sup>).

Suunnitellun uuden rakennuksen kerrosala on 64 m<sup>2</sup> ja kerrosluku 1. Toimenpiteen jälkeen rakennuspaikan rakennettu kerrosala on 113 m<sup>2</sup>

Poikkeamista haetaan ranta-asemakaavan enimmäisrakennusoikeudesta (ylitystä on 33 m<sup>2</sup>)

**Osallisten kuuleminen ja lausunnot**

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille. Muistutuksia ei ole esitetty.

**Liitteet**

Asemapiirustus ja pohja-/julkisivupiirustus  
Sijaintikartta

**Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)**

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

**Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):**

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

**Valmistelija:**

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 040 141 6955  
Kaavoittaja Miika Tuki p. 050 464 3274  
Lupasihteerä Marika Virolainen p. 03 4141 5323

**Päätösehdotus:**

Ympäristölautakunta päättää antaa myönteisen poikkeamispäätöksen ehdolla, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan.

## Perustelut

Poikkeamista haetaan haja-asutusalueella sijaitsevalle vapaa-ajan asuinrakennuspaikalle rakennettavalle uudelle vapaa-ajan asuinrakennukselle, joka ylittää merkittävästi ranta-asetuksen rakennusoikeuden. Ranta-asetuksen rakennusoikeus on 80m<sup>2</sup>, mikä on tyyppinen määrä vanhemmissa kaavoissa. Uudemmissa kaavoissa rakennusoikeudet ovat yleensä suurempia. Asumisvaatimukset ovat muuttuneet ja trendinä on ollut, että yhä useammin haluttaisiin rakentaa enemmän kuin, mitä nämä vanhat kaavat sallivat.

Poikkeamismenettelyssä on vakiintuneesti noudatettu ns. varovaisuusperiaatetta, joka tarkoittaa, että poikkeamisella ei voida sallia korkeampaa mitoitus, mihin kaavalla voitaisiin päästä. Päätöksessä tulee myös huomioida vaatimus maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, mikä tässä tapauksessa voi tarkoittaa vastaavaan rakentamiseen hyväksymistä naapuritonteille. Vaikutukset mm. rantamaisemaan onkin arvioitava tältä pohjalta.

Rantakaava-alueen kaikki tontit ovat suurehkoja, yli 4000m<sup>2</sup>. Haettavan rakennuksen rantaetäisyys on asemapiirustuksesta mitattuna noin 40m, etäisyys on kaavamääräyksen mukainen. Kaikkien kaavan rakennuspaikkojen rakentamisalue sijoittuu yhtä kauaksi rannasta. Rakennus on matala, yksikerroksinen, rantamaisemaan hyvin sopeutuva sekä kooltaan ja kokonaishahmoltaan maltillinen. Rakennuspaikan rakennettava kerrosala jää selvästi uusimpia ranta-asetuksen määräyksiä vähäisemmäksi.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuilla ehdoilla aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

## Päätöksestä tiedottaminen voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Tammelan kunnan ilmoitustaululla ja yleisessä tietoverkossa. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa haetaan Forssan seudullisesta rakennusvalvonnasta. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä tämä alkuperäinen päätös lainvoimaisuustodistuksella varustettuna.

## Sovelletut oikeusohjeet

MRL 171 §  
MRL 145§

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa klo 17.05 - 17.16 ja poistui ennen päätöksentekoa.



Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 38

18.05.2022

**SEUDULLISEN RAKENNUSVALVONNAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT**

YMPAR 18.05.2022 § 38

Rakennustarkastaja on tehnyt ajalla 18.4.-8.5.2022 toimivaltaansa kuuluvia, Tammelan kunnan hallintosäännöllä siirrettyjä päätöksiä. Päätöksiin ei ole kuntalain mukaista otto-oikeutta.

Liite: Rakennuslupaluettelo

Valmistelija: Lupasihteeri Marika Virolainen p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi 18.4. – 8.5.2022 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto-oikeutta.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa klo 17.17 – 17.19 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 39

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-440-3-32****YMPAR 18.05.2022 § 39**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 23.6.2010 § 63. Luvan mukainen eläinmäärä on 86 emakkoa ja 40 lihasikaa.

Kiinteistön nykyinen omistaja on ilmoittanut 14.2.2022, että eläimet ovat lähteneet vuonna 2015. Eikä suunnitelmissa ole ottaa tuotantoeläimiä uudelleen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireillöolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päätynyt jo vuonna 2015.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 23.6.2010 § 63 kiinteistölle 834-440-3-32 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.26 – 17.28 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022.

Ympäristölautakunta

§ 40

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-421-20-2****YMPAR 18.05.2022 § 40**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 24.9.2003 § 6 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 60 lypsylehmälle.

Omistaja on ilmoittanut 19.1.2022, että eläimet ovat lähteneet noin vuonna 2011. Eikä suunnitelmissa ole ottaa tuotantoeläimiä uudelleen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päättynyt jo vuonna 2011.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 24.9.2003 § 6 kiinteistölle 834-421-20-2 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.28 - 17.30 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022

Ympäristölautakunta

§ 41

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-3-204****YMPAR 18.05.2022 § 41**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 16.11.2000 § 114 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 60 emakkoa ja 400 lihasikaa.

Omistaja on ilmoittanut 19.1.2022, että eläimet ovat lähteneet noin vuonna 2011.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päättynyt jo vuonna 2011.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 16.11.2000 § 114 kiinteistölle 834-441-3-204 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.30 - 17.32 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022



Ympäristölautakunta

§ 42

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-4-279****YMPAR 18.05.2022 § 42**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 23.4.1997 § 47 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 60 emakkoa ja 40 liha- tai siitossikaa.

Omistaja on ilmoittanut 19.1.2022, että eläimet on laitettu pois noin vuonna 2004. Tuotantoeläimiä ei tilalle enää tule.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireillöolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päättynyt jo vuonna 2004.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 23.4.1997 § 47 kiinteistölle 834-441-4-279 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.32 – 17.34 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022

Ympäristölautakunta

§ 43

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-437-1-92****YMPAR 18.05.2022 § 43**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 23.6.2010 § 65 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 450 lihasikaa.

Omistaja on ilmoittanut 20.1.2022, että eläimet ovat lähteneet vuonna 2012. Eikä suunnitelmissa ole ottaa tuotantoeläimiä uudelleen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päättynyt jo vuonna 2012.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 23.6.2010 § 65 kiinteistölle 834-437-1-92 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.34 – 17.36 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022

Ympäristölautakunta

§ 44

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-412-1-8****YMPAR 18.05.2022 § 44**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 29.5.1996 § 57 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 60 emakkoa ja 400 lihasikaa.

Omistaja on ilmoittanut 20.1.2022, että eläimet ovat lähteneet vuonna 2014. Eikä suunnitelmissa ole ottaa tuotantoeläimiä uudelleen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiasa päättynyt jo vuonna 2014.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 29.5.1996 § 57 kiinteistölle 834-412-1-8 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.36 - 17.38 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022

Ympäristölautakunta

§ 45

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-441-2-159****YMPAR 18.05.2022 § 45**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 16.2.1998 § 6 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 1 100 lihasikaa.

Omistaja on ilmoittanut 13.1.2022, että sikoja ei ole kasvatettu pitkään aikaan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päättynyt.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 16.2.1998 § 6 kiinteistölle 834-441-2-159 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.40 - 17.42 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022



Ympäristölautakunta

§ 46

18.05.2022

**YMPÄRISTÖLUVAN RAUETTAMINEN JA TOIMINNAN LOPETTAMISTA KOSKEVIEN  
MÄÄRÄYSTEN ANTAMINEN / 834-425-2-354****YMPAR 18.05.2022 § 46**

Eläinsuojan toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa 16.3.2000 § 30 (Tammelan ympäristölautakunta). Luvan mukainen eläinmäärä on 90 emakkoa ja 50 liha- tai siitossikaa.

Omistaja on ilmoittanut 19.1.2022, että eläimet on laitettu pois 2010. Tuotantoeläimiä ei enää tilalle tule.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireillöolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi.

Asiasta saatuihin selvityksiin nojaten voidaan todeta, ettei luvan raukeamiselle ole esteitä. Toiminta on tosiasiallisesti päätynyt jo vuonna 2010.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että 16.3.2000 § 30 kiinteistölle 834-425-2-354 myönnetty ympäristölupa raukeaa seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa on jatkossa noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, Tammelan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä ja Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätehuoltomääräyksiä.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.42 – 17.44 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksellä että: tästä päätöksestä ei peritä maksua, koska ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin perusteella maksua ei peritä viranomaisen aloitteesta vireille pannun asian käsittelystä. (YSL 527/2014, 205 §) .

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen antopäivästä 25.5.2022. Viimeinen valituspäivä on 1.7.2022

**SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET**

## YMPAR 18.05.2022 § 47

1. Loimijoen yhteistarkkailu: sedimentin pohjaeläimistön tila 2020.
2. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen tai muun vesirakennustyöilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
  - a) Tammelan Pyhäjärven osakaskunta, 28.4.2022
3. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Tukes 20.4.2022 hyväksymä kaivoslain mukainen element92 Suomi Oy:n varausilmoitus VA2022:0012, Somero ja Tammela.
4. Liesjärven jätevedenpuhdistamon käyttö- ja päästötarkkailun sekä vesistö- ja pohjavesitarkkailun vuosiyhteenveto 2021.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä saapuneet kirjelmät ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa klo 17.44 – 17.55 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 48

18.05.2022

**VESIENSUOJELUYHDISTYSTEN AVUSTUKSET VUONNA 2022****YMPAR 18.05.2022 § 48**

78/02.05.01.03.00/2022

Tammelan kunnan talousarviossa on vuosittain varattu 10.000 euron määräraha jaettavaksi vesistöjen suojeluyhdistyksille vesistöjen kunnostukseen.

Vuoden 2022 avustusta on määräaikaan mennessä hakenut kuusi suojeluyhdistystä, kun vuonna 2021 hakijoita oli 13. Haettujen avustusten yhteismäärä on 12.942 €. Yhdistysten hakemuksissa esittämien toimenpiteiden kokonaiskustannukset ovat 24.905 €. Yhdistysten toimintakertomuksista ilmenee, että pandemian aikana toiminta on ollut vähäisempää, joka saattaa olla syynä myös vähäisempään avustushakijoiden määrään.

Vuonna 2021 myönnetty avustukset sekä vuoden 2022 avustusten jakoesitys on esitetty liitteenä olevassa taulukossa. Taulukon mukaan avustusta on esitetty vain kahdelle yhdistykselle yhteensä 3000 €, koska kolmella yhdistyksistä on tilinpäätöstietojen mukaan reilusi ylijäämää edellisiltä tilikausilta ja yksi yhdistys ei ole perinyt jäsenmaksuja ja siltä puuttuvat tilinpäätöstiedot. Jänijärven seudun suojeluyhdistys on hakenut avustusta rakenteisiin, jotka eivät palvele vesistöjen kunnostusta, joten avustus voidaan myöntää vain osittain. Tammelan Pyhäjärven-Kuivajärven suojeluyhdistyksellä on suuri vuosittainen kustannuserä hapetinlaitteiden sähköstä ja huolloista. Vuonna 2021 yhdistyksen saamaa avustusta pienennettiin aikaisemmasta hakijoiden suuren määrän vuoksi.

Avustusten harkinnassa on huomioitu myös edellisenä vuonna myönnetty avustukset ja niiden käyttö, suunniteltujen toimenpiteiden laajuus, toimenpiteiden kokonaiskustannukset ja yhdistysten omarahoitusosuudet.

Liite: Taulukko vesistöjen suojeluyhdistysten avustuksista vuonna 2022

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611788

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää vesiensuojeluyhdistyksille vesistöjen kunnostukseen varatuista määrärahoista oheisen liitteen mukaiset yhteensä 3.000 euron avustukset vuodelle 2022.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti, lisäksi ympäristölautakunta päättää myöntää Pehkijärviyhdistys ry:lle 1000 euron lisäavustuksen sekä Tammelan Pyhäjärven-Kuivajärven suojeluyhdistys ry:lle 500 euron lisäavustuksen.

Ympäristölautakunta

§ 49

18.05.2022

**TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT**

**YMPAR 18.05.2022 § 49**

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Liitteet: Toteumavertailu 1.1.2021-30.4.2021  
Toteumavertailu 1.1.2022-30.4.2022

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheutta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 38, § 47, § 49**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 37****VALITUSOSOITUS**

Ympäristölautakunnan pöytäkirjan pykälän § 37 kohdalla tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

**Valitusoikeus**

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

**Oikaisuvaatimusaika**

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuunottamatta.

Päätöksen antopäivä: 25.5.2022

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle valitus tehdään  
Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 HÄMEELINNA  
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269  
hameenlinna.hao@oikeus.fi aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivänvirka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä,



itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

#### **Päätöksen tiedoksianto**

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty 24.5.2022

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46**

## **VALITUSOSOITUS**

### **YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET**

#### **Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### **Valitusaika**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

#### **Valitusoikeus**

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

#### **Valituksen sisältö**

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti)

#### **Valituksen liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

### **Valituksen toimittaminen**

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### **Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot**

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika	maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 16.15

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain mukainen oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 48****OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on, Ympäristölautakunta

**Kirjaamon yhteystiedot:**

Tammelan kunta

kirjaamo

Hakkapeliitantie 2

31300 Tammela

sähköposti: kirjaamo@tammela.fi

puh. 03-41201

Kirjaamon aukioloaika ma 9.00-16.00 ja ti-pe klo 9.00-14.30.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tammelan kunnan kirjaamosta.

**Päätöksen tiedoksianto**

Päätös on 25.5.2022 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.