

LAUSUNTO ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTOLLE LOIMI-HÄMEEN JÄTEHUOLTO OY:N YMPÄRISTÖLUVAN MUUTTAMISESTA

YMPAR 15.12.2021 § 123

Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy hakee muutosta voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksiin F.3. ja G.3. Lupamääräystä F.3. esitetään muutettavaksi siten, että tavanomaisen jätteen kaatopaikalle vuosittain loppusijoitettavien jätteiden määrää korotetaan nykyisestä 40 000 tonnista 200 000 tonniin. Lupamääräystä G.3. esitetään muutettavaksi siten, että tavanomaisen ja vakaan reagoimattoman vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppu sijoitetaan jätteitä nykyisen 200 000 tonnin sijaan enintään 40 000 tonnia. Näin ollen jätekeskuksessa loppusijoitettavien jätteiden kokonaismäärä ei muutu nykyisestä.

Samalla esitetään täydennettäväksi voimassaolevan ympäristölupapäätöksen liitteen 2 listaa loppusijoitettavista jätteistä. Lisäksi muutosta haetaan siten, että tavanomaisen jätteen kaatopaikalle voidaan loppu sijoittaa nykyisen ympäristöluvan liitteen 3 jätteitä.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävissä osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2082832>.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: On/Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä/Ehkä/Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä/Ehkä/Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, p. 03-4141 5267

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n hakemuksesta (ESAVI/35344/2021) seuraavan lausunnon:

Hakemuksessa esiin tulleiden tietojen perusteella lautakunta puoltaa esitettyjä muutoksia, mutta pitäisi tärkeänä saada hakemusasiakirjoihin myöhemmin alla esitettyjä tarkennuksia. Hakemuksessa on paljon materiaalia, mutta niiden väliseen yhteyteen pitäisi saada tarkennusta.

Hakemuksen perusteluissa todetaan, että muutosta haetaan, sillä tavanomaisen ja vakaan reagoimattoman vaarallisen jätteen kaatopaikan (TAVO) täyttötilavuus loppuu vuoden 2022 aikana. TAVO-kaatopaikka on rakennettu kokonaisuudessaan ja sen pinta-ala on lupamääräyksen G.2. mukainen 7,2 ha. Pinta-ala vastaa lupamääräyksen mukaista maksimialaa eikä TAVO-kaatopaikkaa voida sen vuoksi enää laajentaa nykyisestään. Myös tavanomaisen jätteen kaatopaikka on rakennettu

kokonaisuudessaan vuoden 2021 loppuun mennessä, jolloin sen pinta-ala vastaa lupamääräyksen F.2. mukaista maksimialaa 9,4 ha. Kaatopaikasta vuonna 2021 rakennettiin noin 0,9 ha. Alueesta on suljettu noin 1,85 ha.

Hakemuksessa olisi pitänyt tuoda esille kaatopaikkatoimintojen kokonaissuunnitelma, jotta ympäristövaikutusten arviointia olisi pystynyt paremmin tekemään. Jos esimerkiksi tavanomaisen ja vakaan reagoimattoman vaarallisen jätteen kaatopaikan (TAVO) täyttötilavuus loppuu vuoden 2022 aikana, niin onko tarkoitus ottaa käyttöön TAVO laajennus (varaus, 5,7 ha). Tämä laajennus on esitetty liitteessä 28.2. Sijoitettavien jätteiden kohdentaminen olisi pitänyt esittää myös tässä liitteessä.

Liitteen täydennys ESAVI – 35344-2021-www, Loppusijoitettavat jätteet, tiedot niin ikään vaikeuttavat hakemuksen arviointia, koska siinä puhutaan täyttötilavuuksista, kun itse hakemuslomakkeessa asia selostetaan tonneina.

Lisäksi Liitteessä 1 lisäksi tavanomaisen jätteen kaatopaikalle esitetään loppusijoitettavaksi kaikkia nykyisen ympäristöluvan liitteessä 3 (tavanomaisen ja vakaan reagoimattoman vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavat jätteet) mainittuja jätteitä.

Hakemuksessa ei kerrota onko kaatopaikan pohjarakenteen paksuus riittävä ja kuinka suuri vaarallista jätettä sijoitettavalla alueella paksuuden tulisi olla. Hakemuksessa ei kuitenkaan kerrota onko tavallisen jätteen kaatopaikan pohjarakenteen paksuus riittävä reagoimattoman vaarallisen jätteen sijoittamiselle.

Käsittely kokouksessa:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg esitteli asiaa kokouksessa kello 18.56 – 19.15 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.