

**OIKAISUVAATIMUS / PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLIJAN
RAKENTAMISSUUNNITELMA / SAARI SEPPO**

TEKLA 16.06.2021 § 26

Tekninen lautakunta hyväksyi 17.3.2021 § 13 Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan rakentamissuunnitelman toteutettavaksi, mikäli lupa tiealueelle rakentamiseen ELY-keskukselta ja maanomistajien johtoalueen käyttöoikeussopimukset saadaan. Suunnitelmaan voidaan työn aikana tehdä tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Seppo Saari on tehnyt lautakunnan päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen mukaan hän ei hyväksy lautakunnan päätöstä rakentaa vesihuoltolinja hänen omistamansa tilan Nummela maille. Aikaisemmin toimitetun muistutuksen mukaan hän on esittänyt, että tontti vesihuoltolinjan vuoksi kapenee niin paljon, että se muuttuu käyttökelvottomaksi.

Nummelan tilan 834-412-2-12 kohdalla vesihuoltolinja on suunniteltu rakennettavaksi Kaukolantien varteen niin lähelle tiealuetta, kuin se on mahdollista. ELY-keskukselta on saatu lupa rakentaa vesihuoltolinjaa maantien tiealueelle. Tontin ja tiealueen rajalla on korkea ja tiheä kuusirivi, jota on alaosastaan karsittu niin, että oksat ovat kuivettuneet. Kuusirivi jouduttaisiin kaatamaan vesihuoltolinjan rakentamisen yhteydessä. Vesihuoltolinjan rakentaminen ei haittaa tontin tulevaa rakentamista, koska maatien suoja-alue ulottuu jo nyt 20 metrin päähän tien keskilinjasta ja suoja-alueella ei saa maantielain mukaan pitää rakennuksia. Tontti on kooltaan 3256 m² eli se täyttää kunnan rakennusjärjestyksen rakennustontin kokovaatimuksen.

Liitteet: Seppo Saaren oikaisuvaatimus
Ote suunnitelmakartasta

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh 050 5219962
Maanrakennusmestari Heimo Tuomola, puh. 050 313 2140

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää olla muuttamatta 17.3.2021 § Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan rakentamissuunnitelmasta tekemäänsä päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän omistaman tilan Nummela 834-412-2-12, alueelle vesihuoltolinjan sijoittaminen Kaukolantien varteen ei haittaa tontin rakennettavuutta nykyistä tilannetta

enempää. Vesihuoltolinja sijoitetaan maantien suoja-alueelle, johon ei saa rakentaa rakennuksia.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TEKLA 10.11.2021 § 49

Nummelan tilan 834-412-2-12 omistaja on valittanut teknisen lautakunnan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka pyytää valituksen johdosta kunnanhallitusta hankkimaan teknisen lautakunnan lausunnon ja liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Valituskirjelmässään Nummelan tilan omistaja hakee muutosta kunnan päätökseen rakentaa vesihuoltolinja tilalle Nummela 834-412-2-12 siten, että kyseistä linjaa ei rakenneta lainkaan tilan alueelle. Tontti on muodoltaan pitkänomainen ja sitä on jo kertaalleen kavennettu tiemaaksi ja jos sitä vielä kavennetaan, se muuttuu arvottomaksi. Hän ilmoittaa saaneensa tiedonannot suunnitelmasta kirjeellä 10.2.2021 ja 17.3.2021, joiden jälkeen hän on yrittänyt puhelimitse saada yhteyttä allekirjoittaneisiin virkamiehiin neuvotellakseen eri vaihtoehdoista, mutta he ovat olleet lomalla tavoittamattomissa. Hän olisi tiedustellut, miksi vesihuoltolinja ei voisi alittaa tietä toiselle puolelle hänen tonttinsa alussa, kun se kuitenkin siirtyy tien toiselle puolelle pilattuaan ensin hänen tonttinsa. Hän olisi voinut neuvotella myös koko tontin myynnistä vesihuoltolinjalle. Kukaan ei ole ottanut häneen yhteyttä neuvotellakseen asioista. Hänen mielestään päätökset ovat oikeustajun vastaisia eikä neuvotteluhaluja tunnu olevan. Tila on ollut suvun hallussa yli 100 vuotta, hänen isänsä on syntynyt siellä ja lapsilla on suunnitelmia tilan rakennuskäytölle.

Tammelan kunnan tekniset palvelun on teettänyt suunnitelman Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan rakentamiseksi Ramboll Finland Oy:llä. Suunnitelma oli nähtävillä 22.2.-10.3.2021 välisen ajan kunnantalolla, kunnanviraston aukioloaikoina. Nähtävillä olo kuulutettiin Forssan lehdessä 21.2.2021. Lisäksi maanomistajille lähetettiin kuulutus ja suunnitelma sekä johtoalueen käyttöoikeussopimus allekirjoitusta varten viikkoa ennen nähtävillä olon alkamista. Nähtävillä olo aikana suunnitelmasta tuli muutamia muistutuksia. Kaksi maanomistajaa ilmoitti, että he eivät hyväksy linjaa lainkaan mailleen. Toinen näistä oli valittaja.

Suunnitelman nähtävillä ollessa ei ollut vielä tiedossa ELY-keskuksen lopullista kantaa vesihuoltolinjan sijoittamisesta Kaukolantien tiealueelle. Alustavan tiedustelun mukaan rakentaminen tiealueelle olisi ollut mahdollista. Tiealueelle rakentaminen vähentää yksityisten maanomistajien maan käyttötarvetta Kaukolantien varressa. Ehdotettu linjan rakentaminen Kaukolantien tierunkoon on hylätty liian kalliina ratkaisuna. Maanomistajilla on oikeus kasvattaa työalueella metsää, joka mahdollisen linjan korjaustyön takia on linjan omistajalla oikeus tarvittavilta osin poistaa. Johtolinjalla saa niin ikään viljellä maata. Joissakin kohdin linjan sijaintiin vaikuttaa myös linjan läheisyydessä

olevat useat muinaisjäännökset ja kulttuuriperintökohteet, jotka linjasuunnitelmassa on kierretty.

Tammelan kunnalla oli hyväksyttynä vesihuoltolinjan rakentamissuunnitelma jo vuodelta 2011 puhtaan veden ja jätevesien johtamisesta Portaankylästä Forssaan. Suunnitelman mukaan vesihuoltolinja olisi kulkenut peltojen halki suoraa reittiä Forssaan, mutta maanomistajat eivät tätä enää hyväksyneetkään vaan esittivät linjan rakentamista teiden varteen. Näin on nyt tässä suunnitelmassa tehty ja linja osuu Seppo Saaren omistamalle tontille, joka sijaitsee Kaukolantien varressa. Linjasuunnittelusta tiedottaminen maanomistajille on jäänyt Koronaepidemian vuoksi vähemmälle, kuin alun perin suunniteltiin. Suunniteltuja kylätilaisuuksia ei voitu pitää.

Nyt suunnitellulla Porras-Riihivalkama –vesihuoltolinjalla on tarkoitus rakentaa kaksi 160 mm halkaisijaltaan olevaa vesijohtoa, jolla johdetaan Portaaseen rakennettavalta vedenottamolta vettä Forssan ja Tammelan vesijohtoverkostoihin. Vedenottamo ja vesijohdot ovat tarpeen kuntien vesihuollon varmuuden turvaamiseksi. Samaan kaivantoon sijoitetaan 160 mm halkaisijaltaan oleva paineviemäri, jolla on tarkoitus johtaa lähinnä Liesjärven, Portaankylän ja Kaukolankylän alueilta kerättyjä jätevesiä Forssan jätevedenpuhdistamolle. Portaankylän ja Kaukolankylän alueilla on paljon asutusta I-luokan pohjavesialueilla ja järvien rantavyöhykkeillä, joissa on hajajätevesiasetuksen mukaan tiukemmat jätevesien käsittelyvaatimukset. Liesjärveltä on jo rakennettu jätevesiviemäri Portaankylään ja sillä on tarkoitus korvata kylässä oleva vanha jätevedenpuhdistamo. Puhdistamo on vanha ja se pitäisi saada pikaisesti pois käytöstä. Samaan kaivantoon tulee tarpeen mukaan alueittaisia jätevesien keräysputkia ja vesijohtoja. Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjalla on pituutta yli 16 km ja se on sovittu toteutettavaksi Forssan ja Tammelan yhteistyöhankkeena.

Koska maanomistaja ei ole tehnyt kunnan kanssa sopimusta vesihuoltolinjan sijoittamisesta, on sijoittamislupaa haettu MRL:n mukaan kunnan ympäristölautakunnalta. Sijoittamislupahakemuksen liitteeksi on tehty vaihtoehtoiset linjaustarkastelut ja niiden kustannusarviot.

Liitteet: 104 Asemapiirustus plv6400-8200
Kartta Ranttila ja Saari
Vaihtoehtoinen linjaus / Ranttila, Saari, rakennuskustannukset

Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh 050 5219962

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle esittää seuraavaa:

Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjalla on 92 kiinteistöä, joista vain viiden kanssa ei toistaiseksi ole saatu sijoittamissopimusta. Näille joudutaan hakemaan sijoituslupa ympäristölautakunnan kautta. Valittajan omistaman Nummelan tilan osalta on sijoittamislupakäsittelyä varten tehty tilan kiertävä vaihtoehtotarkastelu, jonka mukaan kierto lisäisi rakentamiskustannuksia noin 70.000 euroa.

Kuten lautakunta on jo aiemmin todennut, ei vesihuoltolinja heikennä

tontin rakennettavuutta, koska linja sijoittuu maantien varressa jo muutenkin olevalle maantien suoja-alueelle, jolle ei ole sallittu rakennusten rakentamista. Vesihuoltolinjan rakentaminen ei myöskään vähennä tontin rakennusoikeutta.

Valittajan väite viranhaltijoiden tavoittamattomuudesta on erikoinen, koska muut maanomistajat ovat tavoittaneet viranhaltijoita. Viranhaltijoille olisi voinut myös lähettää sähköpostia mahdollisesta neuvotteluhaluudesta. Sen sijaan valittaja on lähettänyt kunnan kirjaamoon kaksi kertaa hyvin lyhyen sähköpostin, jossa hän vain ilmoittaa, ettei hyväksy vesihuoltolinjan rakentamista Nummelan tilan alueelle. Vesihuoltolinjaa ei olisi mahdollisessa neuvottelussakaan voinut sopia siirrettäväksi Nummelan tilan kohdalta maantien toiselle puolelle, koska myös maantien toisen puolen maanomistaja vastustaa linjan sijoittamista tälle alueelle lähelle asuinrakennustaan. Neuvottelu tilan hankkimisesta kunnan omistukseen ei ole perusteltua, koska vesihuoltolinjan rakentaminen ei alenna kiinteistön arvoa vaan ennemminkin nostaa sitä, koska tontti voidaan jatkossa liittää helposti vesijohtoon ja viemäriin. Viemäriin liittyminen onkin tontin rakentamisen yhteydessä tarpeellista, koska se sijaitsee I-luokan pohjavesialueella.

Vesihuoltolinjan rakentamissuunnittelussa ja suunnitelman hyväksymisessä on toimittu asianmukaisesti ja maanomistajille on olosuhteiden mukaan tiedotettu suunnitelmista riittävällä tavalla. Vesihuoltolinja on tarpeen alueellisen vesihuollon kehittämiseksi eikä sen rakentaminen aiheuta haittaa Nummelan tilan nykyiselle eikä tulevalle käytölle. Näillä perusteilla esitetään, että valitus aiheettomana hylätään. Lisäksi esitetään, että suunnitellulle vesihuoltolinjalla voidaan jatkaa sijoituslupien hakua MRL:n mukaan ja aloittaa suunnitelman mukainen rakentaminen niiltä osin, joihin on saatu maanomistajaluvat tai sijoitusluvat.

Käsittely kokouksessa:

Projektipäällikkö Hannu Jalava esitteli asiaa kokouksessa kello 17.50-18.08 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.