

Ympäristölautakunta**AIKA** 24.11.2021 klo 17:03 - 21:05**PAIKKA** Kunnantalo, kokoushuone 253**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 97	LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	4
§ 98	KÄSITTELYJÄRJESTYS	5
§ 99	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT	6
§ 100	POIKKEAMISLUPA/ 834-421-10-154/ PUJOTÖYRÄÄNTIE 48	7
§ 101	RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT	9
§ 102	PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIJOITTAMISPÄÄTÖS 834-427-3-69	10
§ 103	PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIJOITTAMISPÄÄTÖS 834-412-2-12	13
§ 104	LAUSUNTO KALLIO-RIIHIVALKAMA-RUOSTEJÄRVI OSAYLEISKAVAEHDOTUKSESTA	16
§ 105	LAUSUNTO TEURO-KUUSLAMMI OSAYLEISKAAVASTA	21
§ 106	LAUSUNTO SUSIKAS-MYLLYKYLÄ OSAYLEISKAAVASTA	25
§ 107	YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTASUUNNITELMA JA -OHJELMA VV. 2022-2024	28
§ 108	RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNNAN MAA- AINESLAIN MUKAISEN LUVAN JATKAMINEN KIINTEISTÖLLÄ RIITALAN YHTEISMETSÄ 834-874-3-0 (ALUE II)	30
§ 109	RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNNAN MAA- AINESLAIN MUKAINEN LUPA KIINTEISTÖILLE RIITALAN YHTEISMETSÄ 834-874-3-0 (ALUE I)	32
§ 110	YMPÄRISTÖLUVAN SELVENTÄMINEN / RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNTA, 834-874-3-0	34
§ 111	METSÄHAKKUIDEN AIHEUTTAMA RISKI PUTKISTOLLE KIINTEISTÖLLÄ 834-439-4-95	37
§ 112	METSÄYHTYMÄ KALLIOINEN & VÄRE AY:N MAA- AINES- JA YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAINEN YHTEISLUPA KIINTEISTÖLLE PERNUNMÄKI 834-432-2- 143	41
§ 113	SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET	50
§ 114	TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT	51

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Siikonen Janne	17:03 - 21:05	Puheenjohtaja	
	Pietilä Mikko	17:03 - 21:05	Varapuheenjohtaja	
	Heikkilä Virva	17:03 - 21:05	Jäsen	
	Honkala Niina	17:03 - 21:05	Jäsen	
	Patjas Tiina	17:03 - 21:05	Jäsen	
	Salama Erkki	17:03 - 21:05	Jäsen	
	Sillanpää Heikki	17:03 - 21:05	Jäsen	
	Kauppi Jari	17:03 - 21:05	Esittelijä	§ 97-101, 104-114
	Saaristo Katrianna	17:03 - 21:05	Pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Pääjärvi Marko	17:09 - 17:28	Asiantuntija	§ 100-103
	Sarkkinen Marika	19:14 - 20:23	Asiantuntija	§ 107-113
	Lintukorpi Jalo	17:03 - 20:41	Nuorisovaltuutettu	§ 97-113
	Laaksonen Jukka	17:38 - 18:47	Asiantuntija	§ 104-106
	Miika Tuki	17:38 - 18:47	Asiantuntija	§ 104-106
	Pärssinen Simo	17:03 - 21:05	Kunnanhallituksen edustaja	

Poissa	Pura Eero	17:03 - 21:05	Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Rahkonen Maija-Stiina	17:03 - 21:05	Kunnanhallituksen edustaja	
	Arja Suojoki	17:03 - 21:05	Pöytäkirjanpitäjä	
	Aaltonen Anni	17:03 - 21:05	Nuorisovaltuutettu	
	Hannu Jalava	17:03 - 21:05	Asiantuntija	§ 105-106

ALLEKIRJOITUKSET

Ptk tark.

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

97 - 114

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja tarkastettu etänä, hyväksynät pöytäkirjan liitteenä.
Etänä tarkastettu pöytäkirja varmennettu xx.xx.2021 ja todettu
kokouksen kulun mukaiseksi

Tammelan kunta (pvm)

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnatalo 1.12.2021 klo 8.00 alkaen sekä julkisessa tietoverkossa
01.12.2021 08:00

allekirjoitus

Ympäristölautakunta

§ 97

24.11.2021

LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

YMPAR 24.11.2021 § 97

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 18.11.2021.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta § 98

24.11.2021

KÄSITTELYJÄRJESTYS

YMPAR 24.11.2021 § 98

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös Ympäristölautakunta päätti muuttaa käsittelyjärjestystä seuraavaksi

§ 102 (§ 105) Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan sijoittamispäätös
834-427-3-39

§ 103 (§ 106) Porras-Riihivalkama vesihuoltolinjan sijoittamispäätös
834-412-2-12

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT

YMPAR 24.11.2021 § 99

Hallintosäännön 95 §:n mukaan pöytäkirja pyritään tarkastamaan välittömästi toimitilimen kokouksen jälkeen viimeistään kahden päivän kuluttua kokouksesta. Pöytäkirjantarkastajat voivat ilmoittaa myös sähköisesti pöytäkirjan hyväksymisestä, jolloin pöytäkirja varmennetaan pöytäkirjan tarkastajien allekirjoituksilla myöhemmin.

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimitilimen kokousta seuraavana keskiviikkona tai sitä seuraavana arkipäivänä kuin siitä on vähintään päivää aikaisemmin ilmoitettu.

Pöytäkirja on tarkastettavissa 25.11.2021 ja tarkastettava viimeistään 26.11.2021. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä 1.12.2021 kunnanvirastossa ja samasta ajasta lähtien yleisessä tietoverkossa.

Päätösehdotus	Ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Niina Honkala ja Tiina Patjas, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 100

24.11.2021

POIKKEAMISLUPA/ 834-421-10-154/ PUJOTÖYRÄÄNTIE 48**YMPAR 24.11.2021 § 100**

354/10.03.00.01/2021

Liesjärven kylään Soukkajärven rantaan tilalle Rastas 834-421-10-154 on tullut vireille poikkeamislupahakemus vapaa-ajan asunnon laajentamiseksi ja käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseksi asuinrakennukseksi.

Rakennuspaikan pinta-ala on 3622 m² ja alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa.

Kunnan rakennusjärjestyksessä on määritelty rakennusoikeus ranta-alueella asemakaavan ulkopuolisilla alueilla vakituiseen asumiseen 280 m² ja kerrosten lukumäärä enintään 2.

Tilalla on olemassa vuonna 1969 valmistunut vapaa-ajan asunto 51 m² ja vuonna 2002 valmistuneet sauna 25 m² ja varasto 19 m². Asuinrakennuksen suunniteltu laajennus on 67,2 m². Toimenpiteen jälkeen rakennuksen kerrosala on 118,2 m² ja rakennuspaikan käytetty kerrosala yhteensä 13143,2 m². Toimenpiteen yhteydessä liitytään vesijohtoon ja jätevesiviemäriin

Naapureiden kuuleminen on suoritettu ja naapureilla ei ole huomautettavaa.

Hakijan esittämät erityiset syyt:

Hakija on hankkinut tilan kaupalla syyskuussa 2021. Tilan rakennukset ovat olleet vähällä käytöllä ja talvella lämmittämättömiä. Tilan päämökkiin on pinttynyt mökkihaju ja tilanteen arviossa on päädytty tarpeeseen purkaa nykyinen lattia, joka lattia on koolattu laatan päälle. Lattian korjauksen yhteydessä lisätään lämmöneristettä ja eristeen päälle valetaan betonilaatta, mihin asennetaan vesikiertoinen lattialämmitys. Rakenteen kattoa nostetaan, jotta sisäkorkeus saadaan riittäväksi. Uusittu yläpohjarakenne lämmöneristetään. Rakenteen ulkoseinät lisälämmöneristetään. Rakennukseen lisätään kaksi makuuhuonetta ja suihkuhuone parantamaan asuttavuutta. Keittiö uusitaan laajempaan. Laajennettu rakennus sekä tilalla oleva saunamökki liitetään Liesjärven Vesi Oy:n kunnallistekniikkaan. Rakennukseen lisätään katettua oleskelutilaa avautumaan etelään. Rakennuksen korjaukset tekevät siitä ympärivuotiseen asumiseen tarkoitettun omakotitalon.

Rakennustarkastajan lausunto:

Rakennuspaikalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa. Kun kyseessä on laajennus ja

käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseksi asuinrakennukseksi, hanke tarvitsee poikkeamisen 72 §:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta. Kyseessä on olemassa oleva rantarakennuspaikka. Rakentaminen täyttää rakennusjärjestyksen määräykset, muun kuin rantaetäisyyden suhteen. Asemapiirustuksesta mitattuna etäisyys on n. 20 m. Rakentamista puoltaa alueen muu vakituinen asuinrakentaminen, rakennuksen liittäminen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, rantamaisemaan soveltuva matala yksikerroksinen rakentaminen sekä laajennuksen suuntautuminen pois päin rannasta (rantaetäisyys ei vähene).

Ympäristötarkastajan lausunto:

Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemukseen, kun kiinteistön rakennukset liitetään jätevesiviemäriin

Sovelletut oikeusohjeet:

MRL 72 §
MRL 171 §

Liitteet: Asemapiirros
Rakentamistilannekartta
Poikkeamislupapäätösehdotus

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi p. 03 4141 5319
Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh.(03) 4141 5224
Lupasihteeri Arja Malin p. 03 4141 5323

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa Liesjärven kylään Soukkajärven rantaan tilalle Rastas RN:o 10:154 liitteen mukaisen myönteisen poikkeamislupapäätöksen.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kokouksessa kello 17.09 – 17.15 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 101

24.11.2021

RAKENNUSTARKASTAJAN TEKEMÄT PÄÄTÖKSET, HYVÄKSYMÄT ILMOITUKSET JA MYÖNTÄMÄT RAKENNUSLUVAT

YMPAR 24.11.2021 § 101

Liitteenä rakennustarkastajan päätösluettelo.

Liite

Rakennuslupaluettelo

Valmistelija:

Lupasihteeri Arja Malin p. 03 4141 5323

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi 18.9. - 11.11.2021 tehdyt päätökset, joihin sillä ei ole otto-oikeutta.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello

17.16 – 17.18 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 102

24.11.2021

PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIOITTAMISPÄÄTÖS 834-427-3-69**YMPAR 24.11.2021 § 102**

287/10.03.00.01/2021

Tammelan kunnan tekniset palvelut hakee päätöstä sijoittaa Porras-Riihivalkama vesihuoltolinja Tammelan kunnan alueella olevalla kiinteistöllä Impivaara 834-427-3-69 (MRL 161 §)

Hakemus on jätetty 10.9.2021, täydennetty 14.10.2021.
Hakemusasiakirjat on lähetetty maanomistajalle tiedoksi 15.10.2021

Vesihuoltolinjan sijainti on esitetty hakemusliitteissä. Maanomistajat eivät ole toimittaneet allekirjoitettua sopimusta pyydettyyn määräaikaan 13.8.2021 mennessä, eivätkä myöskään sen jälkeen. Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen vesijohtolinjan sijoittelusta.

Hakijan selvityksen mukaan Porras-Riihivalkama– vesihuoltolinja on yhdyskuntaa palveleva johtolinja, jota myöten on tarkoitus johtaa Portaan kylään suunnitellulta Kellarimäen vedenottamolta vesijohtovettä Tammelan kunnan ja Forssan kaupungin alueille. Vesijohtoja on suunniteltu linjalle 2 x 200 mm putkikoolla. Samaan kaivantoon on tarkoitus sijoittaa 200 mm siirtoviemäri Liesjärven, Portaan, Saaren, Kaukolan ja Riihivalkaman kylien jätevesihuolto varten.

Hakijan perustelujen mukaan vesijohtolinjan siirtäminen kyseinen kiinteistö kiertämällä ei olisi järkevää, koska tien läheisyys parantaa vesijohtolinjan saavutettavuutta ja huollettavuutta ongelmatilanteissa, linjaus tien vieritse on lyhyempi, linjaus sijoittuu Portaantien reunaan, johon on voimassa oleva tiesuunnitelma kevyen liikenteen väylän rakentamiseksi. Kiinteistön kiertävän vaihtoehtoisen linjauksen lisäkustannus on hakijan laatiman (Ramboll) laskelman mukaan 131.000 €. Laaditun suunnitelman mukaiset sopimukset alueen muiden kiinteistöjen osalta on suurelta osin saatu solmittua.

Forssan vesihuoltoliikelaitoksen kanssa toteutettavan yhteishankkeen aikataulullisista ja sopimuksellisista syistä johtuen haetaan toimenpiteelle aloittamisoikeutta, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Asian käsittely

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa

niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maanomistajalle on lähetetty hakemusasiakirjat tiedoksi 15.10.2021. Samalla on annettu mahdollisuus lausua mielipide lupa-asiasta ja hakemuksesta 5.11.2021 mennessä.

Maanomistajan muistutuksessa (5.11.2021) mainitaan ettei sijoittamiselle anneta lupaa, rasitetta ei haluta tuleville sukupolville. Tontti on pieni ja sillä on jo tierasite.

Kiinteistön alueella on voimassa oleva (17.8.2017) Saari-Kaukola-Ojanen-Porras osayleiskaava. Sijoiuspaikka on AT-alue (kyläalue) jolla on kevyenliikenteen yhteystarve- merkintä ja jolle on hakijan mukaan laadittu tiesuunnitelma.

Perustelut

Sijoittaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä kaavan toteutumiselle. Esitettyjä haittoja ei voida pitää kohtuuttomina. Haitta kiinteistöjen käyttämiseen kaavassa varattuun tarkoitukseen on vähäinen, kun huomioidaan, että sijoituspaikka on kaavassa varattu kevyenliikenteen yhteyden rakentamiseen ja se sijaitsee maantien suoja-alueella jolle rakennuksen rakentaminen ei ole sallittua. Vesihuoltolinjan sijoittamista ei voida muulla tavoin tyydyttävästi järjestää kohtuullisin kustannuksin.

Aloittamisoikeudelle on esitetty perusteltu syy eikä täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Rakentaminen ei sisällä sellaisia toimenpiteitä joiden seurauksia ei voitaisi ennallistaa. MRL 144 § 3 momentin mukainen vakuuden asettaminen ei koske kuntaa (MRL 144 § 5 mom), eikä vakuutta näin ollen vaadita.

Kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvaus haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Korvauksen suuruus määritetään lunastustoimituksessa, ei tässä päätöksessä

Liitteet

Asemapiirros
Tien alitus vaihtoehto
Vaihtoehtoisen linjan kustannukset

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi, puh. 040 141 6955

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää luvan vesihuoltolinjan sijoittamiseen hakemuksessa esitetylle paikalle, sekä myöntää aloittamisoikeuden toimenpiteelle, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.18 – 17.22 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjäävi, sijoitusluvan hakija) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä.

Esittelijänä toimi tämän asian osalta puheenjohtaja Janne Siikonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Tekninen johtaja Jari Kauppi saapui kokoukseen kello 17.37 päätöksenteon jälkeen.

Ympäristölautakunta

§ 103

24.11.2021

PORRAS-RIIHIVALKAMA VESIHUOLTOLINJAN SIOITTAMISPÄÄTÖS 834-412-2-12**YMPAR 24.11.2021 § 103**

287/10.03.00.01/2021

Tammelan kunnan tekniset palvelut hakee päätöstä sijoittaa Porras-Riihivalkama vesihuoltolinja Tammelan kunnan alueella olevalla kiinteistöllä Nummela 834-412-2-12 (MRL 161 §)

Hakemus on jätetty 10.9.2021, täydennetty 14.10.2021
Hakemusasiakirjat on lähetetty maanomistajalle tiedoksi 15.10.2021

Vesihuoltolinjan sijainti on esitetty hakemusliitteissä. Maanomistajat eivät ole toimittaneet allekirjoitettua sopimusta pyydettyyn määräaikaan 13.8.2021 mennessä, eivätkä myöskään sen jälkeen. Osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen vesijohtolinjan sijoittelusta.

Hakijan selvityksen mukaan Porras-Riihivalkama- vesihuoltolinja on yhdyskuntaa palveleva johtolinja, jota myöten on tarkoitus johtaa Portaan kylään suunnitellulta Kellarimäen vedenottamolta vesijohtovettä Tammelan kunnan ja Forssan kaupungin alueille. Vesijohtoja on suunniteltu linjalle 2 x 200 mm putkikoolla. Samaan kaivantoon on tarkoitus sijoittaa 200 mm siirtoviemäri Liesjärven, Portaan, Saaren, Kaukolan ja Riihivalkaman kylien jätevesihuolto varten.

Hakijan perustelujen mukaan vesijohtolinjan siirtäminen kyseinen kiinteistö kiertämällä ei olisi järkevää, koska tien läheisyys parantaa vesijohtolinjan saavutettavuutta ja huollettavuutta ongelmatilanteissa, linjaus tien vieritse on lyhyempi, linjaus sijoittuu osin Kaukolantien alueelle, jolloin rasitealue on tontin osalta pienempi. Kiinteistön kiertävän vaihtoehtoisen linjauksen lisäkustannus on hakijan laatiman (Ramboll) laskelman mukaan 71.000 €. Laaditun suunnitelman mukaiset sopimukset alueen muiden kiinteistöjen osalta on suurelta osin saatu solmittua.

Forssan vesihuoltoliikelaitoksen kanssa toteutettavan yhteishankkeen aikataulullisista ja sopimuksellisista syistä johtuen haetaan toimenpiteelle aloittamisoikeutta, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Asian käsittely

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan

kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maanomistajalle on lähetetty hakemusasiakirjat tiedoksi 15.10.2021. Samalla on annettu mahdollisuus lausua mielipide lupa-asiasta ja hakemuksesta 5.11.2021 mennessä.

Maanomistajalta ei ole tullut mielipidettä/muistutusta määräaikaan mennessä.

Kiinteistön alueella on voimassa oleva (17.8.2017) Saari-Kaukola-Ojanen-Porras osayleiskaava. Sijoituspaikka on AT-alue (kyläalue) jolla on kevyenliikenteen yhteystarve- merkintä ja jolle on hakijan mukaan laadittu tiesuunnitelma.

Perustelut

Sijoittaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä kaavan toteutumiselle. Esitettyjä haittoja ei voida pitää kohtuuttomina. Haitta kiinteistöjen käyttämiseen kaavassa varattuun tarkoitukseen on vähäinen, kun huomioidaan, että sijoituspaikka sijaitsee maantien suoja-alueella jolle rakennuksen rakentaminen ei ole sallittua. Vesihuoltolinjan sijoittamista ei voida muulla tavoin tyydyttävästi järjestää kohtuullisin kustannuksin.

Aloittamisoikeudelle on esitetty perusteltu syy eikä täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Rakentaminen ei sisällä sellaisia toimenpiteitä joiden seurauksia ei voitaisi ennallistaa. MRL 144 § 3 momentin mukainen vakuuden asettaminen ei koske kuntaa (MRL 144 § 5 mom), eikä vakuutta näin ollen vaadita.

Kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvaus haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Korvauksen suuruus määritetään lunastustoimituksessa, ei tässä päätöksessä.

Liitteet:

Asemapiirros
Vaihtoehtoinen linjaus
Vaihtoehtoisen linjauksen kustannukset

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi, puh. 040 141 6955

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää myöntää luvan vesihuoltolinjan sijoittamiseen hakemuksessa esitetylle paikalle, sekä myöntää

aloittamisoikeuden toimenpiteelle, ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Käsittely kokouksessa: Rakennustarkastaja Marko Pääjärvi esitteli asiaa kello 17.22 – 17.28 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen johtaja Jari Kauppi ilmoitti olevansa esteellinen käsittelemään asiaa (osallisuusjävi, sijoitusluvan hakija) ja poistui kokouksesta kello 17.34 ennen asian käsittelyä.

Esittelijänä toimi tämän asian osalta puheenjohtaja Janne Siikonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen johtaja Jari Kauppi saapui kokoukseen kello 17.37 päätöksenteon jälkeen.

Ympäristölautakunta

§ 104

24.11.2021

LAUSUNTO KALLIO-RIIHIVALKAMA-RUOSTEJÄRVI OSAYLEISKAAVAHDOTUKSESTA**YMPAR 24.11.2021 § 104**

Kallion, Riihivalkaman ja Ruostejärven aluerajauksessa esitetyille alueella on kunnan laatimassa kaavoituskatsauksessa 2014 ilmoitettu Kallio-Riihivalkama-Ruostejärvi osayleiskaavan olevan seuraava aloitettava osayleiskaava kunnassa.

Kaavallisesti alue rajautuu pohjoisosastaan voimassa olevaan Syrjänharjun, Kydön, Häiviän ja Similänkulman alueen osayleiskaavaan sekä käynnissä olevaan Sukula-Häiviän osayleiskaavaan. Itäosastaan kaava-alue rajautuu käynnissä olevaan Saari-Kaukola-Ojanen-Porras osayleiskaavaan, lounaisosastaan käynnissä olevaan Letkun osayleiskaavaan sekä eteläosiltaan hyväksytyyn Ruostejärven itäosan osayleiskaavaan. Kaavoituksellisesti eri yleiskaavat muodostavat toteutuessaan yhtenäisen kaava-alueen Pyhäjärven ympärille.

Tammelan kunnan tavoitteena on kaavoituksen avulla saada kattava kokonaiskuva alueesta, jolloin alueen kehittymistä voidaan ohjata alueen ominaispiirteet huomioon ottaen. Myös kaava-alueen liittyminen koko kunnan muodostamaan laajempaan kokonaisuuteen tulee kaavoituksessa huomioon otetuksi. Etenkin kaava-alueen pohjoisimmat osat liittyvät kunnan Riihivalkaman koulukeskuksen läheisyyteen, Eerikkilän osalta puolestaan tulee varmistaa alueen kehittymismahdollisuudet tulevaisuudessa. Pyhäjärven ja Ruostejärven rantarakentamisen osalta tutkitaan mahdollisuutta vakituiseen asumiseen. Kylien täydennysrakentamispaineet selvitetään kaavoituksen avulla. Myös maatalouteen liittyvän elinkeinotoiminnan mahdollistaminen on olennaista kaavoitusta laadittaessa.

Kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 29.10.2018 § 224 kohdalla asettaa yleisesti nähtäville MRL 65 §:n mukaisesti ehdotusvaiheen asiakirjoina 22.12.2017 päivätyn kaavakartan selostuksineen sekä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman 30 päivän ajaksi. Viivytysten jälkeen kunnanhallitus on päättänyt asettaa Kallio-Riihivalkama-Ruostejärvi -osayleiskaavaehdotuksen nähtäville 30 päivän ajaksi kunnan kotisivuilla sekä teknisissä palveluissa ajalla 12.10. - 12.11.2021. Ja lisäksi pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta ja muilta tahoilta.

Kaava-asiakirjat ovat nähtävillä kunnan kotisivuilla.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, puh (03) 4141 5267
Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen puh. (03) 4141 5320.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Osayleiskaavaehdotuksessa esitetään AP- merkinnän omaavia taajamia ranta-alueille. AP-merkintää on osoitettu myös pieniin saariin. AP- merkinnällä osoitetaan nykyisiä olemassa olevia vapaa-ajan rakennuspaikkoja, joilla osayleiskaavan myötä sallittaisiin vakituisen asumisen sijoittaminen. AP-merkintä mahdollistaa mm. tihentymiin alueesta riippuen 10:stä kappaleesta runsaaseen 20 kappaleeseen vakituisia asuinrakennuksia.

Osoitetuilla AP- alueilla pienimpien olemassa olevien rakennuspaikkojen pinta-alan ollessa alimmillaan vain 650 m². Osayleiskaavaehdotuksesta ei ilmene vaadittavaa asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-alaa. Tällöin toimitaan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Rakennusjärjestyksessä mainitaan ja mahdollistetaan olemassa olevan rakennuspaikan sallimista MRL 116 § pienempänä, jos rakennuspaikka pysyy samana. Rakennuspaikan vaadittava vähimmäispinta-ala ei ole siten tässä kohdin yksiselitteinen. Kaavoituksen tulee perustua tasavertaisuuteen ja yhdenvertaiseen käsittelyyn kiinteistöjen välillä. Osayleiskaavaehdotuksessa AP-alueilla tarvittavan lisämaan hankinnan tasavertaisuus ei toteudu. Tihentymissä kaikilla rantakiinteistön omistajilla ei ole mahdollisuutta hankkia lisämaata. Osaleiskaava ohjaa nyt muiden osalta hankkimaan lisämaata, jolloin korostuu nopeimpien kiinteistöjen hallitseman maanhankinta ja sitä kautta merkittävemmän rakennusoikeuden tavoittelu. Osayleiskaavassa tulee määrittää selkeä rakennuspaikan vähimmäispinta-ala sekä laatia kiinteistöjen välille hallittu ja tasavertainen ohjaus lisämaan hankintaan.

Rantarakentamisen rakennusten sijoittumista rakennuspaikalla ohjaa tarvittavat rantaetäisyydet ja keskiveden korkeudet. Saunarakennusta lukuun ottamatta muiden rakennusten tulee rakennusjärjestyksen mukaan sijoittua vähintään 25 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta ja vähintään 1 metrin (/1,5 m) ylävesirajaa korkeammalla. Kun samassa yhteydessä huomioidaan vaadittava rantaviivan pituus (vähintään 40 m), toteutuakseen tulee rannasta jäädä rakentamisesta vapaata tilaa vähintään 1000 m². Josta seuraa pienillä rakennuspaikoilla vakituisen asumiseen tarvittavan määräysten mukaisen rakentamisen sijoittaminen ja toteuttaminen on mahdottomana. Rakennuspaikan pinta-alamäärityksessä tulee ottaa huomioon vaadittavan rakentamattoman ranta-alueen pinta-alaosuus.

Vakituisen asumisen salliminen rakennuspaikoilla lisää merkittävästi tarvetta laajentaa olemassa olevia rakennuksia asuinrakennusta vastaavaksi sekä toteuttaa uusia asumiseen tarvittavia talousrakennuksia. Lähtökohtaisesti esitetyillä pienillä kiinteistöillä

kokonaisrakennusoikeus vakituiseen asumiseen on alhainen, alle 100 ke-m². Muissa tapauksissa käyttötarkoituksen muuttuessa, sallittu rakennusoikeus kasvaa 1,5 kertaiseksi, joka mahdollistaa ympäristössä ja maisemassa merkittävän vakituisen asuinrakennuksen toteuttamisen niin kerrosalaltaan kuin kerrosluvultaan. Näiltä osin osayleiskaavaan on syytä asettaa kookkaille päärakennuksille etäisyyksien suhteen tarvittavia etäisyysmääritteitä. Tarvittavan rakennusoikeuden näkökulmasta, tulee kiinteistöjen olla riittävän kokoisia, jotta on mahdollista toteuttaa asumista palvelevia rakentamistarpeita ja riittävän etäälle rannasta.

Kaavoituksen suunnittelussa tulee ottaa huomioon kiinteistön ja alueen paloturvallisuus. Rakentamisen säännökset asettavat vähimmäisetäisyysvaatimuksia kiinteistön omien rakennusten välille, naapurin rajaan sekä naapurikiinteistön rakennusten välille. Kiinteistön omien rakennusten tarvittavat etäisyydet toisistaan vaihtelevat käyttötarkoituksesta riippuen vähintään 8 metristä 15 metriin. Tarvittavat rakennusten etäisyydet naapurin rajaan vaihtelevat rakennuksen käyttötarkoituksesta riippuen vähintään 5 metristä 15 metriin. Etäisyydet naapurikiinteistön rakennuksiin tulee olla vähintään 10 metristä 20 metriin. Esiin tuodut etäisyysvaatimukset korostuvat tihentymissä ja pienillä rakennuspaikoilla. Osayleiskaavassa tulee määrittää riittävän kokoiset rakennuspaikat, jotta alueen ja kiinteistön paloturvallisuus rakennusten sijoittelun kannalta toteutuu.

Osayleiskaavaehdotuksen esittäessään pitkien mökkiteiden päähän merkittäviä uusia vakituisen asutuksen rantatihentymiä, jättää huomioimatta kokonaisuutteen liittyviä kiinteistön ulkopuolisia tekijöitä. Liikennemäärien kasvu aiheuttaa tiestölle ja sen ylläpidolle vaatimuksia, kuten leveys, kantavuus, kuivatus, liukkauden torjunnat, lumenauraukset jne... Asuinrakennukselle/ -sille tulee tiestön olla käytettävissä vuorokauden ja vuoden ajasta riippumatta, jolloin mm. kuntaa velvoittavien ja tuotettavien palvelujen tarjontavaatimus (terveydenhuolto ja ensiapu, koulukyydit, kotipalvelu, jätehuolto) sekä palo- ja pelastustoiminnan tavoitettavuus täyttyy. Nämä palvelujen saatavuus vaatimukset poistavat myös mökkialueiden yhteiset tiepuomit. Näistä lähtökohdista AP-merkinnän osoittaminen pieniin saariin, ei ole myöskään tarkoituksenmukaista. Osayleiskaavaa jättää näiltäkin osin laajat, rakennuspaikan ulkopuoliset, selvittelyt jokaisen rakennusluvan hakijan selvitettäväksi, tehtäväksi ja esitettäväksi. Lienee että yksittäisellä luvanhakijalla ei ole edes mahdollista, oikeutta toteuttaa ja hallita toisten kiinteistöillä sijaitsevan tiestön riittävyyttä. Osayleiskaavassa tulee esittää riittävät liikenneyhteyksien vaatimat tarpeet ja taso, jotta vaadittavat palvelut toteutuvat. AP-merkinnät poistetaan saarista.

Osayleiskaavaehdotuksen määräysosion maininta liittymisvelvollisuudesta vesi- ja viemäriverkostoon kumotaan pilkun jälkeisellä maininnalla; mikäli kiinteistö on vesi- ja viemäriverkoston vaikutuspiirissä. Osayleiskaavassa ei kuitenkaan ilmene alueita, jotka kuuluvat mainittuun vaikutuspiiriin. Myös jätevesilinja erottuu kartasta varsin huonosti. Osayleiskaava esittää merkittäviä laajoja tihentymiä vakituiseen asumiseen, jolloin muodostuu kiinteistökohtaisten

järjestelmien järjestämisestä, toteuttamisesta kuin käytönaikaisesta, merkittävät riskit niin kiinteistöjen välillä kuin vesistön kannalta.

Vesihuoltolain mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueiden rajausten tarkistus tulisi tehdä kaavan kanssa saman aikaisesti. Toiminta-alueiden ulkopuolisille asuinalueille tulisi tehdä selvitys mahdollisuudesta saada asumiseen tarvittava talousvesi oman tontin läheisyydestä. Kaavamääräyksissä olisi lisäksi mainittava, että rakennusjärjestyksen määräysten lisäksi rakentamisessa on otettava huomioon voimassa olevat kunnan ympäristönsuojelumääräykset. Nykyisten ympäristönsuojelumääräysten mukaan mm. järvien, lampien ja jokien ranta-alueilla pitää WC-vedet johtaa umpisäiliöön, jos rakennukselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2004 tai sen jälkeen. Sama määräys on voimassa pohjavesialueilla.

Kiinteistökohtaiset järjestelmät lisäävät osaltaan tieliikennettä jätevesikuljetuksien osalta. Vesistö, kiinteistöt ja asutustihentymät huomioiden tulee asettaa yksiselitteinen velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Esitetty vakituinen asuminen asettaa tarpeita sähköverkon ja tietoliikenneyhteyksien parantamiselle ja kehittämiseksi.

Esitettyjen laajojen vakituisen asumisen tihentymien mahdollisuus tulee tutkia yksityiskohtaisemmalla kokonaisuudet huomioivalla kaavalla, asemakaavalla.

Käsittely kokouksessa:

Asiaa esittelivät johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen ja kaa-voittaja Miika Tuki kello 17.38 – 18.24. Molemmat asiantuntijat poistui-
vat ennen päätöksentekoa.

Kaavaselostuksessa tulisi selvittää Torron kylän suunnassa Jokioisten, Someron ja Tammelan rajapinnassa tapahtuvan kaivostoimintaan mahdollisesti tähtäävän malminetsinnän vaikutukset kaava-alueeseen.

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti seuraavin lisäyksiin:

Kaavaselostuksessa tulisi selvittää Torron kylän suunnassa Jokioisten, Someron ja Tammelan rajapinnassa tapahtuvan kaivostoimintaan mahdollisesti tähtäävän malminetsinnän vaikutukset kaava-alueeseen.

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

LAUSUNTO TEURO-KUUSLAMMI OSAYLEISKAAVASTA**YMPAR 24.11.2021 § 105**

Laadittavien Teuro-Kuuslammi -osayleiskaavan tavoitteena on paitsi kehittää kylä ja niiden käyttöä, myös turvata aluerajauksen alueella olevat luonto- ja maisema-arvot sekä huomioida vanha kulttuuriympäristö. Tavoitteena onkin kehittämisen yhteydessä ohjata täydennysrakentamista kyläalueilla. Alueen ja kylien täydennysrakentamispaineet ja mahdollisuudet pyritään selvittämään kaavoituksen pohjaksi mm. maanomistajien toiveita ja ajatuksia keräämällä.

Osayleiskaavan lähtökohtana on olemassa oleva maankäyttö ja sen kehittäminen alueelta tehty selvitykset huomioon ottaen. Kaavan tavoitteena on elinkeinon kuten maatalouden mahdollistaminen, mutta kokonaisuuteen myös muut arvot huomioiden - alueelle sijoittuu kylä- ja maisema-alueita, jotka kaavoituksessa otetaan huomioon rakentamista ohjaavina tekijöinä. Asumista pyritään ohjaamaan yhdyskuntarakenteen kannalta järkeville ja edullisille alueilla kuten toimivien kylien ja kunnallisteknisten verkostojen läheisyyteen, mutta myös hallittu haja-asutus mahdollistetaan. Tammelan kunnanvaltuuston 22.8.2011 hyväksymän asunto-ohjelman mukaisesti Tammelassa on mahdollista monipuolinen asuminen niin tiiviissä taajamassa, vireällä kyläalueella kuin luonnonrauhassa haja-asutusalueella. Kaavatyössä laaditaan rakennustapaohjeisto rakennusvalvonnan avuksi.

Alueen järvien kuten Pehkijärven ranta-alueiden vapaa-ajanasutuksen osalta on mahdollista tutkia ranta-alueen soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Kaava-alue rajautuu etelästä valtatiehen 10, joka on sekä alueen kehittämistä mahdollistava, että rajoittava tekijä – valtatie mahdollistaa alueelle hyvät ja nopeat liikenneyhteydet, mutta tämä tarkoittaa myös liittymärajoituksia valtatielle. Kaavoituksen yhteydessä voidaankin tutkia alueen paikallisen liikenneverkon mielekästä liittymistä valtatiehen, sillä jo nykyisellään tienpitäjällä on painetta alueen olemassa olevien liittymien vähentämiseen. Kevyen liikenteen turvallinen kulku valtatiehen osalta pyritään kaavatasolla ratkaisemaan.

Kaavaa laadittaessa alueelta käydään läpi lukuisia olemassa olevia selvityksiä ja laaditaan tarvittaessa uusia, jotka omalta osaltaan ohjaavat kaavan laadintaa: alueen palvelurakenteen, liikenteen ja rakennetun kulttuuriympäristön olemassa oleva tilanne ja kehitystarpeet selvitetään, samoin alueen luonnonolosuhteiden kuten pohjavesien, pelto- ja metsäalueiden sekä kasviston ja eläimistön tila. Kaavoituksen avulla saadaankin kattava kokonaiskuva alueesta, jolloin alueen kehittymistä voidaan ohjata alueen vahvuudet ja heikkoudet huomioon

ottaen. Myös kaava-alueen liittyminen koko kunnan muodostamaan laajempaan kokonaisuuteen tulee kaavassa huomioon otetuksi.

Tammelan kunnanhallitus on kokouksessaan 2.11.2015 päättänyt aloittaa osayleiskaavan Teuro-Kuuslammi aluerajauksen mukaiselle alueelle ja asettaa Teuro-Kuuslammi osayleiskaavan nähtäville. Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 12.3.2018 § 47 kohdalla asettaa Teuro-Kuuslammi -osayleiskaavan luonnosvaiheen kaavakartan selostuksineen MRL 62 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja kommentoitavaksi. Erinäisten viivytysten jälkeen Tammelan kunnanhallitus on päättänyt asettaa Teuro-Kuuslammin osayleiskaavaan luonnosvaiheen materiaalin MRL:n 62 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kunnan kotisivuilla sekä kunnanviraston teknisissä palveluissa ajalla 18.10.-18.11.2021. Ja lisäksi pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta ja muilta tahoilta.

Kaava-asiakirjat ovat nähtävillä kunnan kotisivuilla.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelijat:

Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh (03) 4141 5224

Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen puh. (03) 4141 5320.

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Osayleiskaavaluonnoksessa esitetään AP- merkinnän omaavia taajamia ranta-alueille. AP-merkintää on ilmeisesti osoitettu myös pienessä saarella. AP- merkinnällä osoitetaan nykyisiä olemassa olevia vapaa-ajan rakennuspaikkoja, joilla osayleiskaavan myötä sallittaisiin vakituisen asumisen sijoittaminen. AP-merkinnän tihentymien alueille mahdollistetaan alueesta riippuen runsaaseen 12 kappaleeseen vakituisia asuinrakennuksia.

Osayleiskaavaluonnoksessa paljastuu esitetyn uusia itsenäisiä rantarakennuspaikkoja. Ne eivät kuitenkaan ilmene erillisenä merkintänä. Myöskään ei ilmene tehdyn ranta-alueille tarvittavaa emätilaselvitystä. Mikäli emätilaselvityksen mukaan ranta-alueelle ei muodostu uutta itsenäistä rakennuspaikka, ei voine sitä siinä esittää. On esitetty myös sellaisia uusia itsenäisiä rakennuspaikkoja, joihin aiemmat emätilaselvittelyt eivät ole antaneet mahdollisuutta. Esitetyt uudet paikat esitetään erillisenä merkintänään sekä rantarakennuspaikat, jotka eivät perustu myönteiseen emätilaselvittelyyn, tulee poistaa.

Vakituisen asumisen salliminen rakennuspaikoilla lisää merkittävästi tarvetta laajentaa olemassa olevia rakennuksia asuinrakennusta vastaavaksi sekä toteuttaa uusia asumiseen tarvittavia talousrakennuksia. Käyttötarkoituksen muuttuessa, sallittu rakennusoikeus kasvaa 1,5 kertaiseksi, joka mahdollistaa ympäristössä ja maisemassa merkittävän vakituisen asuinrakennuksen toteuttamisen niin kerrosalaltaan kuin kerrosluvultaan. Sallittavan rakennusoikeuden näkökulmasta, osayleiskaavaan on syytä asettaa kookkaille asuinrakennuksille etäisyyksien suhteen tarvittavia etäisyyksimääritteitä.

Osayleiskaavaehdotuksen esittäessään pitkien mökkiteiden päähän merkittäviä uusia vakituisen asutuksen rantatihentymiä, jättää huomioimatta kokonaisuutteen liittyviä kiinteistön ulkopuolisia tekijöitä. Liikennemäärien kasvu aiheuttaa tiestölle ja sen ylläpidolle vaatimuksia, kuten leveys, kantavuus, kuivatus, liukkauden torjunnat, lumenauraukset jne.. Asuinrakennukselle/ -sille tulee tiestön olla käytettävissä vuorokauden ja vuoden ajasta riippumatta, jolloin mm. kuntaa velvoittavien ja tuotettavien palvelujen tarjontavaatimus (terveydenhuolto ja ensiapu, koulukyydit, kotipalvelu, jätehuolto) sekä palo- ja pelastustoiminnan tavoitettavuus täyttyy. Nämä palvelujen saatavuus vaatimukset poistavat myös mökkialueiden yhteiset tiepuomit. Näistä lähtökohdista AP-merkinnän osoittaminen pieniin saariin, ei ole myöskään tarkoituksenmukaista. Osayleiskaavaa jättää näiltäkin osin laajat, rakennuspaikan ulkopuoliset, selvittelyt jokaisen rakennusluvan hakijan selvitettäväksi, tehtäväksi ja esitettäväksi. Lienee että yksittäisellä luvanhakijalla ei ole edes mahdollista, oikeutta toteuttaa ja hallita toisten kiinteistöillä sijaitsevan tiestön riittävyttä. Osayleiskaavassa tulee esittää riittävät liikenneyhteyksien vaatimat tarpeet ja taso, jotta vaadittavat palvelut toteutuvat. AP-merkinnät poistetaan saarista.

Osayleiskaavaehdotuksen määräysosiossa ei ilmene mainintaa liittymisvelvollisuudesta vesi- ja viemäriverkostoon. Jätevesilinja erottuu kartasta varsin huonosti. Osayleiskaava esittää kapeiden ja pienien järvien rannoille merkittäviä tihentymiä vakituisen asumiseen, jolloin muodostuu kiinteistökohtaisten järjestelmien järjestämisestä, toteuttamisesta kuin käytönaikaisesta, merkittävät riskit niin kiinteistöjen välillä kuin vesistön kannalta. Kiinteistökohtaiset järjestelmät lisäävät osaltaan tieliikennettä jätevesikuljetuksien osalta.

Vesihuoltolain mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueiden rajausten tarkistus tulisi tehdä kaavan kanssa saman aikaisesti. Toiminta-alueiden ulkopuolisille asuinalueille tulisi tehdä selvitys mahdollisuudesta saada asumiseen tarvittava talousvesi oman tontin läheisyydestä. Kaavamääräyksissä olisi lisäksi mainittava, että rakennusjärjestyksen määräysten lisäksi rakentamisessa on otettava huomioon voimassa olevat kunnan ympäristönsuojelumääräykset. Nykyisten ympäristönsuojelumääräysten mukaan mm. järvien, lampien ja jokien ranta-alueilla pitää WC-vedet johtaa umpisäiliöön, jos

rakennukselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2004 tai sen jälkeen. Sama määräys on voimassa pohjavesialueilla.

Vesistö, kiinteistöt ja asutustihentymät huomioiden tulee asettaa yksiselitteinen velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Esitetty vakituinen asuminen asettaa tarpeita sähköverkon ja tietoliikenneyhteyksien parantamiselle ja kehittämiseksi.

Kaavamerkinnän SL määräystä tulisi tarkentaa siten, että maankäytössä varmistetaan Pehkijärven länsipään luonnonsuojelualueen perustamispäätöksen (Päätös ALO/luo/112A/05, HAM-2005-L-48-251) määräysten noudattaminen.

Kaavaluonnokseen on merkitty pohjavesialue. Ja määräyksessä todetaan, että alueella tapahtuvalla toiminnalla ei saa vaarantaa pohjaveden tilaa tai sen muodostumista. Aluerajausta tulisi muuttaa 9.5.2017 tehdyn rajauksen mukaisesti ja määräystä voisi tarkentaa siten, että kyse on vedenhankintakäyttöön soveltuvasta 2-luokkaan kuuluvasta pohjavesialueesta.

Käsittely kokouksessa: Asiaa esittelivät johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen ja kaavoittaja Miika Tuki kello 18.25 – 18.37. Molemmat asiantuntijat poistuvat ennen päätöksentekoa.

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti seuraavalla lisäyksellä:

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

LAUSUNTO SUSIKAS-MYLLYKYLÄ OSAYLEISKAAVASTA**YMPAR 24.11.2021 § 106**

339/10.02.02/2021

Laadittavan Susikas-Myllykylä -osayleiskaavan tavoitteena on paitsi kehittää kylä ja niiden käyttöä, myös turvata aluerajauksen alueella olevat luonto- ja maisema-arvot sekä huomioida vanha kulttuuriympäristö. Tavoitteena onkin kehittämisen yhteydessä ohjata täydennysrakentamista kyläalueilla. Alueen ja kylien täydennysrakentamispaineet ja mahdollisuudet pyritään selvittämään kaavoituksen pohjaksi mm. maanomistajien toiveita ja ajatuksia keräämällä.

Osayleiskaavan lähtökohtana on olemassa oleva maankäyttö ja sen kehittäminen alueelta tehdyt selvitykset huomioon ottaen. Kaavan tavoitteena on elinkeinojen kuten maatalouden mahdollistaminen, mutta kokonaisuuteen myös muut arvot huomioiden - alueelle sijoittuu kylä- ja maisema-alueita, jotka kaavoituksessa otetaan huomioon rakentamista ohjaavina tekijöinä. Asumista pyritään ohjaamaan yhdyskuntarakenteen kannalta järkeville ja edullisille alueilla kuten toimivien kylien ja kunnallisteknisten verkostojen läheisyyteen, mutta myös hallittu haja-asutus mahdollistetaan. Tammelan kunnanvaltuuston 22.8.2011 hyväksymän asunto-ohjelman mukaisesti Tammelassa on mahdollista monipuolinen asuminen niin tiiviissä taajamassa, vireällä kyläalueella kuin luonnonrauhassa haja-asutusalueella. Kaavatyössä laaditaan rakennustapaohjeisto rakennusvalvonnan avuksi.

Alueen järvien kuten Pehkijärven ranta-alueiden vapaa-ajanasutuksen osalta on mahdollista tutkia ranta-alueen soveltuvuus vakituiseen asumiseen.

Kaava-alue rajautuu etelästä valtatiehen 10, joka on sekä alueen kehittämistä mahdollistava, että rajoittava tekijä – valtatie mahdollistaa alueelle hyvät ja nopeat liikenneyhteydet, mutta tämä tarkoittaa myös liittymärajoituksia valtatielle. Kaavoituksen yhteydessä voidaankin tutkia alueen paikallisen liikenneverkon mielekästä liittymistä valtatiehen, sillä jo nykyisellään tienpitäjällä on painetta alueen olemassa olevien liittymien vähentämiseen. Kevyen liikenteen turvallinen kulku valtatiehen osalta pyritään kaavatasolla ratkaisemaan.

Kaavaa laadittaessa alueelta käydään läpi lukuisia olemassa olevia selvityksiä ja laaditaan tarvittaessa uusia, jotka omalta osaltaan ohjaavat kaavan laadintaa: alueen palvelurakenteen, liikenteen ja rakennetun kulttuuriympäristön olemassa oleva tilanne ja kehitystarpeet selvitetään, samoin alueen luonnonolosuhteiden kuten pohjavesien, pelto- ja metsäalueiden sekä kasviston ja eläimistön tila. Kaavoituksen avulla saadaankin kattava kokonaiskuva alueesta, jolloin alueen kehittämistä voidaan ohjata alueen vahvuudet ja heikkoudet huomioon

ottaen. Myös kaava-alueen liittyminen koko kunnan muodostamaan laajempaan kokonaisuuteen tulee kaavassa huomioon otetuksi.

Tammelan kunnanhallitus on kokouksessaan 16.11.2015 päättänyt aloittaa osayleiskaavan Susikas-Myllykylä aluerajauksen mukaiselle alueelle ja asettaa Susikas-Myllykylä osayleiskaavan nähtäville. Vireille tulovaiheen asiakirjat MRL 63 §:n mukaisesti yleisesti nähtävänä ajalla 8.8.-6.9.2016 kunnanviraston teknisten palvelualueiden toimialueella. Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 12.3.2018 § 46 kohdalla asettaa Susikas-Myllykylä-osayleiskaavan luonnosvaiheen kaavakartan selostuksineen MRL 62 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja kommentoitavaksi. Viivästymisten jälkeen Tammelan kunnanhallitus on päättänyt asettaa Susikas-Myllykylä osayleiskaavan luonnosvaiheen materiaalin MRL:n §62 mukaisesti yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kunnan kotisivuilla sekä kunnanviraston teknisissä palveluissa ajalla 18.10.-18.11.2021. Ja lisäksi pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta ja muilta tahoilta.

Kaava-asiakirjat ovat nähtävillä kunnan kotisivuilla.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, puh (03) 4141 5267
Johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen puh. (03) 4141 5320.

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

Osayleiskaavaehdotuksen määräysosiossa ei ilmene mainintaa liittymisvelvollisuudesta vesi- ja viemäriverkostoon. Jätevesilinja erottuu kartasta varsin huonosti. Osayleiskaava esittää kapean joen rannoille merkittävää tihentymää vakituiseen asumiseen, jolloin muodostuu kiinteistökohtaisten järjestelmien järjestämisestä, toteuttamisesta kuin käytönaikaisesta, merkittävät riskit niin kiinteistöjen välillä kuin vesistön kannalta.

Vesihuoltolain mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Toiminta-alueiden rajausten tarkistus tulisi tehdä kaavan kanssa saman aikaisesti. Toiminta-alueiden ulkopuolisille asuinalueille tulisi tehdä selvitys mahdollisuudesta saada asumiseen tarvittava talousvesi oman tontin läheisyydestä. Kaavamääräyksissä olisi lisäksi mainittava, että rakennusjärjestyksen määräysten lisäksi rakentamisessa on otettava huomioon voimassa olevat kunnan ympäristönsuojelumääräykset.

Nykyisten ympäristönsuojelumääräysten mukaan mm. järvien, lampien ja jokien ranta-alueilla pitää WC-vedet johtaa umpisäiliöön, jos rakennukselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2004 tai sen jälkeen. Sama määräys on voimassa pohjavesialueilla.

Vesistö, kiinteistöt ja asutustihentymät huomioiden tulee asettaa yksiselitteinen velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Kaavamerkinnän SL määräystä tulisi tarkentaa siten, että maankäytössä varmistetaan Pehkijärven länsipään luonnonsuojelun alueen perustamispäätöksen (Päätös ALO/luo/112A/05, HAM-2005-L-48-251) määräysten noudattaminen.

Käsittely kokouksessa: Asiaa esittelivät johtava rakennustarkastaja Jukka Laaksonen ja kaavoittaja Miika Tuki kello 18.39 – 18.47. Molemmat asiantuntijat poistuvat ennen päätöksentekoa.

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti seuraavalla lisäyksellä:

Kaavoituksessa on kokonaisuutena otettu hyvin huomioon kunnan strategiset tavoitteet osayleiskaavoituksella kehittää kyläalueita yhteistyössä kyläläisten kanssa ja mahdollistaa rantojen vakituista asumista sille soveltuvilla alueilla, mutta myös pyritty ottamaan huomioon maisemallisia ja luonnonympäristöön liittyviä arvoja, ottaen kuitenkin huomioon lausunnossa edellä mainitut tarkennukset.

Ympäristölautakunta

§ 107

24.11.2021

YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTASUUNNITELMA JA -OHJELMA VV. 2022-2024**YMPAR 24.11.2021 § 107**

332/11.00/2021

Ympäristönsuojelulain (527/2014) ja – asetuksen (713/2014) mukaan kuntien on laadittava säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, joka sisältää tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisvaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista.

Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet sekä viranomaisten yhteistyö. Lisäksi valvontaviranomaisen on jätelain (646/2011) mukaan laadittava suunnitelma jätteen ammattimaisen keräystoiminnan ja jätteen kansainvälisten siirtojen valvomiseksi. Lisäksi vesilain (587/2011), vesihuoltolain (119/2001) ja maa-ainelain (555/1981) mukaisten asioiden käsittely edellyttää tarkastuksia.

Ympäristönsuojelun valvonta jakautuu ennakoivalvontaan ja jälkivalvontaan. Ennakoivalvontaan kuuluvat ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien toimintojen lupa-, rekisteröinti- ja ilmoitusmenettelyt. Jälkivalvontaan kuuluvat hakemusten ja ilmoitusten johdosta tehtyjen päätösten noudattamisen valvonta, normivalvonta sekä haittaa kärsivien asianosaisten tekemien ilmoitusten käsittely. Valvontasuunnitelmassa keskitytään tarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen.

Valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää ja tehostaa toimintaa suuntaamalla valvontaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviin toimintoihin. Valvontatarkastusten suuntaamisen arvioinnissa on otettu huomioon kunkin toiminnan riskialttius. Tähän vaikuttavia seikkoja ovat esimerkiksi toiminnasta aiheutuvat päästöt, toiminnassa käsiteltävien vaarallisten kemikaalien määrät, jätteiden määrä ja niiden vaarallisuus, toiminnassa todetut puutteet, pilaantumisen todennäköisyys ja ympäristön herkkyys.

Viranomaisen on alueellaan laadittava myös säännöllistä tarkastustoimintaa varten myös erillinen valvontaohjelma. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistuvista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelman laitosluettelo ei ole julkinen, koska yksityiskohtaisen toimenpide- ja kohdeluettelon julkistaminen saattaa heikentää valvonnan tavoitteiden toteutumista.

Valvontaohjelmassa mainittujen ympäristöluvan saaneiden, rekisteröityjen ja ilmoitusmenettelyyn kuuluvien laitosten ja toimintojen valvontatarkastuksista voidaan periä ympäristönsuojeluviranomaisen taksapäätöksessä mainittu valvontatarkastusmaksu.

Ympäristönsuojelulain mukainen laatimisvelvollisuus ei edellytä hallintopäätöksen tekemistä, joten valvontasuunnitelma ja -ohjelma tuodaan ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi antosana.

Tammelan kunnan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma on viimeksi päivitetty 2018 ajalle 2018-2021 (Ymla 14.2.2018 § 17).

Ympäristönsuojelulain mukaan valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti. Sen sijaan jätelain mukaan valvontasuunnitelma on arvioitava

uudelleen vähintään joka kolmas vuosi. Tästä johtuen Forssan seudullisen ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma on laadittu vuosille 2022-2024 ja on liitteenä.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: On/Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä/Ehkä/Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen:

Kyllä/Ehkä/Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä/Ehkä/Ei

Valmistelija: ympäristötarkastaja Henna Pirhonen puh. (03) 4141 5271

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Forssan seudullisen ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman vv. 2022-2024.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 19.14 – 19.20 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 108

24.11.2021

**RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNNAN MAA-AINESLAIN MUKAISEN LUVAN
JATKAMINEN KIINTEISTÖLLÄ RIITALAN YHTEISMETSÄ 834-874-3-0 (ALUE II)****YMPAR 24.11.2021 § 108**

300/11.03.07/2021

Riitalan Yhteismetsän osakaskunta on hakenut maa-aineslain 4 § ja 10 § mukaisesti tilalle Riitalan yhteismetsä 834-874-3-0 myönnetyn maa-ainesten ottoluvan (Ympar 31.8.2016 § 70) jatkamista alueen II osalta. Tammelan ympäristölautakunnan myöntämä ottolupa on umpeutunut 12.10.2021. Luvan mukaisia maa-aineeksiä on jäänyt ottamatta 28 000 m³tr.

Suunnitelma-alueen pinta-ala on 3,6 ha. Alue kattaa varsinaisen ottoalueen lisäksi tukitoimintoalueita / maa-ainesten varastoalueita vanhoilla ottamisalueilla. Varsinaisen ottoalueen pinta-ala on 1,26 ha.

Alueella on myös Tammelan ympäristölautakunnan 31.8.2021 § 71 myöntämä ympäristölupa kallion louhintaan ja kallion ja soran murskaukseen. Lupa on voimassa silloin kun alueella on voimassa oleva maa-aineslain mukainen ottolupa.

Lupaa haetaan myös toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus on tullut vireille 16.9.2021. Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä eikä hakemuksesta ole pyydetty lausuntoja.

Hakemuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä Forssan seudullisessa ympäristönsuojelussa kaupungintalon 3. kerroksessa ja kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Liite:

Maa-ainesluvan jatkaminen, lupapäätös

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh. (03) 4141 5224

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan lupapäätöksen ja jatkaa Riitalan yhteismetsän osakaskunnan ottolupaa viidellä vuodella tilalla Riitalan yhteismetsä 834-874-3-0 alueen II osalta.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa
kello 19.23 – 19.46 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 109

24.11.2021

**RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNNAN MAA-AINESLAIN MUKAINEN LUPA
KIINTEISTÖILLE RIITALAN YHTEISMETSÄ 834-874-3-0 (ALUE I)****YMPAR 24.11.2021 § 109**

300/11.03.07/2021

Riitalan yhteismetsän osakaskunta on hakenut maa-aineslain mukaista lupaa alueelta jo otettujen maa-ainesten varastointiin sekä lisäaikaa alueen maisemointiin tilalle Riitalan yhteismetsä 834-874-3-0 (alue I). Alueella on ollut maa-ainesten ottolupa (31.8.2016 § 70). Lupa on umpeutunut 12.10.2021.

Aiemman luvan mukaisella alueella I on tarkoitus varastoida alueelta otettuja maa-aineksia sekä suorittaa alueen maisemointi loppuun viiden vuoden kuluessa. Alueen maisemoinnin yhteydessä on tarkoitus louhia ja murskata alueelle jäänyt 3,5-4,5 m korkea jyrkkä kallionkieleke, joka sijaitsee keskellä suunnitelma-aluetta. Suunnitelma-alueen pinta-ala on 2,8 ha ja louhittavan alueen noin 0,09 ha.

Lupaa haetaan myös toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus on tullut vireille 16.9.2021. Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä eikä hakemuksesta ole pyydetty lausuntoja.

Hakemuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä Forssan seudullisessa ympäristönsuojelussa kaupungintalon 3. kerroksessa ja kokouksessa.

Liite Maa-aineslain mukainen lupapäätös

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh. (03) 4141 5224.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan lupapäätöksen ja myöntää maa-aineslain mukaisen luvan Riitalan yhteismetsän osakaskunnalle tilalle Riitalan yhteismetsä 834-874-3-0 (alue I).

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 19.23 – 19.46 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 110

24.11.2021

YMPÄRISTÖLUVAN SELVENTÄMINEN / RIITALAN YHTEISMETSÄN OSAKASKUNTA, 834-874-3-0**YMPAR 24.11.2021 § 110**

Riitalan yhteismetsän osakaskunta on 5.11.2021 hakenut olemassa olevan ympäristöluvan (Ympar 31.8.2016 § 71) selventämistä lupamääräyksen 3 §:n (toiminta-ajat) osalta. Lupamääräyksen toiminta-aikoja esitetään muutettavaksi siten, että ne ovat VnA 800/2010 (Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta) 8 §:n mukaiset niiltä osin, kun olemassa olevassa luvassa on myönnetty asetusta laajemmat toiminta-ajat.

Alueen etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin eli vapaa-ajan ja vakituisen asumisen asuinrakennuksiin sekä niiden välittömässä läheisyydessä oleviin ja oleskeluun tarkoitettuihin piha-alueisiin on yli 300 metriä, mutta alle 500 metriä.

Tammelan ympäristölautakunta on 31.8.2016 § 71 myöntänyt Riitalan yhteismetsän osakaskunnalle ympäristöluvan kallion louhintaan sekä louheen ja soran murskaukseen tilalle Riitalan yhteismetsä 834-874-3-0. Ympäristöluva on voimassa silloin, kun alueella on voimassa oleva maa-ainesten ottolupa.

Ympäristöluvan 3 §:ssä on myönnetty seuraavat toiminta-ajat:
"Kallion poraus, räjäytys ja lohkareiden rikotus 1.10.-30.4. välisenä aikana:

- kallion poraus arkipäivisin ma-pe klo 7.00-19.00
- räjäytykset arkipäivisin ma-pe klo 8.00-16.00, 1-2 kertaa viikossa
- ylisuurten lohkareiden rikotus arkipäivisin ma-pe klo 7.00-19.00

Soran murskaus on sallittu 15.8.-15.6. välisenä aikana arkipäivisin ma-pe klo 6.00-22.00

Murskauslaitos toimii 2-9 kk vuodessa ja 1-3 kertaa vuodessa.

Kiviaineksen seulonta, kuormaus ja kuljetus arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00. Kuormaus ja kuljetus on perustellusta syystä sallittu lauantaisin ja sunnuntaisin."

VnA 800/2010 säädetään kivenlouhimoiden, kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta. Asetusta tulee soveltaa vähimmäisvaatimuksena silloin, kun toimintaan on oltava ympäristöluva (1 §). Asetuksessa on määrätty melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajat silloin, kun toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 m (8 §). Aikarajat ovat seuraavat:
- murskaaminen arkipäivisin klo 7.00-22.00

- poraaminen arkipäivisin klo 7.00-21.00
- rikotus arkipäivisin klo 8.00-18.00
- räjäytykset arkipäivisin klo 8.00-18.00
- kuormaaminen ja kuljetukset arkipäivisin klo 6.00-22.00
- kuormaaminen ja kuljetus voidaan erityisistä syistä sallia lauantaisin klo 7.00-18.00

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 92 §:n mukaisesti lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 2 § perusteella lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii ympäristölautakunta.

Hakijalta peritään Tammelan kunnalle käsittelystä aiheutuvat kulut Tammelan ympäristölautakunnan 1.9.2020 voimaan tulleen taksapäätöksen (27.5.2020 § 42) mukaisesti. Taksan 1 §, 2 § ja 3 § mukaisesti asian käsittelystä peritään 50 €/h (kirjallinen lausuma luvan selventämiseksi). Asian käsittelyyn on käytetty neljä tuntia, jolloin käsittelymaksuna peritään 200 euroa (4x50€).

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: On/Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Päätöksen perustelu:

Valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaisia toiminta-aikoja tulee soveltaa ympäristöluvan vähimmäisvaatimuksena eikä luvassa voida myöntää tätä laajempia toiminta-aikoja. Tästä syystä luvassa annettuja toiminta-aikoja on syytä selventää siten, että ne eivät ole VnA 800/2010 laajempia.

Selventämisellä ei muuteta luvan tosiasiallista sisältöä siten, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen. Toiminta-aikojen muutoksella on vaikutusta ainoastaan toiminnanharjoittajaan, sillä luvan selventämisellä kavennetaan toiminta-aikoja siitä, mitä ne luvassa ovat olleet. Toiminnanharjoittaja on itse esittänyt muutoksia toiminta-aikoihin siten, että ne olisivat valtioneuvoston asetuksen mukaiset.

Lainsäädäntö:

Ympäristönsuojelulaki 527/2014 (YSL): 34 §, 92 §, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 713/2014 (YSA): 2 §

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimoiden, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta 800/2010 (VnA 800/2010): 1 §, 3 §, 8 §

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh. (03) 4141 5224

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää selventää 31.8.2016 § 71 antamansa ympäristölupapäätöksen 3 §:ää seuraavasti:
"Kallion poraus, räjäytys ja lohkareiden rikotus 1.10.-30.4. välisenä aikana:
- kallion poraus arkipäivisin ma-pe klo 7.00-19.00
- räjäytykset arkipäivisin ma-pe klo 8.00-16.00, 1-2 kertaa viikossa
- ylisuurten lohkareiden rikotus arkipäivisin ma-pe klo 8.00-18.00
Soran murskaus on sallittu 15.8.-15.6. välisenä aikana arkipäivisin ma-pe klo 7.00-22.00
Murskauslaitos toimii 2-9 kk vuodessa ja 1-3 kertaa vuodessa.
Kiviaineksen seulonta, kuormaus ja kuljetus arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00. Kuormaus ja kuljetus on perustellusta syystä sallittu lauantaisin klo 7.00-18.00."
Asian käsittelystä peritään taksan ja käsittelyyn käytetyn ajan perusteella 200 €.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 19.49 – 19.54 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

METSÄHAKKUIDEN AIHEUTTAMA RISKI PUTKISTOLLE KIINTEISTÖLLÄ 834-439-4-95**YMPAR 24.11.2021 § 111**

Kiinteistön 834-439-4-95 omistaja on tehnyt 6.10.2021 kirjallisen ilmoituksen alkukeväällä 2021 tehdystä harvennushakkuusta, jonne kuljettiin hänen omistamansa kiinteistön kautta. Kulkulupa kiinteistön kautta kulkuun oli annettu, mutta samalla oli annettu tieto kiinteistön takaosassa kulkevasta käyttövesi- ja viemäriputkilinjasta. Huhtikuun lopussa kävi ilmi, että kulku oli tapahtunut sellaisella alueella, jolla putkilinjat kulkevat.

Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n edustaja on tehnyt alueelle tarkastuksen 6.8.2021. Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että putkien uskotaan olevan kunnossa. Lisäksi on ilmoitettu, että putkien kunto voidaan hänen niin halutessaan tutkia esiin kaivamalla, mikäli kiinteistön omistaja maksaa kustannukset, jos putkien todetaan olevan kunnossa.

Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy vastaa vesihuoltolain mukaisesti alueella kulkevien putkistojen kunnosta, kun kyseessä ei ole liittynäkaivosta asuinrakennukseen kulkeva ns. tonttijohto. Kiinteistön omistaja ei ole liittännyt kiinteistöään viemäriin. Mahdollisista hakkuutyön seurauksena syntyneistä vaurioista vastaa Metsä Group Oy. Käsittelemätöntä jätevettä ei saa päästää ympäristöön. Putkistot tulee pitää kunnossa.

Forssan seudullisen ympäristönsuojelun ympäristötarkastaja lähetti Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:lle ja Metsä Group Oy:lle kirjallisen selvityspyynnön 6.10.2021. Selvityksessä pyydettiin toimittamaan alueelle tehtyyn tarkastukseen perustuva tarkastusmuistio 20.10.2021 mennessä. Selvityspyynnön seurauksena alueelle tehtiin uusi tarkastus 19.10.2021. Tarkastuksella oli läsnä kiinteistön omistaja, LVI-asentaja ja kaksi Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n edustajaa (maarakentaja ja hallituksen jäsen). Tarkastuksesta laadittiin muistio, joka toimitettiin ympäristönsuojelulle 20.10.2021.

Tarkastusmuistiossa todettiin mm. seuraavaa: Tarkastuksen kohteena olevan viemäriputken esiin kaivaminen aiheuttaisi huomattavan vaaran sekä viemäriputken itsensä että vierellä kulkevan käyttövesiputken vaurioitumiselle. Lisäksi putket on asennettu pohjavedenpinnan alle. Kaivannon avaaminen vaatisi tehokkaat pumput, jotta pohjavesi saataisiin laskemaan riittävästi vetisessä maastossa. Vedenlaskun seurauksena putkien suojahiekka kulkeutuisi pois putkien päältä kaivannon pohjalle, mikä myöhemmin putken resonoidessa kuluttaisi pintaa. Kaivannon avaaminen on täysin tarpeetonta.

Tarkastusmuistio on kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä.

Asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat ovat nähtävissä Forssan seudullisessa ympäristönsuojelussa kaupungintalon 3. kerroksessa ja kokouksessa.

Liite: Tarkastusmuistio/834-439-4-95

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh. (03) 4141 5224

Päätöksen perustelu:

Saadun selvityksen perusteella viemäriputken esiin kaivaminen aiheuttaa riskin pohjaveden laadulle ja putkistojen kunnolle. Riski sille, että putkisto on vaurioitunut, on saadun selvityksen pohjalta erittäin pieni. Putkiston esiin kaivaminen ei ole riskinarvioinnin perusteella ympäristön edun mukaista.

Mikäli alueella havaitaan joskus myöhemmin ongelmia käyttövesiputken tai viemäriputken osalta, vastaa Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy vaurioiden välittömästä selvityksestä ja korjauksesta ellei vesihuoltolaitos muuta sovi Metsä Group Oy:n kanssa. Kiinteistön omistajalla ei ole selvitys- tai korjausvastuuta kyseisiin putkiin liittyen.

Vesihuoltolaki (119/2001): 4 §, 13 §, 15 §,
Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16 §, 17 §, 22 §, 175 §

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että Metsä Group Oy:lle tai Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:lle ei ole perusteltua syytä antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa tarkemmin alla olevan valmistelutekstin mukaisesti:

METSÄHAKKUIDEN AIHEUTTAMA RISKI PUTKISTOLLE KIINTEISTÖLLÄ 834-439-4-95

Kiinteistön 834-439-4-95 omistaja on tehnyt 6.10.2021 kirjallisen ilmoituksen alkukeväällä 2021 tehdystä harvennushakkuusta, jonne kuljettiin hänen omistamansa kiinteistön kautta. Kulkulupa kiinteistön kautta kulkuun oli annettu, mutta samalla oli annettu tieto kiinteistöllä kulkevasta käyttövesi- ja viemäriputkilinjasta. Huhtikuun lopussa kävi ilmi, että kulku oli tapahtunut sellaisella alueella, jolla putkilinjat kulkevat. Kohde sijaitsee luokan II pohjavesialueella (Lunkinharju).

Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n edustaja on tehnyt alueelle tarkastuksen 6.8.2021. Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että putkien uskotaan olevan kunnossa. Lisäksi on ilmoitettu, että putkien kunto voidaan hänen niin halutessaan tutkia esiin kaivamalla, mikäli kiinteistön omistaja maksaa kustannukset, jos putkien todetaan olevan kunnossa.

Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy vastaa vesihuoltolain mukaisesti alueella kulkevien putkistojen kunnosta, kun kyseessä ei ole liityntäkaivosta asuinrakennukseen kulkeva ns. tonttijohto. Kiinteistön omistaja ei ole liittännyt kiinteistöään vesijohtoon tai viemäriin. Mahdollisista hakkuutyön seurauksena syntyneistä vaurioista vastaa Metsä Group Oy. Käsittelemätöntä jätevettä ei saa päästää ympäristöön. Putkistot tulee pitää kunnossa.

Asian käsittely

Forssan seudullisen ympäristönsuojelun ympäristötarkastaja lähetti Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:lle ja Metsä Group Oy:lle kirjallisen selvityspyynnön 6.10.2021. Selvityksessä pyydettiin toimittamaan alueelle tehtyyn tarkastukseen perustuva tarkastusmuistio 20.10.2021 mennessä. Selvityspyynnön seurauksena alueelle tehtiin uusi tarkastus 19.10.2021. Tarkastuksella oli läsnä kiinteistön omistaja, LVI-asentaja ja kaksi Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n edustajaa (maarakentaja ja hallituksen jäsen). Tarkastuksesta laadittiin muistio, joka toimitettiin ympäristönsuojelulle 20.10.2021.

Tarkastusmuistiossa todettiin mm. seuraavaa: Tarkastuksen kohteena olevan viemäriputken esiin kaivaminen aiheuttaisi huomattavan vaaran sekä viemäriputken itsensä että vierellä kulkevan käyttövesiputken vaurioitumiselle. Lisäksi putket on asennettu pohjavedenpinnan alle. Kaivannon avaaminen vaatisi tehokkaat pumpput, jotta pohjavesi saataisiin laskemaan riittävästi vetisessä maastossa. Vedenlaskun seurauksena putkien suojahiekka kulkeutuisi pois putkien päältä kaivannon pohjalle, mikä myöhemmin putken resonoidessa kuluttaisi pintaa. Kaivannon avaaminen on täysin tarpeetonta.

Tarkastusmuistio on kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä.

Kiinteistön omistaja on toimittanut mm. seuraavia tarkennuksia / kommentteja tarkastusmuistioon liittyen 19.11.2021:

- Näykin osoittaman mukaan, putkilinja kulkee yhden metsäkoneen kulkemisesta syntyneen pienemmän painanteen alla.
- Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt putkilinjojen kaivamista esiin vaan sen on tehnyt elokuun tarkastuksella ollut Pohjois-Tammelan Vesihuolto Oy:n edustaja.
- Tarkastuksella keskusteltiin mahdollisuudesta suorittaa osittainen putkilinjojen tulppaus ja koeponnistus.
- Selvää tietoa siitä, mihin syvyyteen putkilinjat on asennettu, ei ole annettu.

- Putkia asennettaessa ei ole alueella ollut pumppuja, tilanne on maasto- ym. olosuhteiden osalta samanlainen tälläkin hetkellä.
- Mikä tarkastuksella todettu seikka on ollut syynä siihen, että todetaan kaivannon avaamisen olevan tarpeetonta.

Seudullisen ympäristönsuojelun ympäristötarkastaja on 19.11.2021 keskustellut puhelimitse asiasta Ville Tuomolan (Louhinta Tuomola Oy) kanssa. Tuomola on ollut suunnittelemassa ja asentamassa putkia alueelle yhdessä lokakuun 2021 tarkastuksella mukana olleen Ari Näykin kanssa. Tuomola kertoi, että putket on asennettu 1,5 metrin syvyyteen. Mikäli putket tarkastettaisiin silmämääräisesti, tulisi kaivanto avata ja kuivata pumpuilla. Putkia asennettaessa kaivantoa ei tarvinnut kuivata, vaan putket painoineen voitiin asentaa vedenpinnan alle. Tuomola ei nähnyt merkittävää riskiä putkien rikkoitumiseen siitä syystä, että putkien yli on muutaman kerran ajettu.

Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 19.56 – 20.00 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 112

24.11.2021

METSÄYHTYMÄ KALLIOINEN & VÄRE AY:N MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAINEN YHTEISLUPA KIIINTEISTÖLLE PERNUNMÄKI 834-432-2-143**YMPAR 24.11.2021 § 112**

179/11.03.07/2021

Metsäyhtymä Kallioinen & Väre AY on jättänyt Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle maa-aineslain (555/1981) 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 47 a §:n mukaisen lupahakemuksen, joka koskee maa-ainesten ottoa ja kiviaineksen murskausta kiinteistöllä Pernunmäki 834-432-2-143, osoitteessa Härkätie, 31340 Porras.

Lupahakemus on saapunut 30.4.2021. Lupahakemusta on täydennetty 26.5.2021 mm. kiinteistörekisteriotteella ja edellisen luvan aikaisesta toiminnasta kertovalla liitteellä.

Ilmoitetut tiedot ottoalueesta ja ottomääristä:

Kiinteistön pinta-ala	10,87 ha
Ottamisalueen pinta-ala	3,85 ha
Ottamissyvyys	noin 5-12 m
Maanpinnantasointilanne	noin +142 - +135 m (N60)
Maanpinnantasointilanne	+130 m (N60)
Maa-aineksen ottamismäärä	200 000 m ³ kr
Ottamisaika	10 vuotta

Lisäksi haetaan lupaa seulottujen kivien murskaukseen siirrettävällä kivenmurskaamalla. Murskaamon arvioitu toiminta-aika on 20 vuorokautta vuodessa klo 7-18 välillä arkipäivisin. Kuormausta ja kuljetusta olisi tarkoitus toteuttaa ympäri vuoden arkipäivisin klo 7-20 välillä.

Lupaa haetaan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §, MAL 21 §).

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa (MAL 4 §). Maa-aineslain mukaiset lupa-asiat ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (MAL 14 §).

Ympäristönsuojelulain 27 § ja liitteen 1, taulukon 2, kohdan 7 e mukaan siirrettävälle murskaamolle, jonka toiminta-aika on vähintään 50 päivää, on oltava ympäristölupa. Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 6b perusteella lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupahakemus

käsitellään yhdessä ja ratkaistaan samalla päätöksellä (MAL 4 a §, YSL 47 a §).

Tammelan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Tammelan ympäristölautakunta.

Toiminnan aiemmat luvat

Kyseessä on olemassa oleva maa-ainesten ottamisalue. Ottoalueen suuruus on ollut 3,85 hehtaaria ja ottamissyvyys +130 (N60). Alueella aiemmin voimassa olleet ottoluvat:

- Ympar 6.6.2011 § 57 (227 000 m³ktr) (päättynyt 6.7.2021)
- Ympar 29.6.2000 § 70 (277 000 m³ktr)
- Khall 20.2.1995 § 70 (288 000 m³ktr)
- Ennen vuotta 1995 alueella on ollut kotitarveottoa.

Sijainti ja ympäristö

Ottoalue sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä luokan I pohjavesialueella ja varsinaisella muodostumisalueella (Pernunnummi, 0443351). Pohjaveden virtaussuunta on alueella länteen kohti Portaan ja Ojasen vesihuolto Oy:n vedenottamo, joka sijaitsee noin 750 metrin etäisyydellä ottoalueesta. Ottoalueen pohjoisreunassa on pohjaveden havaintoputki.

Alue kuuluu Natura 2000 -verkostoon (erityisten suojelutoimien alue, Maakylän-Räyskälän alue, FI0327003) ja harjijensuojeluohjelmaan (Maakylän-Räyskälän harjijakso, HSO040045).

Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040 (MKV 27.5.2019) kiinteistöllä on seuraavat merkinnät:

- Soran ja hiekanottoalue, jossa erityinen maisemointitarve
- Arvokas geologinen harjumuodostuma (Luutasuo Pernunnummenharju)
- Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue (Hämeen Härkätien kulttuurimaisema)
- Maakunnallisesti merkittävä maisema-alue (Hämeen Härkätien kulttuurimaisema)
- Natura-alue (Maakylän-Räyskälän alue)
- Vedenhankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue (Pernunnummi)

Kanta-Hämeen pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittaminen -projektissa (POSKI) alue on luokiteltu maa-ainestenottoon soveltumattomaksi alueeksi.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Kuulutus on ollut nähtävänä Tammelan kunnan ja Forssan kaupungin internet-sivulla 15.6.2021 – 23.7.2021 ja lisäksi hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävinä kuulutusajan Forssan kaupungin internet-sivuilla. Ilmoitus asian vireille tulosta on 23.6.2021 julkaistu Forssan Lehdessä. Hakemuksesta on 14.6.2021 päivätyllä kirjeellä erikseen annettu tieto tiedossa oleville asianosaisille. Hakemuksesta on pyydetty lausunto Hämeen ELY-keskukselta ja Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymältä. Hämeen ELY-keskukselle on toimitettu lausuntopyynnön liitteenä 1.6.2021 otettuja valokuvia alueesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Lausunnot

Hämeen ELY-keskus on antanut 2.7.2021 päivätyn seuraavan sisältöisen lausunnon:

Hämeen ELY-keskus katsoo, että hakemuksen mukaisesta maa-aineksen ottamisesta aiheutuu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettuja seurauksia. Maa-ainesten ottamiseen hakemuksen tarkoittamalta alueelta ei Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tule myöntää lupaa. Kun maa-aineksen ottamiseen ei voida myöntää lupaa, ei murskaamon luvan myöntämiselle ole edellytyksiä.

Valvontaviranomaisen tulee valvoa, että nykyisen ottamisluvan haltija jälkihoitaa ja maisemoi ottamisalueen.

Maa-ainesten ottaminen alueelta on ollut vireillä vuodesta 1995 lähtien. Luvan myöntämisen perusteena on aiemmissa lupavaiheissa käytetty ympäristöministeriön vuoden 1994 lausunnon arviota, jonka mukaan hanke ei ole ristiriidassa harjijensuojeluohjelman kanssa. Alue on kuitenkin lausunnon antamisen jälkeen liitetty vuonna 1998 Natura-verkostoon ja vuonna 2015 alue on osoitettu (ympäristöministeriön asetus 354/2015) erityisten suojelutoimien alueeksi (SAC), joten ympäristöministeriön arvio ei ole enää ajantasainen. Alueen käytön tavoitteena tulee olla alueen suojeluarvojen tukeminen ja maakuntakaavassa osoitetun muun maankäytön toteutuminen mahdollisimman nopeasti. Jo vuonna 2011 myönnetyssä maa-ainesluvassa todetaan, että ottamistoiminta ja alueen maisemointi tulee saattaa loppuun lupakauden aikana, koska alue sijaitsee monien kriteerien mukaan arvokkaalla alueella. Se, että maa-aineksia ei ole otettu luvan mukaisesti tai maisemointia tehty luvan voimassa ollessa, ei ole peruste uuden luvan myöntämiselle.

Alueen maisemoinnista on määrätty vuonna 2011 myönnetyssä maa-ainesluvassa määräyksessä 10. Koska ottoa ja maisemointia ei ole tehty luvan mukaisesti ja aikataulussa, tulee valvovalle viranomaiselle toimittaa päivitetty jälkihoito- ja maisemointisuunnitelma. Jyrkät rintaukset ja korkeat harjanteet tulee loiventaa eroosion vähentämiseksi ja turvallisuuden lisäämiseksi, ja alue muotoilla luonnollisesti kumpuilevaksi. Koska alue on jo alkanut metsittyä luonnollisesti, tulisi erityisesti alueen etelään-länteen antavien rinteiden maisemointi tehdä paahdelajistoon kuuluvien ruoho- ja heinäkasvien kylvöllä tai istutuksella. Paahteinen harjuympäristö tarjoaa elinympäristön erikoistuneille uhanalaisille tai harvinaisille lajeille. Paahteympäristöön soveltuvia lajeja ovat esimerkiksi kissankäpälä, hietaneilikka, idänkeulankärki, kangasajuruoho, ahomansikka, ketoneilikka, keto-orvokki, kissankello, mäkikuisma, nurmirölli, lampaannata ja punanata. Natura-alueen tietolomakkeen mukaan alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan mm. alueen vallitsevan luontotyypin ennallistamista. Maa-aineslain 3 §:n mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista, 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Koska alue sisältyy harjijensuojeluohjelmaan ja Natura-

alueeseen ja se sijaitsee arvokkaan geologisen muodostuman alueella sekä maisema-alueella, maa-ainesten ottaminen on Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maa-ainelain 3 §:n vastaista eikä lupaa tule myöntää. Kun alueelta ei ole mahdollista ottaa murskattavaa maa-ainesta, ei murskaamon ympäristöluvan myöntämiselle myöskään ole edellytyksiä. Hämeen ELY-keskus katsoo, että murskaamon toiminnasta voi aiheutua ympäristönsuojelulain 5 § 2 kohdan tarkoittamaa haittaa luonnolle ja sen toiminnoille ja 49 § tarkoittamaa erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista.

Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä on antanut 16.8.2021 seuraavan sisältöisen lausunnon:

Toiminta tulee toteuttaa siten, ettei siitä aiheudu sellaista melua, tärinää, päästöjä ilmaan, veteen tai maaperään, jotka voivat aiheuttaa alueen asukkaille tai siellä oleskeleville terveyshaittaa. Toiminta ei saa aiheuttaa riskiä pohjaveden laadulle eikä vedenottamon toiminnalle.

Loma-asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöaikaista ohjearvoa 40 dB.

Toiminnanharjoittajan tulee noudattaa huolellisuutta polttoaineiden ja muiden öljyjen käsittelyssä ja varastoinnista, jotta niistä ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Toimijan tulee huolehtia riittävästä pölynsidonnasta.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 2.7.2021 päivätyn seuraavan sisältöisen lausunnon:

Maantien 2824 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 283 ajoneuvoa, josta raskaiden ajoneuvojen osuus on n. 8 %.

Alueella on yleisnopeusrajoitus 80 km/h.

Maantien 2824 suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aita taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle (LjMTL 46 § 1. mom.).

Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle (LjMTL 46 § 2. mom.). Maa-ainesotto toiminta tulee tapahtua kokonaisuudessaan maantien suoja-alueen (20 metriä) ulkopuolella.

Kulku kiinteistölle 834-432-2-143 tapahtuu maantieltä 2824 (Härkätie) lähtevän yksityistien kautta, tierekisteriosoitteessa 2824/3/5853/oikea (Tieoikeus K49328). ELY-keskuksen järjestelmistä ei löydy lupaa liittymälle. Jos liittymälle ei ole lupaa, tulee sitä hakea Pirkanmaan ELY-keskuksesta. Ohjeet ja -lomakkeet liittymäluvan hakemiseksi löytyvät ELY-keskuksen verkkosivuilta osoitteesta

<http://www.elykeskus.fi/web/ely/liittymat>. Hakemuksen voi tehdä verkkosivuilta löytyvällä sähköisellä lomakkeella tai hakemuksen voi lähettää sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi tai postitse osoitteeseen Pirkanmaan ELY-keskus, Kirjaamo, PL 297, 33101 Tampere. Liittymäluvassa annetaan tarkemmat ohjeet ja ehdot liittymän parantamistarpeista. Esimerkiksi liittymän näkemiä tulee mahdollisesti parantaa poistamalla puustoa liittymän näkemäalueelta sekä päällystä liittymä odotustilan matkalta maa-aineksen maantielle kulkeutumisen estämiseksi. Liittymälupahakemuksen liitteenä tulee olla kopiona selvitys kiinteistön rakennusoikeudesta (maa-aines- ja

ympäristölupa) sekä ELY-keskuksen antama lausunto (HAMELY/1197/2021).

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue muistuttaa, että hakijan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta maantielle 2824 ja on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata maantien 2824 liikennettä tai vaarantaa liikenneturvallisuutta. Mikäli maantielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

Mikäli ottotoimintaan liittyvät kuljetusmäärät lisääntyvät oleellisesti esitetyistä määristä, tulee muutoksesta ilmoittaa Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle.

Hakijan vastine

Hakijalle on annettu mahdollisuus toimittaa vastine annettuihin lausuntoihin 30.9.2021 mennessä. Hakija on 29.9.2021 pyytänyt lisääaikaa vastineen tekoon. Lisääaikaa myönnettiin 31.10.2021 asti. Hakija toimitti vastineen 27.10.2021.

Vastine Hämeen ELY-keskuksen lausuntoon:

Katsomme, että kyseinen lupa ei aiheuta 3 §:ssä eikä 5 § 2 kohdassa tarkoitettua haittaa. Alue, jolle lupaa haetaan on vanhaa soranottoaluetta. Karttatarkastelun perusteella samaiselle harjualueelle on myönnetty yleisen tien (Härkätie, tunnus 834-895-2-6) molemmiin puolin useita eri lupia ja ottoalueiltaan huomattavasti suurempia. Lupamenettelyssä tuleeikin valmistelijoiden ja päätöksentekijöiden huomioida, että kaikkia maanomistajia kohdellaan tasapuolisesti. Pohjavesien suojelun kannalta toteamme, että kyseisen lupahakemuksen mukainen pohjan taso (+130 mpy) on merkittävästi ylempänä kuin viereisten lupien. Todettakoon vielä, että alue on maakuntakaavaan merkitty nimenomaan soran ja hiekan ottoalueeksi (Eohmy), jossa maisemalliset arvot pitää huomioida alueen suunnittelussa.

Vastine Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän lausuntoon:

Kuten hakemusasiakirjoista ilmenee, niin toiminnassa tullaan noudattamaan erityistä huomiota melun, tärinän, pölyn yms. päästöjen ja pohjaveden laadun tarkkailun osalta. Toimintaa tullaan tekemään ja raportoimaan lupapäätöksien edellyttämällä tavalla. Melutason (40 dB) osalta toteamme vielä, että alueella ei ole toimintaa yöaikaan.

Vastine Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon:

Toteamme, että maantien suoja-alueen etäisyys 20 metriä maantien keskilinjasta täyttyy. Tarvittaessa liittymän odotustila tullaan päällystämään sekä näkemäaluetta raivaamaan liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Mahdollisen pölyämisen osalta toteamme, että Härkätien ja ottamisalueen välissä kasvaa runsaasti puustoa, joka toimii tehokkaana pöly- ja näkösuojana (ei näy maantielle). Pölyämistä tullaan estämään myös kastelulla (ei käytetä suolaa ja kiviaineskasojen sijoittelulla. Mikäli maa-aineksia kulkeutuisi Härkätielle, niin ne tullaan välittömästi poistamaan. Maantien ja yksityistien liittymälupa-asia selvitetään ja mikäli sitä on tarpeen hakea/muuttaa, niin lupaa haetaan lausunnossa esitetyllä tavalla. Menettely ei kuitenkaan saa hidastaa lupakäsittelyä. Liittymän osalta toteamme vielä, että Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteriin ja rekisterikartalle on merkitty

useampi käyttöoikeusyksikkö (tieoikeus), jotka käyttävät samaa liittymää.

Lisäksi toiminnanharjoittaja on vastineessaan todennut:

Toteamme, että olemme hakemuksemme tueksi esittäneet asianmukaiset ja riittävät sekä vakiintuneen lupakäytännön mukaiset hakemusasiakirjat. Hanke ei ole ympäristönsuojelulain vastainen ja se täyttää edellytykset luvan myöntämiselle. Lupahakemuksemme noudattaa myös Valtioneuvoston antamaa asetusta kivenlouhimoiden, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (ns. MURAUS-asetus, VNA 800/2010). Katsomme vielä, että lausuntojen antajat eivät ole lausumissaan eivätkä väittämässään esittäneet mitään todellista tai asiaperäistä seikkaa, jonka perusteella lupaa ei tulisi myöntää. Edellä esitetyn perusteella katsomme, että hakemamme lupa tulee myöntää.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):

Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ei

Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei

Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ei

Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Ei

Valmistelija:

Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen, puh. (03) 4141 5224

Päätöksen perustelu:

Ottoalue sijaitsee kokonaisuudessaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla alueella (Maakylän-Räyskälän alue, 5 861 ha). Maakylän-Räyskälän alueella sijaitsee 14 suojelun perusteina olevaa luontotyyppiä ja kaksi suojelun perusteina olevaa lajia (liito-orava, kiiltosirppisammal). Aluetta kuvataan Natura 2000 -alueen suojeluperusteista annetussa tiivistelmässä mm. seuraavanlaisesti:

”Maakylän-Räyskälän alue on hyvin monipuolinen harjujaksolle ja sen ympäristöön sijoittava kokonaisuus. Alueella on edustavaa harjuluontoa, luonnontilaisia keidassoita, karuja ja kirkasvetisiä harjujärviä ja suppalampia sekä humuspitoisia järviä. Alue kuuluu Tammelan ylänköön ja harjujakso on osa III Salpauselkää. Harjualue on uhanalaisen lajin läntisimpiä esiintymisalueita.”

”Maakylän-Räyskälän Natura 2000 -alue rajoittuu puolustusvoimien harjoitus- ja lentotoimintaan käytettävään alueeseen. Myös suojelualuetta käytetään harjoitustoimintaan. Metsätalous muuttanut harjuluontoa laajoilla alueilla. Keritynjärveä säännöstellään.”

”Alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita: Luontotyyppin, lajin elinympäristön tai populaation määrää lisätään ennallistamis- ja hoitotoimenpitein. Luontotyyppin tai lajin elinympäristön laatua tai lajin populaation elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimenpitein.”

”Suojelun toteutuskeinona suurimmalla osalla harjualueita on maa-aineslaki, muualla luonnonsuojelulaki ja vesilaki. Maa-aineslailla rajoitetaan maa-ainesten kaupallista ottoa. Maa-aineslailla suojeltavilla harjualueilla metsätalous on sallittu.”

Viranomaisen ei saa myöntää maa-aineslupaa, jos vaikutusten arviointi- ja lausuntonmenettelyn perusteella ottamishankkeen arvioidaan heikentävän merkittävästi Natura 2000 -alueen luontoarvoja. Hankkeen toteuttamisen ei arvioida olevan välttämätöntä erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä.

Hämeen ELY-keskus on lausunut 25.3.2011 edellisen ottoluvan käsittelyn yhteydessä seuraavaa: ”Ottaen huomioon ottamisalueen sijainnin Natura 2000 -alueella, harjijensuojeluohjelman alueella ja valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella, tulee ottamistoiminta saattaa lupakaudella päätökseen. Lisäksi ottamisalue on kokonaisuudessaan jälkihoidettava lupakauden aikana.”

Ympäristölautakunnan 25.5.2011 § 57 myöntämässä luvassa on määrätty seuraavaa: ”Ottoalue sijoittuu Natura 2000-alueelle, harjijensuojeluohjelman alueelle ja valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle ja tärkeälle pohjavesialueelle. Em syistä johtuen tulee ottamistoiminta saattaa lupakaudella päätökseen. Lisäksi maisemoinnin tulee olla lupa-ajan loppuun mennessä suunnitelman mukaisesti kokonaisuudessaan valmis. Mahdolliset varastokasat on sijoitettava niin, että ne eivät estä jälkihoidon toteutumista.”

Lausunnosta ja lupamääräyksistä huolimatta ottoalueelta (3,85 ha) on vuosien 2011-2021 aikana otettu luvan mukaisesta ottomäärästä (227 000 m³tr) vain noin 27 000 m³tr. Ottoalueelta on otettu vuosien 1995-2021 aikana noin 88 000 m³tr maa-aineksia. Ottoalue on ollut toiminnassa sekä kasvillisuus ja pintamaat kokonaan / osittain poistettuna 27 vuotta. Luvan haltijalla on ollut riittävästi aikaa saattaa maa-ainesten otto alueella päätökseen. Tammelan alueella olevien maa-ainesten ottoalueiden määrä ja maa-ainesten heikko menekki huomioiden, on epätodennäköistä, että ottoa (200 000 m³tr) voitaisiin saattaa loppuun seuraavallakaan lupakaudella. Natura-alueen yhtenäisyyden ja luontoarvojen säilyttämisen vuoksi 27 vuotta maa-ainesten ottoa palvellut alue tulee palauttaa suojelun perusteena olevan alueen alkuperäisen luontotyyppin (Harjumuodostumien metsäiset luontotyyppit) mukaiseksi.

Alue on jo paikoin alkanut metsittyä luontaisesti. Alueen maisemoinnista on tarpeen antaa tarkentavia määräyksiä, jotta alueen maisemoinnissa voidaan huomioida alueen suojeluarvot sekä nykytila, Hämeen ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

Kun maa-aineslain mukainen lupahakemus maa-ainesten ottoon hylätään, ei ole edellytyksiä myöntää myöskään ympäristönsuojelulain mukaista lupaa maa-ainesten murskaukseen tai maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaista lupaa aloittaa luvanvarainen toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki 555/1981 (MAL)
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 926/2005 (MAA)
Ympäristönsuojelulaki 527/2014 (YSL)
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 713/2014 (YSA)
Luonnonsuojelulaki 1096/1996
Lisäksi otettu huomioon:
Ympäristöministeriön opas maa-ainesten ottamiseen ja maa-ainesten kestävään käyttöön 26.10.2020 (YM 2020:24)

Päätöksen antaminen:

Päätöksen antopäivä on 1.12.2021.
Kuulutuksen julkaisupäivä 1.12.2021
Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 8.12.2021

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hylätä Kallioinen & Väre AY:n maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteislupahakemuksen kiinteistölle Pernunmäki 834-432-2-143. Alueella tällä hetkellä olevat jo irrotettujen maa-ainesten varastokasat voidaan toimittaa pois alueelta tai ne voidaan hyödyntää alueen maisemoinnissa.

Ympäristölautakunta antaa alueen maisemoinnista seuraavat määräykset:

- Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tulee toimittaa päivitetty jälkihoito- ja maisemointisuunnitelma neljän kuukauden kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.
- Jyrkät rintaukset tulee paahderinteitä lukuun ottamatta loiventaa kaltevuuteen 1:3 eroosion vähentämiseksi ja turvallisuuden lisäämiseksi. Alue tulee muotoilla luonnollisesti kumpuilevaksi.
- Olemassa oleva kasvillisuus tulee mahdollisuuksien mukaan säästää.
- Etelään-länteen antavien rinteiden maisemointi tulee tehdä paahdelajistoon kuuluvien ruoho- ja heinäkasvien kylvöillä tai istutuksella.
- Muiden alueiden osalta kasvualusta tulee luoda seuraavasti: Sora- ja kivivaltaisille alueille tulee levittää vähintään 20 cm paksunen kerros hiekkaa / alueelta saatavaa vastaavaa hienojakoista maa-ainesta. Alueille, joissa on luonnostaan vähintään 20 cm kerros hiekkaa, ei tarvitse erikseen levittää hiekkakerrosta. Hiekkakerroksen päälle tulee levittää vähintään 5 cm kerros pintamateriaalia. Pintamateriaali tulee sekoittaa hiekkakerroksen pintaan siten, että muodostuu vähintään 15 cm paksuinen kasvualusta. Tiivispohjaisten alueiden eli teiden ja varastoalueiden maanpinta tulee rikkoa ja muokata ennen pintamateriaalin levittämistä.
- Pintamateriaalina tulee käyttää alueelta kuorittuja pintamaita tai muualta tuotua tarkoitukseen sopivaa puhdasta maa-ainesta, kuten kangasmetsän pintamaata, maatonutta tai kohtalaisesti maatonutta turvetta, multaa tai maatonutta puun kuorta. Muualta tuotavan maa-aineksen mukana ei saa levitä alueelle haitallisia vieraslajeja.
- Niille alueille, joita ei jätetä paahderinteiksi ja joille kasvillisuus ei ole jo luontaisesti muodostunut, tulee istuttaa puuntaimia 3 000 kpl/ha (sekapuusto).

- Maisemointitoimet tulee olla toteutettuna vuoden kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Maisemointitoimien valmistuttua alueelle pidetään loppukatselmus, jossa todetaan jälkihoidon ja maisemointitöiden riittävyys. Vakuus palautetaan, kun loppukatselmus on suoritettu hyväksytysti.

Asian käsittelystä peritään Tammelan ympäristölautakunnan 1.9.2020 voimaan tulleen taksapäätöksen (27.5.2020 § 41) mukainen käsittelymaksu. Koska lupahakemus hylätään, peritään taksan mukaisesta maksusta 20 %. Käsittelymaksuna peritään 512 euroa.

Kuulemiskuluina peritään 270 euroa ja lisäksi peritään hakemuksen ja päätöksen todelliset lehti-ilmoituskulut.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 20.00 – 20.20 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös: Päätösehdotusta ei hyväksytty. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti lähettää asian uudelleen valmisteltavaksi ympäristötarkastajalle.

SAAPUNEET KIRJELMÄT JA PÄÄTÖKSET

YMPAR 24.11.2021 § 113

1. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 4.10.2021 koskien Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n Kiimassuon jätekeskuksen ympäristöluvan tarkistamista ja muuttamista BAT-päätelmien vuoksi.
2. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 26.10.2021 koskien Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n Kiimassuon jätekeskuksen ympäristöluvan muuttamista rakennusjätteen ja kuonan varastoinnin osalta
3. Neova Oy:n Okssuon, Koivansuon ja Rinnansuon turvetuotantoalueet: ilmoitus altaiden puhdistamisesta.
4. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ruoppaus- tai niittoilmoituksen tai muun vesirakennustyöilmoituksen on tehnyt ja lausunnon saanut:
Kiuttu Anton 12.11.2021, Liesjärvi
Louhelo Jaana 4.11.2021, Vähä-Ilmetty
Ranttila Mikko 11.10.2021, Koverojärvi
Alanko Petri 12.10.2021, Vähä-Ilmetty
Eltel Networks Oy 28.10.2021, Soukkajärvi
5. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntopyyntö 11.10.2021 koskien Hämeen haja-asutuksen vesihuoltostrateria 2030 -luonnosta.
6. Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntopyyntö 12.10.2021 koskien ympäristönsuojelumääräyksiä ja niiden perusteluja.
7. Tammelan kunnan Liesjärven jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset 2021.
8. Ilmoitus Pihtikosken padon muutostyön valmistumisesta 5.11.2021.
9. Sinipäänsuon turvetuotantoalueen kalataloudellinen velvoitetarkkailu 2020.
10. Tarkastusmuistio ympäristöluvan määräaikaistarkastukselta, Matti Tuomola Oy / Vörlön Vihannes Oy 4.22.2021

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä saapuneet kirjelmät ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Käsittely kokouksessa: Ympäristötarkastaja Marika Sarkkinen esitteli asiaa kello 20.21 – 20.23 ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 114

24.11.2021

TEKNISEN JOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT**YMPAR 24.11.2021 § 114**

Tekninen johtaja esittelee lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija:

Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 8611 788

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheita.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nuorisovaltuutettu Jalo Lintukorpi poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä kello 20.41.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 97, § 98, § 99, § 101, § 104, § 105, § 106, § 107, § 110, § 112, § 113, § 114

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 100, § 102, § 103**VALITUSOSOITUS**

Kunnanhallituksen pöytäkirjan pykälän §§ xx kohdalla tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyillä perusteilla.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Hallintovalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuunottamatta.

Päätöksen antopäivä: xx

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään
Hämeenlinnan hallinto.oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEELINNA
puh. 029 56 42200, fax 029 5642269
hameenlinna.hao@oikeus.fi aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksun suuruus perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivänvirka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä,

itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa ennen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi tavallisella kirjeellä, joka on lähetetty x.x.2021

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella, joka on lähetetty x.x.2021

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.2021

Päätös on annettu luovutettu asianosaiselle

päiväys, tiedoksiantajan ja vastaanottajan allekirjoitukset

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 108, § 109**VALITUSOSOITUS****MAA-AINESLAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Kuulutuksen julkaisemisajankohta ja viimein valituspäivä on merkitty päätökseen sekä kuulutukseen. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän tiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet

Valituskirjaan on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

- käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
- postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13110 Hämeenlinna
- puhelin: 029 56 42210, tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)
- faksi: 029 56 42269
- sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 8.00-16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksu-lain mukainen oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 111**VALITUSOSOITUS****YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN NOJALLA TEHDYT PÄÄTÖKSET****Valitusviranomainen**

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä määräpäivän jälkeen.

Henkilön/tahon, jolle päätös tai tieto päätöksen antamisesta lähetetään erikseen tiedoksi, katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin välitettäväksi, jollei muuta näytetä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Muiden henkilöiden/tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa

- asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen
- toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valituksen sisältö

Valitus kirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot, jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- postiosoite ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on siitä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valitus kirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköpostilla tai faksina, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin	029 56 42780
faksi	029 56 42760
sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika	maanantaista perjantaihin klo 8.00 - 16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa tuomioistuinmaksulain mukainen oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, jolloin samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan hyväksi.

Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia (808/2019).

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO Päätöksen pvm. §
(Tiedoksiantoa koskevat kohdat täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen.)

1. Päätös on lähetetty asianosaiselle kirjeitse ja annettu postin kuljetettavaksi

_____.
(päiväys ja tiedoksiantaja)

2. Päätös on luovutettu asianosaiselle

_____.
(päiväys ja tiedoksiantajan sekä vastaanottajan allekirjoitukset)

3. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi

- saantitodistuksin ()
- haastemiehen välityksellä ().