

Kunnanhallitus**AIKA** 01.11.2021 klo 17:00 - 21:02**PAIKKA** Valtuustosali**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 305	LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	5
§ 306	KÄSITTELYJÄRJESTYS	6
§ 307	PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT	7
§ 308	KUNNANVALTUUSTON KOKOUKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO	8
§ 309	YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / RAKENNE- JA GEOSUUNNITTELU	10
§ 310	YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / LVIA-SUUNNITTELU	13
§ 311	YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / SÄHKÖSUUNNITTELU	16
§ 312	YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / AKUSTIIKKASUUNNITTELU	19
§ 313	YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / PALOTEKNINEN SUUNNITTELU	22
§ 314	LAUSUNTOPYYNTÖ / KIRJASTOPALVELUKOKONAISUUDEN MYYNTI	25
§ 315	INVESTOINTIOHJELMA / TALOUSARVIO 2022	27
§ 316	TULO- JA KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN MÄÄRÄÄMINEN VUODELLE 2022	28
§ 317	AVUSTUSHAKEMUS / LOUNAIS-HÄMEEN MUSIIKKIPÄIVÄT 2022	30
§ 318	LAUSUNTO HÄMEEN LIITON TOIMINTA- JA TALO USSUUNNITELMASTA VUOSILLE 2022-2024 JA TALO USARVIOSTA VUODELLE 2022	32
§ 319	KAUKOLANHARJUN NÄKÖTORIN VUOKRAAMINEN	34
§ 320	FSHKY YHTYMÄKOKOUKSEEN 8.12.2021 NIMETTÄVÄT EDUSTAJAT	35
§ 321	PÄÄTÖSPYYNTÖ SITOUMUKSESTA TULEVAISUUDEN SOSIAALI- JA TERVEYSKESKUS -OHJELMAN MUKAISEEN HANKEKOKONAISUUTEEN VUODEN 2021 TÄYDENTÄVÄSSÄ HAUSSA	37
§ 322	KUNNANJOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT	39
§ 323	VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	40
§ 324	LAUTAKUNTIEN PÖYTÄKIRJAT	41
§ 325	SAAPUNEET KIRJELMÄT	42
§ 326	TAMMELAN KUNNAN LAUSUNTO KANTA-HÄMEEN SAIRAAHOITOPIIRIN ESITYKSEEN LISÄPOISTOISTA	43

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pura Eero	17:00 - 21:02	Puheenjohtaja	
	Rauhaniemi Jenni	17:00 - 21:02	1. varapuheenjohtaja	
	Vainio Heikki	17:00 - 21:02	2. varapuheenjohtaja	
	Pärssinen Simo	17:00 - 21:02	Jäsen	
	Alarto Manu	17:00 - 21:02	Jäsen	
	Jasu Olli-Pekka	17:00 - 21:02	Kv:n puheenjohtaja	
	Kaakinen Sari	17:00 - 21:02	Kv:n 1. varapuheenjohtaja	
	Kaunisto Jyri	17:00 - 21:02	Kv:n 2. varapuheenjohtaja	
	Koivula Jarkko	17:00 - 21:02	Kv:n 3. varapuheenjohtaja	
	Nissilä Minna	17:00 - 21:02	Varajäsen	Maija-Stiina Rahkosen varajäsen
	Tuovinen Ilkka	17:00 - 21:02	Varajäsen	Katariina Suutelan varajäsen
	Larsson Kalle	17:00 - 21:02	Esittelijä	
	Melia Salonen	17:00 - 21:02	Pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Hokkanen Veli-Matti	17:07 - 18:20	Rakennuttajakonsultti, Brado Oy	§ 309-313
	Jari Kauppi	17:07 - 18:20	Asiantuntija, tekninen johtaja	§ 309-313
	Soili Ojanen	18:36 - 18:52	Asiantuntija, kirjastonjohtaja	§ 314
Poissa	Rahkonen Maija-Stiina		Jäsen	
	Suutela Katariina		Jäsen	

ALLEKIRJOITUKSET

Eero Pura
puheenjohtaja

Melia Salonen
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

305 - 326

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja tarkastettu etänä, hyväksynnät pöytäkirjan liitteenä.
Etänä tarkastettu pöytäkirja varmennettu 3.11.2021 ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi

Tammelan kunta 3.11.2021

Manu Alarto
pöytäkirjantarkastaja

Jenni Rauhaniemi
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO

Kunnantalo sekä julkisessa tietoverkossa 04.11.2021

Melia Salonen
hallintosihteeri

Kunnanhallitus

§ 305

01.11.2021

LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

KHALL 01.11.2021 § 305

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty osallistujille 28.10.2021.

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 306

01.11.2021

KÄSITTELYJÄRJESTYS

KHALL 01.11.2021 § 306

Hallintosäännön 87 §:n mukaan: Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös

Kunnanhallitus päätti lisätä esityslistalle § 326. Hyväksyttiin yksimielisesti muutettu esityslista.

Kunnanhallitus

§ 307

01.11.2021

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT

KHALL 01.11.2021 § 307

Hallintosäännön 95 §:n mukaan pöytäkirja pyritään tarkastamaan välittömästi toimitilimen kokouksen jälkeen viimeistään kahden päivän kuluttua kokouksesta. Pöytäkirjantarkastajat voivat ilmoittaa myös sähköisesti pöytäkirjan hyväksymisestä, jolloin pöytäkirja varmennetaan pöytäkirjan tarkastajien allekirjoituksilla myöhemmin.

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimitilimen kokousta seuraavana keskiviikkona tai sitä seuraavana arkipäivänä kuin siitä on vähintään päivää aikaisemmin ilmoitettu.

Pöytäkirja on tarkastettavissa 2.11.2021 ja tarkastettava viimeistään 3.11.2021. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä 4.11.2021 kunnanvirastossa ja samasta ajasta lähtien yleisessä tietoverkossa.

Päätösehdotus Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Manu Alarto ja Jenni Rauhaniemi, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 308

01.11.2021

KUNNANVALTUUSTON KOKOUKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

KHALL 01.11.2021 § 308

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa mm. valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain 56 §: Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää panna täytäntöön kunnanvaltuuston 25.10.2021 päätökset, koska ne ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja ne kuuluvat kunnanvaltuuston toimivaltaan ja ovat muutoinkin laillisia

Käsittely kokouksessa:

Keskustelun kuluessa Ilkka Tuovinen esitti muutettua päätösehdotusta, Simo Pärssinen kannatti.

Muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää panna täytäntöön kunnanvaltuuston 25.10.2021 päätökset, koska ne ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja ne kuuluvat kunnanvaltuuston toimivaltaan ja ovat muu-toinkin laillisia.

Täytäntöönpanon osalta kunnanhallitus antaa seuraavat ohjeet ja määräykset:

§ 73 TAMMELAN KUNNAN TALOUDELLINEN KANTOKYKY: YHTENÄISKOULUN RAHOITUS

Hankkeen suunnittelua tulee jatkaa siten, että kokonaiskustannusarvio, joka sisältää kaikki hankkeeseen liittyvät kustannukset pois lukien mahdolliset tase-arvojen alaskirjaukset, ei saa ylittää valtuuston asettamaa 14M€:n rajaa.

Ehdotus siitä, millä tavalla uusimman osan säilyttämisvaihtoehtoa ja vaikutusta uudisrakennuksen kustannusarvioon tullaan

selvittämään, tulee tuoda viipymättä kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti muutettu päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 309

01.11.2021

**YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN /
RAKENNE- JA GEOSUUNNITTELU****KHALL 01.11.2021 § 309**

315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

KHALL 17.05.2021 § 122

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laiteomittajien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

Liitteet: Tarjouspyyntö
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa: Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Puran tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021

Rakennuttajakonsultti on julkaissut tarjouspyynnön 17.6.2021 Cludia – järjestelmässä, josta tarjouspyyntö on mennyt myös Hilma –järjestelmään. Tarjousten antamisen määräaika oli 20.8.2021 klo 16.00 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä saapui yhteensä 5 tarjousta.

Rakennuttajakonsultti on laatinut saapuneista tarjouksista vertailun.

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydettyt selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioimaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Ainakin yksi tarjoaja on koettanut kirjauttaa, että heidän tarjouksensa liitteenä olleet todistukset pitäisi hyväksyä, koska laskenta-aikaa jatkettiin. Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjoajien kelpoisuus tarkastettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa edellytetyn mukaisesti. Tarjoajista Projekt Kuubis Oü:n ja Vahanen Suunnittelupalvelut Oy:n tarjouksien liitteenä olleista selvityksistä osa oli tarjousten jättämisen hetkellä yli kolme (3) kuukautta vanhoja. Lisäksi Projekt Kuubis Oü:n tarjouksesta puuttui todistus konsulttitoiminnan

vastuuvakuutuksesta ja RE-Suunnittelu Oy:n tarjouksessa ei ollut selvitystä toiminnan vastuuvakuutuksesta. Näillä perusteilla kyseisiä tarjoajia ei voida pitää kelpoisina tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla ja tarjoukset on hylättävä.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi rakenne- ja geosuunnittelijaksi FCG Finnish Consulting Group Oy.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

Tarjoaja on kelpoisista toimijoista edullisin.

Rakenne- ja geosuunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina

- Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021
- Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788
- Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä Projekt Kuubis Oü:n, RE-Suunnittelu Oy:n ja Vahanen Suunnittelupalvelut Oy:n tarjoukset puuttuneiden kelpoisuusehtoihin liittyneiden todistuksien vuoksi ja valita Tammelan yhtenäiskoulun rakenne- ja geosuunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen FCG Finnish Consulting Group Oy:n.
- Käsittely kokouksessa:
- Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.
- Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 310

01.11.2021

YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / LVIA-SUUNNITTELU**KHALL 01.11.2021 § 310**

315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

KHALL 17.05.2021 § 122

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laiteomittajien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

Liitteet: Tarjouspyyntö
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa:

Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Puran tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021 § 310

Rakennuttajakonsultti on julkaissut tarjouspyynnön 17.6.2021 Cludia – järjestelmässä, josta tarjouspyyntö on mennyt myös Hilma –järjestelmään. Tarjousten antamisen määräaika oli 20.8.2021 klo 16.00 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä saapui yhteensä 9 tarjousta.

Rakennuttajakonsultti on laatinut saapuneista tarjouksista vertailun.

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydetty selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioimaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Ainakin yksi tarjoaja on koettanut kirjauttaa, että heidän tarjouksensa liitteenä olleet todistukset pitäisi hyväksyä, koska laskenta-aikaa jatkettiin. Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjoajien kelpoisuus tarkastettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa edellytetyn mukaisesti. Tarjoajista Etteplan Finland Oy:n, Ramboll Finland Oy:n ja Sol-Air Oy:n tarjouksien liitteenä olleista selvityksistä osa oli tarjousten

jättämisen hetkellä yli kolme (3) kuukautta vanhoja. Lisäksi Sol-Air Oy:ltä puuttui tarjouksesta selvitys konsulttitoiminnan vastuuvakuutuksesta. Näillä perusteilla tarjoajia ei voida pitää kelpoisina tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla ja tarjoukset on hylättävä.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi LVIA-suunnittelijaksi Senewa LS Oy.

Tarjoaja on kelvollisista toimijoista edullisin.

Varmistetaan vielä LVIA-suunnittelijalta, että onko tarjous pyynnön mukainen, sillä se on alle puolet toiseksi tulleen hinnasta.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

LVIA-suunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina

- Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021
- Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788
- Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä Etteplan Finland Oy:n, Ramboll Finland Oy:n sekä Sol-Air Oy:n tarjoukset ja valita Tammelan yhtenäiskoulun LVIA-suunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen Senewa LS Oy:n.
- Käsittely kokouksessa:
- Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.
- Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 311

01.11.2021

YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / SÄHKÖSUUNNITTELU**KHALL 01.11.2021 § 311**

315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

KHALL 17.05.2021 § 122

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laiteomittajien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

Liitteet: Tarjouspyyntö
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa: Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Pura tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021

Rakennuttajakonsultti on julkaissut tarjouspyynnön 17.6.2021 Cludia – järjestelmässä, josta tarjouspyyntö on mennyt myös Hilma –järjestelmään. Tarjousten antamisen määräaika oli 20.8.2021 klo 16.00 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä saapui yhteensä 9 tarjousta.

Rakennuttajakonsultti on laatinut saapuneista tarjouksista vertailun.

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydetty selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioidaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Ainakin yksi tarjoaja on koettanut kirjauttaa, että heidän tarjouksensa liitteenä olleet todistukset pitäisi hyväksyä, koska laskenta-aikaa jatkettiin. Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjoajien kelpoisuus tarkastettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa edellytetyn mukaisesti. Tarjoajista Insinööritoimisto AX-LVI Oy:n, Karawatski Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjouksien liitteenä olleista selvityksistä osa oli tarjousten jättämisen hetkellä yli kolme (3) kuukautta vanhoja, eikä tarjoajia niiden perusteella voida pitää kelpoisina tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla ja tarjoukset on hylättävä.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi sähkösuunnittelijaksi: Sähköinsinööri-toimisto SHS Oy

Tarjoaja on kelpollisista toimijoista edullisin.

Sähkösuunnittelijan osalta selvitetään vielä ennen päätöksentekoa, että he ovat tarjonneet sisällön sen mukaan, mitä tarjouspyynnössä on edellytetty.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

Sähkösuunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina

Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021

Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä Insinööri-toimisto AX-LVI Oy:n, Karawatski Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjoukset ja valita Tammelan yhtenäiskoulun sähkösuunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen Sähköinsinööri-toimisto SHS Oy:n.

Käsittely kokouksessa:

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 312

01.11.2021

**YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN /
AKUSTIIKKASUUNNITTELU****KHALL 01.11.2021 § 312**

315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

KHALL 17.05.2021 § 122

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laitetöimittäjien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

Liitteet: Tarjouspyyntö
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa: Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Pura tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021 § 312

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydetyt selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioimaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjouksien liitteenä olleiden asiakirjojen perusteella A-Insinöörit Suunnittelu Oy ei täytä asetettuja kelpoisuusehtoja. Yrityksen tarjouksen liitteenä olleet todistukset olivat tarjousten jättämisen hetkellä vanhentuneita, eikä niitä voida hyväksyä selvitykseksi asetettujen kelpoisuusehtojen täyttymisestä. Tarjoaja on tämän takia suljettava ulos tarjousvertailusta.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi akustiikkasuunnittelijaksi: Sitowise Oy Helimäki Akustikot.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

Akustiikkasuunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina.

Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021

Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n tarjouksen ja valita Tammelan yhtenäiskoulun akustiikkasuunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen Sitowise Oy Helimäki Akustikon.

Käsittely kokouksessa:

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 313

01.11.2021

**YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN /
PALOTEKNINEN SUUNNITTELU****KHALL 01.11.2021 § 313**

315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

KHALL 17.05.2021 § 122

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laitetöimittäjien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

Liitteet: Tarjouspyyntö
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

Käsittely kokouksessa: Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Puran tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021 § 313

Rakennuttajakonsultti on julkaissut tarjouspyynnön 17.6.2021 Cludia – järjestelmässä, josta tarjouspyyntö on mennyt myös Hilma –järjestelmään. Tarjousten antamisen määräaika oli 20.8.2021 klo 16.00 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä saapui yhteensä 3 tarjousta.

Rakennuttajakonsultti on laatinut saapuneista tarjouksista vertailun.

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydettyt selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioimaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Ainakin yksi tarjoaja on koettanut kirjauttaa, että heidän tarjouksensa liitteenä olleet todistukset pitäisi hyväksyä, koska laskenta-aikaa jatkettiin. Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjoajien kelpoisuus tarkastettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa edellytetyn mukaisesti. Tarjoajista L2 Paloturvallisuus Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjouksien liitteenä olleet selvitykset olivat tarjousten jättämisen hetkellä yli kolme (3) kuukautta vanhoja, eikä tarjoajia niiden perusteella voida pitää kelpoisina tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi toimijaksi Palotekniseksi suunnittelijaksi Palotekninen insinööritoimisto Markku Kauriala Oy

Tarjoaja on kelvollisista toimijoista edullisin.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

Paloteknisen suunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina.

Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021

Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä L2 Paloturvallisuus Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjoukset ja valita Tammelan yhtenäiskoulun palotekniseksi suunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen Paloteknisen insinööritoimiston Markku Kauriala Oy:n.

Käsittely kokouksessa:

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

LAUSUNTOPYYNTÖ / KIRJASTOPALVELUKOKONAISUUDEN MYYNTI**KHALL 01.11.2021 § 314**

349/02.09.00/2021

Forssan kaupunki on ehdottanut Humppilan, Jokioisten, Tammelan ja Ypäjän kunnille kirjastopalvelujen ostamiseen perustuvaa palveluyhteistyön aloittamista 1.1.2022.

Ehdotuksen taustalla on pitkään jatkunut Louna-kirjastoyhteistyö sekä Kirjastopalveluita seudullisesti -hankkeessa tehty selvitys seutukirjaston perustamisesta. Selvityksen pohjalta huhti-toukokuussa 2021 käyty kuntien väliset neuvottelut eivät johtaneet yksimieliseen esitykseen seutukirjaston perustamiseksi. Päätöksenteko siirrettiin uusille valtuustoille.

Selvityksessä päädyttiin ehdottamaan vastuukuntamallia, jonka avulla olisi voitu saavuttaa tavoiteltuja asioita: keveämpi hallinto, päällekkäisten töiden purkaminen, henkilöstön liikkuminen joustavasti kuntarajojen yli, tasalaatuinen panostus joka kuntaan sekä oikeudenmukainen kustannustenjakko. Tämä kaikki koituisi asiakkaiden hyväksi.

Koska kirjastojen hallinnollinen yhdistäminen vastuukuntamallilla ei tässä vaiheessa toteudu, on Forssan kaupunki esittänyt sopimusta, jonka avulla päästäisiin oikeudenmukaiseen kustannustenjakoon yhtenäisen asiakasrajapinta säilyttäen.

Forssan kaupungin ehdotus perustuu siihen, että kaupunki on jo vuosia tuottanut osan tarvittavista työkokonaisuuksista kaikille Louna-kirjastoille. Ehdotuksen mukaan niistä syntyvät kustannukset jaettaisiin tasapuolisesti kaikille viidelle kunnalle. Vuonna 2022 kuntakohtainen palvelukokonaisuuden hinta olisi 10 623 (alv 0%) euroa.

Forssan kaupunki esittää, että se voi tuottaa muille Louna-kirjastoille myös hankkeen päättymisen jälkeen vuoden 2022 alusta alkaen palvelukokonaisuuden, johon sisältyy:

- yhteisen kirjastojärjestelmän ja yhteisten verkkopalveluiden koordinointi sekä opastaminen Louna-kirjastojen henkilöstölle
- tiedon tuottaminen kirjastojärjestelmästä opetus- ja kulttuuriministeriön vuositilastoa varten
- yhteisen sisällön tuottaminen verkkopalveluihin ja sosiaaliseen mediaan
- yhteisten e-aineistojen valinta, tilaaminen ja luettelointi (ei sisällä aineistokustannuksia) sekä e-aineistojen vuotuisten käyttötilastojen tuottaminen
- Louna-kirjastoyhteistyön koordinointi ja yhteistyön kehittäminen yhdessä Louna-kirjastonjohtajien kanssa

- vuotuisen yhteistyöohjelman laatiminen, sen toteutumisen seuranta ja raportointi kunnille
- yhteisten hankemahdollisuuksien edistäminen.

Palvelukokonaisuudesta suurimman osan Forssa tuottaa tälläkin hetkellä kaikille Louna-kirjastoille. Palvelut ovat olennaisen tärkeitä kuntien kirjastoille, eivätkä kirjastot voi toimia ilman näitä palvelukokonaisuuksia. Uutta olisi yhteistyön koordinointi sekä vuotuisen yhteistyöohjelman laatiminen, seuranta ja raportointi.

Sopimus vastaa tavoitteista kustannusten oikeudenmukaiseen jakoon. Myös tärkeä asiakasrajapinnan yhtenäisyys voidaan turvata sopimuksen avulla. Sen sijaan hallinto ei kevene, päällekkäisiä töitä ei purkaudu, henkilöstö ei liiku kuntarajojen yli eivätkä kirjastopalvelut näin ollen tasapuolistu. Nämä tavoitteet voitaisiin saavuttaa vain hallinnollisesti yhden, vastuukuntamallilla perustettavan seutukirjaston avulla. Koska seutukirjastosta ei päästy sopimukseen, on akuutein ongelma, eli kustannusten tapapuolinen jako kuitenkin ratkaistava. Neuvotteluja seutukirjastosta tulisi silti jatkaa.

Liite: Pöytäkirjanote Forssan kaupunki kaupunginhallituksen kokouksen 11.10.2021 päätös § 338

Valmistelija: Kirjastonjohtaja Soili Ojanen, puh. 050 409 8093

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää hyväksyä Forssan kaupungin esittämän palveluyhteistyön, jolla turvataan kirjastopalvelut ja yhtenäinen asiakasrajapinta kaikissa Louna-kirjastokunnissa.

Käsittely kokouksessa:

Kirjastonjohtaja Soili Ojanen esitteli § 314 asian kokouksessa kello 18.36 – 18.52 ja poistui ennen päätöksentekoa

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän pykälän jälkeen pidettiin kokoustauko klo 18.53 - 18.59 ja tauon jälkeen todettiin läsnäolijat.

Kunnanhallitus

§ 315

01.11.2021

INVESTOINTIOHJELMA / TALOUSARVIO 2022**KHALL 01.11.2021 § 315**

150/02.02.00/2021

Sivistyslautakunta on käsitellyt investointeja 15.9.2021 § 57, Tekninen lautakunta käsitteli investointeja 14.10.2021 § 44 ja Ympäristölautakunnan toimialalla ei esitetä investointeja vuodelle 2022.

Toimialat ovat tehneet investoinneista ns. pitkät listat, jotka ovat kokouksen oheismateriaalina. Kunnanhallitus käy lähetekeskustelun tulevan talousarviovuoden investoinneista ja ohjeistaa kunnanjohtajaa vuoden 2022 talousarvion investointiohjelman laadintaan.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679

Päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi toimialojen esitykset kunnan investoinneiksi talousarviovuotena ja talousarvion suunnitelmavuosina sekä ohjeistaa kunnanjohtajaa jatkovalmistelun osalta.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 316

01.11.2021

TULO- JA KIINTEISTÖVEROPROSENTTIEN MÄÄRÄÄMINEN VUODELLE 2022**KHALL 01.11.2021 § 316**

352/02.03.01/2021

Kuntalain 111 §:n mukaan viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista. Kuntien tulee ilmoittaa vuoden 2022 tulo- ja kiinteistöveroprosenttinsa verohallitukselle viimeistään marraskuun 17. päivänä 2021.

Kiinteistöverolain 11 §:n mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnassa sovellettavat kiinteistöveroprosentit laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679.

Päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto päättää vuoden 2022

1. tuloveroprosentiksi 21,25 ja

2. kiinteistöveroprosenteiksi:

- asuinrakennukset	0,50
- vapaa-ajan asunnot	1,10
- yleinen (muut rakennukset, maapohja)	1,10
- yleishyödylliset yhteisöt	0,00
- voimalaitokset	2,85
- rakentamaton rakennuspaikka	3,00.

Käsittely kokouksessa:

Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

Muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto päättää vuoden 2022

1. tuloveroprosentiksi 21,25 ja

2. kiinteistöveroprosenteiksi:

- asuinrakennukset	0,50
- vapaa-ajan asunnot	1,10
- yleinen (muut rakennukset, maapohja)	1,10
- yleishyödylliset yhteisöt	0,00
- voimalaitokset	2,85
- rakentamaton rakennuspaikka	2,00.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti muutettu päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 317

01.11.2021

AVUSTUSHAKEMUS / LOUNAIS-HÄMEEN MUSIIKKIPÄIVÄT 2022**KHALL 01.11.2021 § 317**

344/02.05.01.03.00/2021

Lounais-Hämeen Musiikkipäivät ry on järjestämässä kesällä 2022 Lounais-Hämeen Musiikkipäivät- tapahtuman. Tapahtuma alkaa 29.6. järjestettävällä Kesäillan jazz-konsertilla ja se päättyy konserttien osalta 9.7. Saaren kansanpuiston kansanmusiikkijuhlaan. Konsertteja tullaan järjestämään festivaalin jokaisena päivänä ja sen yhteydessä järjestetään myös laulu- ja kamarimusiikkikurssit, todennäköisesti ainakin osin Tammelassa.

Yhdistys kertoo olevansa valmis neuvottelemaan, miten kunta voisi saada hyödyntää tapahtumaan mainonnassaan ja imagon luomisessa sekä myöntää alennuslippuja. Juhlafestivaalin teemana on luonto, joka tukee Tammelan luontobrändiä.

Lounais-Hämeen Musiikkipäivät ry hakee 6.000 euron suuruista avustusta Lounais-Hämeen Musiikkipäivät- tapahtuman järjestämiseen vuonna 2022.

Liite: Avustushakemus

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679
Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. lisätä antamaansa talousarvioraamiin 6.000 euron lisämäärärahan kunnanhallituksen kustannuspaikalle 1220 4740, ja että

2. avustuksen myöntämisen edellytyksenä on, että Lounais-Hämeen Musiikkipäivät- tapahtuman ohjelmisto tukee merkittävästi kunnan luontokunta -brändin rakentamista, ja

3. velvoittaa kunnanjohtajan neuvottelemaan yhdistyksen kanssa myöhemmin allekirjoitettavan sopimuksen sisällöstä. Sopimuksessa on kuvattava avustuksen vastikkeellisuus eli se mitä yhdistys antaa avustuksen vastikkeeksi. Avustusta ei makseta ilman allekirjoitettua sopimusta.

Käsittely kokouksessa:

Keskustelun kuluessa Ilkka Tuovinen esitti, että kunnanhallitus päättää

1. olla myöntämättä pyydettyä 6.000 euron avustusta

2. jatkossa avustushakemukset tulee osoittaa sivistyslautakunnalle sen päättämien avustusten myöntöperiaatteiden mukaisesti.

Manu Alarto kannatti tehtyä ehdotusta.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

1. olla myöntämättä pyydettyä 6.000 euron avustusta

2. jatkossa avustushakemukset tulee osoittaa sivistyslautakunnalle sen päättämien avustusten myöntöperiaatteiden mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 318

01.11.2021

LAUSUNTO HÄMEEN LIITON TOIMINTA- JA TALOUSSUUNNITELMASTA VUOSILLE 2022-2024 JA TALOUSARVIOSTA VUODELLE 2022**KHALL 01.11.2021 § 318**

329/02.02.00/2021

Hämeen liitto pyytää jäsenkunniltaan lausuntoa liiton vuoden 2022 talousarviosta ja vuosien 2022 - 2024 toiminta- ja taloussuunnitelmasta. Maakuntahallituksen kokous käsittelee 27.9.2021 (164 §) luonnoksen liiton toiminta- ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2022 - 2024 ja talousarvioksi vuodelle 2022. Maakuntahallitus lähettänyt jäsenkunnille talousarvio- ja taloussuunnitelmaluonnoksen oheismateriaaleineen ja on pyytänyt jäsenkuntia toimittamaan lausuntonsa 29.10. mennessä.

Toiminta- ja taloussuunnitelman lähtökohtana on ollut, että jäsenkuntien maksuosuuksia ei nosteta vuodelle 2022.

Vuodelle 2022 laaditussa talousarvioesitysluonnoksessa toimintatuottojen määrä on yhteensä 3 040 632 euroa. Tästä 11 jäsenkunnan maksuosuus on yhteensä 2 001 400 euroa, eli 66 prosenttia.

Tammelan kunnan maksuosuus on TA-esityksessä 63 845 euroa.

Vuoden 2022 toimintakate on -18.900 euroa ja tilikauden tulos -25.207 euroa. Suunnitelman mukaan vuonna 2022 Hämeen liitolle ei kerry ylitä alijäämää poistoerojen muutosten jälkeen.

Jäsenkuntien toiminnasta ja merkittävä osa siirtyy hyvinvointialueille 2023 alusta alkaen. Samalla kuntien tuloja siirretään valtiolle, joka rahoittaa hyvinvointialueiden toimintaa. Siirron seurauksena Hämeen liiton maksuosuuksien suhteellinen merkitys kunnille kasvaa.

Hämeen liitto on onnistuneesti pystynyt pitämään jäsenkuntien maksuosuuksien kasvun kuntatalouden yleistä menokehitystä maltillisempuna. Maltillisen menokehityksen ja toiminnan kehittämisen merkitys on jatkossa entistä tärkeämpää.

Liitteenä ote maakuntahallituksen pöytäkirjasta 27.9.2021 § 164 sekä luonnos Hämeen liiton toiminta- ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2022 - 2024 ja talousarvioksi vuodelle 2022.

Valmistelija:

Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679
Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Hämeen liiton toimintasuunnitelmaan ja talousarvioon vuodelle 2022 sekä taloussuunnitelmaan vuosiksi 2023 - 2024. Luonnoksissa esitetyt tavoitteet ja toimenpiteet ovat oikeanlaisia.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus § 226
Kunnanhallitus § 319

20.09.2021
01.11.2021

KAUKOLANHARJUN NÄKÖTORNIIN VUOKRAAMINEN

KHALL 20.09.2021 § 226

Tammelan kunnan omistama Kaukolanharjun näkötorni on ollut vuonna 2019-2021 vuokrattuna tarjouksien perusteella Tammelan 4H-Yhdistys ry:lle, joka on sitoutunut pitämään näkötornia auki kesäaikana. Vuokraus on tehty vuodeksi ja jatkettu kahdella optiovuodella.

Linjauksen mukaan kunta kilpailuttaa vuokratarjoukset.

Liitteenä tarjouspyyntö ja luonnos vuokrasopimukseksi.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Ehkä
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ehkä
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679
Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. että Kaukolanharjun näkötornin vuokraamisesta vuosiksi 2022-2023 (vuokrasopimukseen sisällytetään kahden vuoden optio vuosille 2024-2025) pidetään avoin tarjouskilpailu liitteenä olevan tarjouspyynnön mukaisesti,
2. että tarjoukset tulee toimittaa 21.10.2021 klo 12.00 mennessä kirjaamoon kunnanhallitukselle osoitettuina ja
3. että tarjoukset käsitellään kunnanhallituksen kokouksessa 1.11.2021.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

KHALL 01.11.2021 § 319
319/10.03.02.00/2021

Ilmoitus Kaukolanharjun näkötorin vuokraamisesta on julkaistu kunnan www-sivuilla ja 29.9.2021 Forssan Lehdessä. Tarjouksia jätettiin määräaikaan mennessä yksi kappale. Tarjousten avauspöytäkirja ja tarjous ovat liitteenä.

Liitteet: Tarjous / Tammelan 4H-yhdistys ry
Tarjousten avauspöytäkirja / Kaukolanharjun näkötorin vuokraaminen 2022 – 2023

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679
Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä Tammelan 4H-yhdistys ry:n tarjouksen vuoden 2022-2023 ja mahdollisten optiovuosien osalta.

2. pidättää oikeuden tehdä vuokra-aikana ennaltilmoittamattomia tarkastuskäyntejä vuokrauskohteessa; ja

3. mikäli kohteessa tarkastuskäynnillä ilmenee epäsiisteyttä näkötorinissa tai sen välittömässä läheisyydessä, kunta pidättää oikeuden siivouttaa kohde vuokralaisen kustannuksella.

Päätös: Kunnanhallitus päätti

1. hyväksyä Tammelan 4H-yhdistys ry:n tarjouksen vuoden 2022-2023 ja mahdollisten optiovuosien osalta.

2. pidättää oikeuden tehdä vuokra-aikana ennaltilmoittamattomia tarkastuskäyntejä vuokrauskohteessa; ja

3. mikäli kohteessa tarkastuskäynnillä ilmenee epäsiisteyttä näkötorinissa tai sen välittömässä läheisyydessä, kunta pidättää oikeuden siivouttaa kohde vuokralaisen kustannuksella.

Kunnanhallitus

§ 320

01.11.2021

FSHKY YHTYMÄKOKOUKSEEN 8.12.2021 NIMETTÄVÄT EDUSTAJAT**KHALL 01.11.2021 § 320**

Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä pyytää jäsenkuntia nimeämään edustajansa (enintään 3/kunta) yhtymäkokoukseensa 8.12.2021 klo 18.

Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän perussopimuksen mukaan kuntayhtymän jäsenkunnat käyttävät yhtymäkokouksessa ylintä päätösvaltaa kuntayhtymän asioissa.

Yhtymäkokouksessa jäsenkunnilla on yksi ääni alkavaa 2000 asukasta kohti (Forssa 9, Humppila 2, Jokioinen 3, Tammela 4 ja Ypäjä 2). Kunnan valitsemien edustajien yhteinen äänimäärä jakaantuu tasan saapuvilla olevien kesken. Yhdellä kunnalla ei voi olla enemmistöä äänistä. Osajäsenkunnalla ei ole edustajaa yhtymäkokouksessa. Yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun vähintään puolet (1/2) kokonaisäänimäärästä on saapuvilla.

Hallintosäännön 111 § mukaan kunnanhallitus nimeää edustajat tytä- ja osakkuusyhtiöiden yhtiökokouksiin tai vastaaviin kokouksiin ja antaa ohjeet kuntaa edustaville henkilöille kunnan kannan ottamisesta käsiteltäviin asioihin.

Kuntalain 60 § mukaan yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin.

Edelliseen yhtymäkokouksen 22.9.2021 kunnanvaltuusto nimesi edustajiksi Minna Nissilän, henkilökohtainen varaedustaja Mikko Pietilä, Susanna Lahtinen, henkilökohtainen varaedustaja Olli-Pekka Jasu, Harri Virta, henkilökohtainen varaedustaja Sari Kaakinen.

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)

Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Valmistelija: Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus: Kunnanhallitus nimeää kolme edustajaa ja heille varajäsenet yhtymäkokoukseen 8.12.2021

Päätös: Kunnanhallitus päätti nimetä Tammelan kunnan edustajiksi Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen seuraavat edustajat: Minna Nissilä, henkilökohtainen varaedustaja Mikko Pietilä, Susanna Lahtinen, henkilökohtainen varaedustaja Olli-Pekka Jasu, Harri Virta, henkilökohtainen varaedustaja Heikki Vainio.

Päätös korjattu varaedustajan kohdalta puheenjohtajan pyynnöstä pöytäkirjantarkastamisen jälkeen hallintolain 51 § perusteella, varaedustajaksi vaihdettu Heikki Vainio – Sari Kaakisen tilalle.

Kunnanhallitus

§ 321

01.11.2021

PÄÄTÖSPYYNTÖ SITOUKSESTA TULEVAISUUDEN SOSIAALI- JA TERVEYSKESKUS - OHJELMAN MUKAISEEN HANKEKOKONAISUUTEEN VUODEN 2021 TÄYDENTÄVÄSSÄ HAUSSA**KHALL 01.11.2021 § 321**
351/05.17.00/2021

Kanta-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluita kehittävä Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskushanke on saanut valtionavustus päätöksen hankkeen toteuttamiseksi ajalla 1.1.2020–31.12.2022. Syksyllä 2021 hankkeen pidentämiseksi, laajentamiseksi ja syventämiseksi avattiin täydennyspöytäkirja. Täydennyspöytäkirjan valmistelussa osallistettiin Kanta-Hämeessä hankkeen ohjausryhmä, sote-työryhmät, poliittiset päättäjät ja järjestöt sekä hyvinvointialueen valmistelutoimisto. Täydennyspöytäkirjasta vastaa hankehallinnoijana Hämeen liitto. Osatoteuttajana hankkeessa (ml täydennyspöytäkirja) ovat kaikki järjestämisvastuulliset sosiaali- ja terveydenhuollon organisaatiot Kanta-Hämeessä. Täydennyspöytäkirjan myötä hankeajankäyttö jatkuu 31.12.2023 asti. Hankkeen kautta saatavaa avustusta voivat käyttää sopimuksen tehneet järjestämisvastuulliset organisaatiot.

Hankkeen tarkoituksena on kehittää laaja-alainen sosiaali- ja terveyskeskus, josta ihminen saa palvelunsa sujuvasti ja avun yksilöllisiin tarpeisiin. Se nivoutuu yhteen sote-uudistuksen kansallisen ja alueellisen valmistelun kanssa. Tulevaisuuden sote-keskusohjelman mukaiselle maakunnan hankekokonaisuudelle myönnetään avustus täysimääräisenä (100 %) hankkeen valtionavustukseen oikeuttaviin kustannuksiin. Hankekokonaisuus ei edellytä kunnalta ja kuntayhtymältä rahoitusosuutta. Valtionavustus kohdennetaan hankesuunnitelman mukaisesti peruspalvelujen kehittämiseen ja parantamiseen.

Hankehakemus on jätetty sosiaali- ja terveysministeriöön 13.10.2021. Sosiaali- ja terveysministeriö vaatii uudet kuntasitoumukset täydennyspöytäkirjassa ja ne tulee toimittaa ministeriöön marraskuun aikana. Valtionavustuspöytäkirja odotetaan saatavan joulukuun lopussa 2021.

Liitteet:

1. Virallinen hakuasiakirja
2. Kanta-Hämeen Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus päivitetty hankesuunnitelma (lokakuu 2021)
3. Talousarvio täydennyspöytäkirjalle 2021

Valmistelija:

Hallintosihteeri Melia Salonen, puh. 050 569 7500

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Tammelan kunta sitoutuu Kanta-Hämeen Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus –ohjelman mukaisen hankekokonaisuuden täydennyspöytäkirjaan.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että Tammelan kunta sitoutuu Kanta-Hämeen Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus –ohjelman mukaisen hankekokonaisuuden täydennyshakuun.

Kunnanhallitus

§ 322

01.11.2021

KUNNANJOHTAJAN ESITTELEMÄT MUUT AJANKOHTAISET ASIAT

KHALL 01.11.2021 § 322

Kunnanjohtaja Kalle Larsson esittelee kunnanhallitukselle ajankohtaisia asioita.

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679.

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat ja päättää mahdollisista toimenpiteistä, joihin asiat antavat aiheita.

Käsittely kokouksessa:

Kuultiin kunnanjohtajan alustus hyvinvointikuntayhtymän ja peruskuntien kiinteistöselvityksestä. Selvitys tulee peruskuntien käsittelyyn kuluvan vuoden loppuun mennessä. Lisäksi keskusteltiin yhtenäiskoulun suunnittelun johtamisesta jatkossa.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 323

01.11.2021

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

KHALL 01.11.2021 § 323

Kuntalain 92 § mukaiset päätökset voidaan kunnanhallituksen päätöksellä siirtää kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Julkiset viranhaltijapäätökset julkaistaan kunnan verkkosivuilla Päätöksenteko / Viranhaltijapäätökset -sivulla, jossa ne ovat näkyvillä muutoksenhakuajan. Oheismateriaalina viranhaltijapäätösten yhdistelmä.

Sivistyspalvelut

- sivistystoimenjohtajan viranhaltijapäätökset §§ 122, W 129-149
- kirjastonjohtajan viranhaltijapäätökset §§ 7, W 26-29
- vapaa-aikasihteerin viranhaltijapäätökset W 137-148
- Koulukeskuksen rehtorin viranhaltijapäätökset W 558-631
- Portaankoulunjohtajan viranhaltijapäätökset W 52-56
- Myllykylän koulunjohtajan viranhaltijapäätökset W 117-141
- Teuron koulunjohtajan viranhaltijapäätökset W 37-38
- Riihivalkaman koulunjohtajan viranhaltijapäätökset W 125-148
- varhaiskasvatuspäällikön viranhaltijapäätökset §§ 16, W 492-521
- Haitulat päiväkodin varhaiskasvatusyksikön vastaavan viranhaltijapäätökset W 147-246
- Taikatassu päiväkodin varhaiskasvatusyksikön vastaava viranhaltijapäätökset W 173-209

Tehtyihin päätöksiin liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kunnanhallituksen kokouksessa.

Viranhaltijapäätökset, joihin erityislainsäädännön mukaan ei ole otto-oikeutta, saatetaan luettelossa vain tiedoksi. Luettelot sisältävät salassa pidettäviä tietoja (JulkL 24 §)

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi tehdyt viranhaltijapäätökset ja päättää, että niitä ei oteta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

Kunnanhallitus

§ 324

01.11.2021

LAUTAKUNTIEN PÖYTÄKIRJAT

KHALL 01.11.2021 § 324

Kuntalain 92 § mukaiset päätökset voidaan kunnanhallituksen päätöksellä siirtää kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

1. Ympäristölautakunnan yhteenveto 13.10.2021

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, ettei em. kokouksessa tehtyjä päätöksiä oteta kunnanhallituksen käsiteltäviksi ja kokouksissa tehdyt päätökset saadaan panna täytäntöön lukuun ottamatta niitä päätöksiä, jotka on esitetty kunnanhallitukselle ratkaistaviksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

SAAPUNEET KIRJELMÄT

KHALL 01.11.2021 § 325

1. STM:n kuntakirje 7.10.2021: Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyy, sekä liitteeksi Kuntaliiton ohjeita ympäristöterveydenhuollon järjestämiseen. (Liitteenä)
2. KHSHP:n hallituksen pöytäkirja 5.10.
Luettavissa: kshsp.tweb.fi
3. FSHKY yhtymähallituksen pöytäkirja 4.10.2021.
Luettavissa: www.fshky.fi
4. Kanta-Hämeen väliaikaisen valmistelutoimielimen 17.9.2021 pöytäkirjanote 3/2021 § 40. Suositukset lakkaavien ja siirtyvien organisaatioiden toimintatavoista.
Luettavissa: hameenliitto.tweb.fi/
5. Hämeen ammattikorkeakoulu Oy ylimääräisen yhtiökokouksen 7.10. pöytäkirja.
Luettavissa: www.hamk.fi/
6. ELY-keskuksen päätös luonnonsuojelulain pakkokeinojen käytöstä: Kultatie Oy. (Liitteenä.)
7. Kuntaliiton yleiskirjeet 18.10.2021: 14/2021 Vastaanottokeskuksissa olevien turvapaikanhakijoiden sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäminen ja 15/2021 Ilman laillista oleskeluoikeutta kunnassa oleskelevien sosiaali- ja terveyspalvelut.
Luettavissa: www.kuntaliitto.fi/yleiskirjeet
8. Hämeen liiton uutiskirje 18.10.2021. Kanta-Hämeen maakuntakaava 2040 on saanut lainvoiman.
Luettavissa: www.hameen-liitto.creamailer.fi/
9. Kuntatalouden tiedote 16/2021.
Luettavissa: Valtiokonttori.fi
10. Kuntatalouden tiedote 17/2021.
Luettavissa: Valtiokonttori.fi

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä saapuneet kirjelmät ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

TAMMELAN KUNNAN LAUSUNTO KANTA-HÄMEEN SAIRAANHOITOPIIIRIN ESITYKSEEN LISÄPOISTOISTA**KHALL 01.11.2021 § 326**

Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin ja kuntien välisessä neuvotteluissa 26.10.2021 käsiteltiin vuoden 2022 talousarviota. Asialistan asiakohdassa neljä Sairaanhoitopiirin talousarvion laadinta vuodelle 2022, käsiteltiin sairaanhoitopiirin suunnitelmaa lisäpoistoista. Esityksen mukaan kirjanpitolain vaatimusten perusteella sairaanhoitopiirin poistosuunnitelman muutosta valmistellaan sairaanhoitopiirin toimielimissä käsiteltäväksi siten, että nykyisten sairaalarakennusten poistoja on lisättävä aiemmin päätetystä siten, että poistot kasvavat jo vuodesta 2021 alkaen noin 3,7 milj. euroa vuodessa.

Esityksessä todetaan myös, että käytöstä poistuvat rakennukset pitää kirjanpitolain mukaan poistaa niiden käyttöaikana. Poistosuunnitelman muutos vuosille 2021-2026 koskisi siten tässä vaiheessa Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennuksia. Sairaalarakennuksen vieressä oleva C-rakennus jää käyttöön, joten sen osalta ei ole tarvetta muuttaa poistosuunnitelmaa. Samoin entisen pesularakennuksen poistot päättyvät ilman lisäpoistoja vuoden 2026 lopussa. Muiden rakennusten (Ahveniston sairaala/hallintorakennus, yhteispäivystys, alatalo) osalta selvitystyö niiden jatkokäytöstä ja kehitysmahdollisuuksista jatkuu A-Insinöörien toimesta ja näiden rakennusten osalta ei lisäpoistoja esitetä tässä vaiheessa toteutettavan. Kyseisten rakennusten osalta konsultin aineisto mahdollisen myöhemmän tarkastelun mukaiseen lisäpoistoon perustuu väärään tulkintaan kuntasektorin poistokäytännöistä. Vaikka hyvinvointialueen toiminta ko. tiloissa päättyisi vuonna 2026, voi tiloille löytyä muuta käyttöä myöhemmin. Eikä sairaanhoitopiiri voi tällä hetkellä tietää, tarvitseeko hyvinvointialue näitä tiloja myös tulevaisuudessa vai ei. hyvinvointialue on nykyiseen sairaanhoitopiiriin nähden noin kolminkertainen toimija eikä kyse siten ole vain erikoissairaanhoidon tilatarpeista.

Rakennusten jatkokäyttöä ja kehitysmahdollisuuksia tulee selvittää edelleen myös Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta. Vaikka nykyinen sairaalatoiminta on päättymässä kyseisissä tiloissa vuonna 2026, ei vuonna 2021-2022 voida faktisesti tietää voidaanko tiloja hyödyntää muussa toiminnassa 2020-luvun loppupuolella. Tiloja ei voitane käyttää sairaalatoimintaan, mutta montaa muuta, mahdollisesti jopa Ahveniston hyvinvointialueen teemaan soveltuvaa toimintaa voi ko. tiloissa hyvinkin olla tarpeen ja mahdollista harjoittaa.

Tosiasiassa nykyisiä sairaanhoitopiirin tiloja tarvitaan mm. hyvinvointialueelle kunnista siirtyvien resurssien toimitiloina, jolloin tämä

tulee olla yksi uuden poistosuunnitelman laatimisen näkökulma. Esimerkiksi nyt selvityksessä olevien muiden rakennusten (Ahveniston sairaala/hallintorakennus, yhteispäivystys, alatalo) osalta on selvää, että hyvinvointialue tulee tarvitsemaan ko. tiloja jo pelkästään oman henkilöstönsä toimitiloina pitkälle tulevaisuuteen. Osan tiloista mahdollisena vuokraajana voi toimia yksityisen sektorin hyvinvointiyritykset ja esimerkiksi julkiset toimijat. Tilat ovat pitkälti toimistotiloja tai muutettavissa pienin kustannuksin sellaisiksi.

Kunnat edellyttävät sitä, että ennen kuin poistosuunnitelmasta päätetään, on rakennusten jatkokäytön suunnitelma oltava valmiina, myös Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta. Poistosuunnitelmasta ei yksinkertaisesti voi päättää ennen kuin rakennusten jatkokäyttö on lopullisesti selvitetty. Tällä hetkellä sellaista suunnitelmaa ei ole ainakaan toistaiseksi ole ollut kuntien käytettävissä. Sairaanhoidopiirin näkökulmasta asia on kirjanpidollinen, mutta kunnat maksavat esitetyn lisäpoiston konkreettisesti euroina ja käytännössä velkaantuvat vuosina 2021 ja 2022 yhteensä 7,2 milj. euroa nykyistä tilannetta velkamäärän kasvun tasoa enemmän. Aiemmin ei myöskään ole sairaanhoidopiirin taholta tuotu esille, että lisäpoistoja tehtäisiin jo vuonna 2021. Kuntien vuosien 2021 ja 2022 taloustilanteen valossa lisäpoistojen tekeminen ei ole mahdollista.

Rakennuksista esitetyn lisäpoistosuunnitelman osalta on todettu, että rakennukset poistetaan käyttöaikanaan. Tätä sanamuotoa on tulkittu sairaanhoidopiirissä väärin, silloin kun on tulkittu, että rakennusten tasearvon pitäisi olla nolla euroa vuonna 2026. Rakennuksilla voi hyvinkin olla muuta kuin sairaalakäyttöä em. kuvauksen perusteella myös myöhemmin 2020 luvulla aina 2030 luvulle asti. Vuonna 2021 on mahdotonta tietää, millaista käyttöä rakennuksilla 2020 –luvun lopulla voi olla. Täten tilojen määrittäminen käytöstä poistettavaksi tässä vaiheessa 2020-lukua on mahdotonta ja myös syntyvän hyvinvointialueen näkökulmasta taloudellisesti kestäväntöntä.

Kuntien sisäisen vuokran laskennassa on yleisesti lähdetty siitä, rakennustekniikkaan pohjautuvasta perusteesta, että osa rakennuksen arvosta on ns. pysyvää, vaikka erilaisia peruskorjauksia ja kiinteistökehityshankkeita tiloille tehdäänkin. Pysyväksi osaksi usein lasketaan 30% rakennuksen alkuperäisestä rakennuskustannuksesta. Vaikka nykyisen Ahveniston vanhan sairaalan ja siihen kiinteästi liittyvän päiväkirurgian rakennusten osalta käyttöaika sairaalatoimintaan loppuu mahdollisesti vuonna 2026 ja koska tiloja voidaan hyödyntää muuhun käyttötarkoitukseen, ei tasearvoja tule alentaa tuolloin nollaan, vaan esimerkiksi 30%:n alkuperäisestä rakennuskustannuksesta, koska tiloilla on edelleen jotain arvoa siihen sakka, kunnes ne puretaan. On myös syytä myös huomioida, että uuden Assi-sairaalan kokoluokan rakennushankkeet, eivät useinkaan pysy suunnitellussa aikataulussa, jolloin perusteltua on pitää laskelmien lähtökohtana jotain muuta vuotta kuin vuotta 2026. Ei siten voi olla niin, että jos tilaa käytetään vuonna 2026 erikoissairaanhoidon toimintaan, kyseisen tilan arvo vuonna 2027 olisi heti nolla euroa. Kunnissa usein vasta tilan tyhjennyttyä (koska jatkokäyttöä ei voida tietää vuosia ennen tilojen tyhjentymistä)

käynnistetään kiinteistökehityshanke, jonka lopputuloksena voi olla rakennusten myynti, jatkojalostus tai tasearvojen alaskirjaus ja purku.

Sairaanhoitopiirin konsultti on valmisteluaineistossaan tehnyt tulkintoja, jotka eivät vakiintuneiden kirjanpitokäytäntöjen perusteella pidä paikkaansa. Konsultti ehdottaa mm. että sairaanhoitopiirin pitäisi ryhtyä varautumaan sairaalarakennusten purkamiseen jo nyt, vaikka purku ehkä tapahtuisi vuonna 2026. Koska vanhan sairaalarakennuksen purkamisesta ei ole päätetty, ei konsultin näkemys pidä paikkaansa. Purkukustannusten kirjauskypsyys toteutuu vasta, kun purkamisesta on päätetty. Kaiken lisäksi ei ole edes selvää, saako tuleva hyvinvointialue purkaa mainittuja rakennuksia. Se selviää vasta purkupäätöksen jälkeen eri viranomaisten mahdollisten valitusten suhteen. Se, että rakennusta ei nyt ole suojeltu, ei tarkoita sitä, että sen saisi varmuudella purkaa.

Konsultti niin ikään lausuu siitä, että niiden rakennusten osalta, joita ei tulla käyttämään omassa toiminnassa, tulisi poistosuunnitelmaan nopeuttaa. Tällaisiksi rakennuksiksi mainitaan suojeltu A-rakennus, yhteispäivystys ja E-rakennus. Hyvinvointialue tulee luonnollisesti ensisijaisesti hyödyntämään omassa toiminnassaan omistamiaan rakennuksia. Näin ollen sairaanhoitopiiri ei voi tehdä sellaista päätöstä tilojen hyödyntämisestä jatkossa, mikä ei ole heidän omassa päätösvallassaan. Hyvinvointialue päättää itse tilojensa käytöstä. hyvinvointialue tulee hyvinkin todennäköisesti tarvitsemaan kyseisiä tiloja tulevassa toiminnassaan.

Konsultin aineiston pohjalta on helppo päätellä, että suunnitelma on laadittu ainakin osin tarkoitushakuisesti ja hyvin kapeakatseisesti vain sairaanhoitopiirin oman toiminnan näkökulmasta. Päätöksentekijä kyseisten tilojen tulevasta käytöstä ei kuitenkaan ole nykyinen sairaanhoitopiiri, vaan tuleva hyvinvointialue. Valmistelussa ei myöskään ole millään muotoa otettu huomioon tiloille ja alueelle ulkopuolista muuta käyttöä. Näin ollen tulee näytetyksi toteen, että poistosuunnitelmasta ei voi päättää ennen kuin on selvitetty aidosti tilojen jatkokäyttö. Jatkokäyttöä ei taas voi realistisesti selvittää kuusi vuotta ennen tilojen tyhjentyä.

Kuntien talouden kestävyuden kannalta on syytä korostaa sitä, että kuntayhtymän tulee erillisenä projektina, ennen poisto-ohjelmasta päättämistä, tarkistaa omistuksessaan olevien maa-alueiden tasearvot ja käydä läpi niiden uudelleenarvostamisen hyödyntäminen nyt esitetyssä poistoasiassa.

Poistosuunnitelman muutos nyt esitetyllä tavalla nostaa kuntien sote-kustannuksia hyvinvointialueen rahoitukseen vaikuttavina laskentavuosina 2021-2022. Nämä kustannukset hyödyttävät hyvinvointialueen rahoitusta, mutta heikentävät pysyvästi kuntien valtionosuuksia. Valtionosuuksiin liittyvän pysyvän muutosrajoittimen mukaisesti kunta menettää valtionosuuksiaan 60% siitä summasta, minkä verran kunnan siirtyvät menot ylimääräisesti kasvavat vuosina 2021 ja 2022. Koska poistosuunnitelman muutoksen johdosta kuntien siirtolaskelmien menot kasvaisivat mainitun 3,7 milj. euroa, seuraisi

siitä, että Kanta-Hämeen kuntien rahoitusasema heikkenisi pysyvästi 2,22 milj. euroa vuodessa nykyisestään.

Sairaanhoitopiirin hallituksen 31.3.2021 allekirjoitetussa ja hyväksytyssä vuoden 2020 tilinpäätöksessä ei ole tuotu esille sairaanhoitopiirin rakennuksiin liittyviä poistosuunnitelman muutoksia tai tulevia, mahdollisia suunniteltuja lisäpoistoja.

Kunnat ovat käytännössä maksaneet sairaalan jo kertaalleen. Mikäli poistoja nyt kasvatetaan entisestään, joutuvat kunnat osin maksamaan sairaalarakennukset kahteen kertaan.

Kirjanpitovelvollinen päättää itse siitä, miten kirjanpitonsa hoitaa. Siitä ei päättä tilintarkastajat, eikä konsultit. Kuntayhtymän valtuusto lopulta päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä ulkopuolisten lausunnosta huolimatta.

Asian kuntataloudellinen merkitys huomioiden on kyseenlaista, voiko kuntayhtymän hallitus päättää poistosuunnitelman muutoksesta ylipäätään, vai olisiko oikeampi taho kuntayhtymän valtuusto, joka edustaa sairaanhoitopiirin toimielimistä ainoana omistajakuntiaan.

Liitteet: 1. Kuntamaksulaskelma lisättynä arvioidulla poistosuunnitelman muutoksella
2. KPMG:n poistoja koskeva raportti
3. Poistolaskelma Ahveniston rakennuksista

Valmistelija: Kunnanjohtaja Kalle Larsson, puh. 0400 695 679

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää antaa omistajaohjauksena Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirille seuraavan lausunnon.

Sairaanhoitopiirin esittämä ratkaisu lisäpoistojen toteuttamiseksi ei ole peruskuntien eli omistajien edunmukainen ratkaisu. Ennen poistosuunnitelman hyväksymistä tulee olla kaikkien rakennusten osalta laadittuna jatkokäyttöön keskittyvä selvitys. Tässä selvityksessä tulee minimissään huomioida koko hyvinvointialue ja sen tulevat toiminnot sekä Ahveniston alueen mahdollisuuden ASSI –sairaala laajempaan hyvinvointikeskittymänä.

Selvityksessä tulee tarkastella kuntakentän vakiintunut tapa kirjata tilapäisesti tyhjilleen jäävien tilojen tasearvot. Lisäksi selvityksessä tulee arvioida nykyisiä parempi ajankohta poistojen arvioinnille, ottaen huomioon uuden sairaalan valmistuminen ja sen mahdollinen myöhästymisen. Osana selvitystä tulee olla sairaanhoitopiirin tekemä arvontarkastelu omistamiensa maa-alueiden osalta. Tässä tarkastelussa on huomioitava mahdollisuus arvontarkasteluun hyödyntämiseen, osana poistoasian ratkaisemista.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että asian merkittävyyden johdosta poistosuunnitelmasta tulee päättää sairaanhoitopiirin valtuustossa hallituksen sijasta. Näin jokainen omistajakunta pääsee päättämään kuntia koskettavaan asiaan.

Tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti antaa omistajaohjauksena Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirille seuraavan lausunnon.

Sairaanhoitopiirin esittämä ratkaisu lisäpoistojen toteuttamiseksi ei ole peruskuntien eli omistajien edunmukainen ratkaisu. Ennen poistosuunnitelman hyväksymistä tulee olla kaikkien rakennusten osalta laadittuna jatkokäyttöön keskittyvä selvitys. Tässä selvityksessä tulee minimissään huomioida koko hyvinvointialue ja sen tulevat toiminnot sekä Ahveniston alueen mahdollisuuden ASSI –sairaala laajempaan hyvinvointikeskittymänä.

Selvityksessä tulee tarkastella kuntakentän vakiintunut tapa kirjata tilapäisesti tyhjilleen jäävien tilojen tasearvot. Lisäksi selvityksessä tulee arvioida nykyisiä parempi ajankohta poistojen arvioinnille, ottaen huomioon uuden sairaalan valmistuminen ja sen mahdollinen myöhästyminen. Osana selvitystä tulee olla sairaanhoitopiirin tekemä arvontarkastelu omistamiensa maa-alueiden osalta. Tässä tarkastelussa on huomioitava mahdollisuus arvonkorotuksen hyödyntämiseen, osana poistoasian ratkaisemista.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että asian merkittävyyden johdosta poistosuunnitelmasta tulee päättää sairaanhoitopiirin valtuustossa hallituksen sijasta. Näin jokainen omistajakunta pääsee päättämään kuntia koskettavaan asiaan.

Tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 308, § 314, § 315, § 316, § 318, § 323, § 324, § 326

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 309**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS** (Kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 ja 26 §:n mukaisen kynnysarvon.

I Oikaisuohje

Kunnanhallituksen pöytäkirjan pykälässä; § xx tehtyyn hankintapäätöksen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia kunnanhallitukselta kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon kunnanhallituksen päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan kunnanhallitukselle.

Kunnanhallituksen yhteystiedot:

Tammelan kunnanhallitus
Hakkapeliitantie 2
31300 Tammela
sähköposti: kirjaamo@tammela.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota kunnanhallituksen päätös § xx koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 129 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

MARKKINAOIKEUS
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300, fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO Päätöksen pvm. §
(Tiedoksiantoa koskevat kohdat täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen.)

1. Päätös on lähetetty asianosaiselle kirjeitse ja annettu postin kuljetettavaksi

_____.
(päiväys ja tiedoksiantaja)

2. Päätös on luovutettu asianosaiselle

_____.
(päiväys ja tiedoksiantajan sekä vastaanottajan allekirjoitukset)

3. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi
- saantitodistuksin ()
- haastemiehen välityksellä ().

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 310, § 311, § 312, § 313

HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE

I Hankintaoikaisuohje

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimitus), jolle oikaisuvaatimus osoitetaan, sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua

- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirjaamon yhteystiedot:

Tammelan kunta

kirjaamo

Hakkapeliitantie 2

31300 Tammela

sähköposti: kirjaamo@tammela.fi

puh. 03-41201

Kirjaamon aukioloaika ma 9.00-16.00 ja ti-pe klo 9.00-14.30.

Hankintaoikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankintaoikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintaoikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

II Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla tai telekopiona lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirjaamon yhteystiedot:

Tammelan kunta

kirjaamo

Hakkapeliitantie 2

31300 Tammela

sähköposti: kirjaamo@tammela.fi

puh. 03-4120

Kirjaamon aukioloaika ma 9.00-16.00 ja ti-pe klo 9.00-14.30.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 317, § 319, § 320, § 321**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on, Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Tammelan kunta

kirjaamo

Hakkapeliitantie 2

31300 Tammela

sähköposti: kirjaamo@tammela.fi

puh. 03-41201

Kirjaamon aukioloaika ma 9.00-16.00 ja ti-pe klo 9.00-14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tammelan kunnan kirjaamosta.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on x.x.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty x.x.2021

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty x.x.2021