

## YHTENÄISKOULUN ERITYISSUUNNITTELIJOIDEN HANKINNAN KILPAILUTTAMINEN / PALOTEKNINEN SUUNNITTELU

**KHALL 01.11.2021 § 313**  
315/02.08.00/2021

Jatkoa asialle: 130/02.08.00.03.01/2021

### **KHALL 17.05.2021 § 122**

Rakennuttajakonsultti on laatinut tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksesta. Koska hanke kokonaisuutena ylittää EU-hankinnan kynnyksarvon tulee kilpailutus tehdä seitsemän viikon laskenta-ajalla ja suunnittelijoista voidaan tehdä valintapäätökset vasta elokuussa. Vaikka valinnat hankintalain mukaan viivästyvät aikaisemmin suunnitellusta, on koulu vielä toteutettavissa aikataulun mukaan vuoden 2023 loppuun mennessä.

Kilpailutuksessa pyydetään tarjoukset rakenne- ja geosuunnittelusta, LVIA -suunnittelusta, sähkösuunnittelusta, akustiikkasuunnittelusta sekä paloteknisestä suunnittelusta. Keittiösuunnittelu hoidetaan laitetöimittäjien kautta.

Rakennustoimikunta on käsitellyt tarjouspyyntöä kokouksessaan 11.5.2021.

Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä esittelee tarjouspyyntöä kokouksessa.

**Liitteet:** Tarjouspyyntö  
Suunnitteluohjelma

Lapsivaikutusten arviointi (Kvalt 60 §, 23.9.2019)  
Päätöksen lapsivaikutukset: Ei

Yritysvaikutusten arviointi (Kvalt 66 §, 20.12.2010):  
Vaikuttaako yritysten kilpailutilanteeseen: Kyllä  
Onko päätöksellä vaikutuksia yritysten määrän kehittymiseen: Ei  
Vaikuttaako päätös positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen: Ehkä  
Onko palvelu mahdollista ulkoistaa: Kyllä

**Valmistelija:** Tekninen johtaja Hannu Jalava, puh. 050 5219962

**Päätösehdotus:** Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman, ja

2. käynnistää yhtenäiskoulun erityissuunnittelijoiden kilpailutuksen tarjouspyynnön ja suunnitteluohjelman mukaisesti.

**Käsittely kokouksessa:** Keskustelun kuluessa Eero Pura esitti asian jättämistä pöydälle. Ilkka Tuovinen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli

tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtajan ehdotus äänestyksen suorittamisesta nimenhuutoäänestyksenä hyväksyttiin. Toimitetussa äänestyksessä käsittelyn jatkaminen sai neljä ääntä (Simo Pärssinen, Susanna Lahtinen, Sari Kaakinen ja Jan Löfstedt) ja Eero Puran tekemä ja Ilkka Tuovisen kannattama esitys sai kolme ääntä (Eero Pura, Ilkka Tuovinen ja Anne Ylitalo). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti äänin 4-3 jatkaa asian käsittelyä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotus.

### **KHALL 01.11.2021 § 313**

Rakennuttajakonsultti on julkaissut tarjouspyynnön 17.6.2021 Cloudia – järjestelmässä, josta tarjouspyyntö on mennyt myös Hilma –järjestelmään. Tarjousten antamisen määräaika oli 20.8.2021 klo 16.00 mennessä. Annettuun määräaikaan mennessä saapui yhteensä 3 tarjousta.

Rakennuttajakonsultti on laatinut saapuneista tarjouksista vertailun.

Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan kelpoisuusehtoihin pyydetyt selvitykset siten, että tiedot löytyvät joko aiemmista todistuksista tai ovat muutoin todettavissa. Tarjouspyynnössä oli määritelty seuraavaa:

Suunnitteluohjelma kohta 12.3:

"Tarjousvertailuun päästäkseen tarjoajien on täytettävä seuraavat kelpoisuusehdot, joiden täyttymisestä pitää olla tarjouksen liitteenä yksiselitteiset todistukset. Tilaaja tulee tarjouksien käsittelyssä huomioidaan ainoastaan ne todistukset, jotka ovat tarjouksen liitteenä."

"Vaihtoehtoisesti edellä mainitut todistukset voidaan korvata Luotettava Kumppani – tai RALA -pätevyystodistuksella, josta on käytävä ilmi samat tiedot. Todistukset eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjousten jättämisen viimeiselle päivämäärällä."

Tämän takia ei voida hyväksyä tarjousten jättämisen jälkeen muutettuja todistuksia, joissa päivämäärät ovat 20.08.2021 jälkeen.

Ainakin yksi tarjoaja on koettanut kirjauttaa, että heidän tarjouksensa liitteenä olleet todistukset pitäisi hyväksyä, koska laskenta-aikaa jatkettiin. Hankintalain mukaan talouden toimija (eli tarjoaja) vastaa siitä, että tarjous ja sen liitteet ovat oikeelliset, ei hankintayksikkö.

Tarjoajien kelpoisuus tarkastettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa edellytetyn mukaisesti. Tarjoajista L2 Paloturvallisuus Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjouksien liitteenä olleet selvitykset olivat tarjousten jättämisen hetkellä yli kolme (3) kuukautta vanhoja, eikä tarjoajia niiden perusteella voida pitää kelpoisina tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla.

Tarjousten vertailutaulukon perusteella esitetään valittavaksi toimijaksi Palotekniseksi suunnittelijaksi Palotekninen insinööritoimisto Markku Kauriala Oy

Tarjoaja on kelvollisista toimijoista edullisin.

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä on mukana kokouksessa esittelemässä tarjousten vertailua.

Paloteknisen suunnittelun tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina.

Liite: Tarjousten avauspöytäkirja 23.8.2021

Valmistelija: Projektipäällikkö Hannu Jalava, puh. 050 521 9962  
Tekninen johtaja Jari Kauppi, puh. 040 861 1788

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää tarjousten vertailun perusteella hylätä L2 Paloturvallisuus Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n tarjoukset ja valita Tammelan yhtenäiskoulun palotekniseksi suunnittelijaksi tarjouspyynnön mukaisen edullisimman tarjouksen tehneen Paloteknisen insinööritoimiston Markku Kauriala Oy:n.

Käsittely kokouksessa:

Rakennuttajakonsultti Veli-Matti Hokkanen Brado Oy:stä ja Tekninen johtaja Jari Kauppi esittelivät § 309-313 asiat kokouksessa kello 17.07 - 18.20 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.